Λ E H și H S O F I II I- II și I TIPARAT CONFORM DECIZIA CONGresului IX R K P iv) si II Congres al Sovietelor URSS Institutul Lenin de la Ts K R K P,(i ietarshi din toate țările potrivi) Publicat pentru prima dată în Tipărit conform manuscrisului Prima pagină a manuscrisului lui V I Levin: "Noi mișcări economice în viața țărănească" Redus Publicată în al treilea an, cartea lui V E Postnikov "Economia țărănească din Rusia de Sud" (Moscova, , p XXXII) este o descriere extrem de detaliată și amănunțită a economiei țărănești din provinciile Taurida, Herson și Ekaterinoslav, în principal pe continent (raioanele nordice ale provinciei Taurida Această descriere se bazează, în Io, - și în principal - pe studiile zemstvo-statistice ale celor trei provincii indicate; în °, asupra observaţiilor personale ale autorului, făcute de acesta parţial la datorie *), parţial cu scopul special de a studia economia ţărănească în anii - Încercarea de a aduce cercetarea statistică zemstvo asupra întregii regiuni într-un întreg și de a prezenta rezultatele acestora într-o formă sistematică este în sine de mare interes, deoarece statistica zemstvo oferă material enorm și cel mai detaliat despre situația economică a țărănimii, dar într-o asemenea formă încât pentru public aceste cercetări dispar aproape fără urmă: colecțiile zemstvo-statistice constau din volume întregi de tabele (de obicei un volum separat este dedicat fiecărui județ), al căror rezumat în rubrici suficient de mari și clare necesită special studii Nevoia de rezumate ale statisticilor zemstvo și procesarea lor a fost simțită de mult timp Recent, în acest scop, a fost întreprinsă publicarea "Rezultatele statisticilor Zemstvo" Planul acestei ediții este următorul: se ia o întrebare particulară binecunoscută care caracterizează economia țărănească și un studiu special este dedicat rezumatului tuturor datelor despre această întrebare disponibile în statistica Zemstvo; datele referitoare atât la pământul negru de la sudul Rusiei, cât și la nordul necernoziomului, la provinciile exclusiv agricole și la provinciile comerciale sunt combinate împreună Conform acestui plan, au fost întocmite două volume publicate de "Rezultate"; primul este dedicat "țăranului ') Autorul a servit ca funcționar pentru amenajarea terenurilor statului în provincia Tauride comunitate" (V V), al doilea - și țăranilor închiriere fără proprietate" (N Karyshev)) Este permis să ne punem la îndoială corectitudinea unei astfel de metode de raportare: în primul rând, trebuie să reunim date referitoare la diferite regiuni economice cu condiții economice diferite (în același timp, o caracterizare separată a fiecărei regiuni prezintă dificultăți enorme din cauza incompletității) de studii zemstvo și omisiuni ale multor județe: aceste dificultăți au afectat deja în volumul al "Itogi"; încercarea lui Karyshev de a distribui datele disponibile în statisticile Zemstvo în diferite zone specifice a eșuat); în al doilea rând, este absolut imposibil să descriem un aspect cunoscut separat al economiei țărănești fără a atinge alte etape; o întrebare binecunoscută trebuie smulsă artificial, iar integritatea prezentării se pierde Arendarea țăranilor se divorțează de arendarea terenului, din datele generale privind gruparea economică a țăranilor, asupra mărimii suprafeței cultivate; sunt considerate doar ca parte a economiei țărănești, în timp ce opi reprezintă adesea un mod special de a conduce o economie privată Prin urmare, mi se pare că ar fi de preferat o culegere de date statistice Zemstvo pentru o anumită zonă cu condiții economice omogene Subliniind în treacăt gândurile mele despre abordarea mai corectă a rezumatului studiilor statistice Zemstvo, gânduri pe care le sugerează compararea lui "Itogi" cu cartea lui Postnikov, trebuie, totuși, să fac rezerva că Postnikov, de fapt, nu

și-a propus scopurile rezumatului: el împinge materialul digital în fundal și toată atenția este atrasă asupra completitâții și convexității descrierii În descrierea sa, autorul se oprește cu aproape egală atenție asupra chestiunilor legate de natura economică, administrativ-juridică (forme de proprietate asupra terenului) și tehnic (problema delimitării terenului; sistem economic; culturi), dar a intenționat să pună întrebări de primul fel în prim plan "Trebuie să recunosc", spune domnul Postnikov în Prefață, "că acord mai puțină atenție tehnicii agriculturii țărănești decât s-ar putea face, dar o fac pentru că, în opinia mea, condițiile de natură economică joacă un rol mai important rol in agricultura taraneasca decat tehnica În presa noastră ei ignoră de obicei latura economică Foarte puțină atenție este acordată studiului problemelor economice fundamentale, cum ar fi întrebările agrare și de cercetare a pământului pentru economia noastră țărănească Această carte dedică mai mult spațiu clarificării tocmai acestor întrebări, și mai ales problemei agrare" (Prefață, p IX) Împărtășind pe deplin punctul de vedere al autorului asupra importanței comparative a chestiunilor economice și tehnice, intenționez să-mi dedic articolul prezentării numai acelei părți a lucrării domnului Postnikov, NOI MIȘCĂRI GOSPODĂRII ÎN VIAȚA ȚĂRĂNească în care economia ţărănească este supusă cercetărilor politice şi economice *) Autorul caracterizează punctele principale ale acestui studiu în prefață astfel: "Utilizarea recentă mare a utilajelor în agricultura țărănească și extinderea vizibilă a dimensiunii fermei în rândul părții prospere a țărănimii dau vieții noastre agrare o nouă fază, a cărei dezvoltare, fără îndoială, va primi un nou impuls de către condiţiile economice dificile din acest an Productivitatea muncii țărănești și capacitatea de muncă a familiei cresc semnificativ odată cu creșterea dimensiunii fermei și utilizarea mașinilor, TÒ a fost până acum trecută cu vederea în determinarea suprafeței pe care o poate cultiva o familie de țărani "Folosirea mașinilor în agricultura țărănească provoacă schimbări cotidiene semnificative: prin reducerea cererii de muncă în agricultură și făcând și mai sensibilă suprapopularea existentă a agriculturii pentru țărani, ea contribuie la creșterea familiilor, care, devenind redundante pentru sat , trebuie să caute câștiguri pe partea laterală și, de fapt, să devină fără pământ Introducerea mașinilor mari în agricultura țărănească, în schimb, ridică bunăstarea țărănească, având în vedere metodele de agricultură existente și extinderea ei, la o astfel de înălțime încât până acum era imposibil nici măcar de gândit În această împrejurare stă garanția forței noilor mișcări economice din viața țărănească Este sarcina imediată a acestei cărți de a marca și elucida aceste mișcări în țărănimea sud-rusă" (Prefață, p X) Înainte de a trece la o prezentare a în ce constau, în opinia autorului, aceste noi mișcări economice, trebuie să mai fac două rezerve În primul rând, sa remarcat mai sus că Postnikov raportează date despre provinciile Herson, Ekaterinoslav și Taurida, dar numai datele referitoare la ultima provincie și, în plus, la întreaga provincie diferă suficient de detaliat: autorul nu furnizează date despre Crimeea, care a fost plasată în condiții economice oarecum diferite și este limitată exclusiv la cele trei județe continentale din nordul provinciei Tauride - Berdyansk, Melitopol și Nipru Mă voi limita doar la datele pentru aceste trei județe *) O asemenea expunere nu mi se pare de prisos, căci cartea domnului P-va, care este unul dintre cele mai marcante fenomene din literatura noastră economică din ultimii ani, a rămas aproape neobservată Parțial, poate, acest lucru se datorează faptului că autorul, deși recunoaște marea importanță a chestiunilor economice, dar

le expune prea fragmentar și aglomerează prezentarea cu detalii despre alte întrebări V I LENIN În al doilea rând, pe lângă ruși, provincia Taurida este populată și de germani și bulgari, al căror număr este însă mic în comparație cu populația rusă: în raionul Nipru sunt gospodării de kolopiști germani din de gospodării din raion, adică numai , °/ În cartierul Melitopol al germanilor și bulgarilor (-|- =) gospodării din , i e , % În cele din urmă, în Berdyansk Uyezd există de gospodării din , adică % În total, sunt gospodării din în trei județe de coloniști, adică aproape % În continuare, în general, numărul coloniștilor este foarte nesemnificativ, iar în raionul Nipru este complet nesemnificativ Autorul descrie în detaliu economia colonială, separând-o mereu de cea rusă Omit toate aceste descrieri, limitându-mă exclusiv la economia țăranilor ruși Este adevărat că datele numerice leagă rușii și germanii între ei, dar includerea acestora din urmă, din cauza nesemnificației lor, nu poate schimba corelațiile generale, astfel încât este foarte posibil să se caracterizeze economia țărănească rusă pe baza acestor date Populația rusă a provinciei Taurida, care s-a stabilit în această regiune în ultimii de ani, se deosebește de țărănimea altor provincii rusești doar prin prosperitatea ei mai mare Proprietatea comunală a terenului este în această zonă, potrivit autorului, "tipic și stabil" *); într-un cuvânt, în afară de separarea coloniştilor, economia ţărănească din provincia Taurida nu reprezintă nicio diferenţă fundamentală faţă de tipul general al economiei ţărăneşti ruse II "În prezent", spune Postnikov, "orice sat din sudul Rusiei de orice semnificație (și probabil același lucru se poate spune despre majoritatea părților Rusiei) reprezintă atât de multă diversitate în situația economică a grupurilor individuale ale populației sale, încât este extrem de este dificil să vorbim despre bunăstarea satelor individuale, ca unități întregi și să trageți această bunăstare ca cifre medii Astfel de cifre medii indică anumite condiții generale determinante pentru viața economică a țărănimii, dar nu dau nicio idee despre întreaga varietate a fenomenelor economice în realitate" (p) Ceva mai jos, Postnikov se exprimă cu și mai multă certitudine: "Diversitatea bunăstării economice", spune el, "face foarte dificil să se decidă asupra bunăstării generale a populației Persoanele care trec rapid prin satele mari ale provinciei Taurida fac de obicei concluzii despre marea prosperitate a țăranilor locali; dar se poate numi un sat prosper dacă jumătate din ţăranii din el constau din ') doar sate au proprietate gospodărească a pământului NOI MIȘCĂRI ECONOMICE ÎN VIAȚA ȚĂRĂNNICĂ bogat, iar celălalt este constant sărac? Și ce semne ar trebui să determine prosperitatea relativ mai mare sau mai mică a unuia și a celuilalt sat? Evident, cifrele medii care caracterizează situația populației întregului sat sau raion nu sunt suficiente aici pentru a concluziona despre prosperitatea țărănească Acestea din urmă nu pot fi judecate decât după totalitatea multor date, împărțind populația în grupuri" (p) Poate părea că nu este nimic nou în această afirmație de diferențiere în rândul țărănimii: este menționat în aproape fiecare eseu dedicat economiei țărănești în general Dar adevărul este că, atunci când menționează acest fapt, de obicei nu-i acordă nicio importanță, îl consideră nesemnificativ sau chiar întâmplător, găsesc că este posibil să se vorbească despre tipul de economie țărănească, caracterizând acest tip cu cifre medii și discută semnificaţia diferitelor măsuri practice în raport cu întreaga ţărănime Cartea lui Postnikov arată un protest împotriva unor astfel de opinii El mai subliniază (și de mai multe ori) enorma diversitate a situației economice a gospodăriilor individuale în cadrul comunității

"(p) și se înarmează împotriva dorinței de a considera lumea țărănească ca pe ceva integral și omogen, așa cum este încă prezentat inteligenţei noastre urbane" (p) Studiile zemstvo-statistice din ultimul deceniu, spune el, au arătat că comunitatea noastră rurală nu reprezintă deloc o unitate atât de omogenă așa cum le părea publiciștilor noștri în anii și că în ultimele decenii a suferit o diferențiere a populației în grupuri cu grade foarte diferite de prosperitate economică" (p) Postnikov își confirmă opinia cu o masă de date împrăștiate în toată cartea, iar acum trebuie să ne angajăm într-un rezumat sistematic al tuturor acestor date pentru a verifica corectitudinea acestei opinii, pentru a decide cine are dreptate - dacă "intelligentsia urbană ", care consideră țărănimea ca pe ceva omogen, sau Postnikov , afirmând că eterogenitatea este uriașă? și atunci cât de adâncă este această eterogenitate? Îngreunează o caracterizare generală a economiei țărănești din punct de vedere politic și economic, doar pe baza datelor medii? este capabil să schimbe acţiunea şi influenţa măsurilor practice în raport cu diferitele trepte ale ţărănimii? Înainte de a cita cifre care oferă material pentru rezolvarea acestor probleme, trebuie menționat că toate datele de acest fel au fost preluate de Postnikov din Colecțiile Zemstvo-statistice pentru Gubernia Tauride Inițial, statisticile zemstvo au fost limitate în timpul recensământului la date generale, fără a colecta date despre fiecare gospodărie țărănească Curând au observat diferențele de statut de proprietate a acestor curți și s-au angajat secolul al VIII-lea I LEPIN Recensămintele gospodăriilor au fost primul pas către un studiu mai profund al situaţiei economice a ţăranilor Următorul pas a fost introducerea tabelelor combinate: pe baza convingerii că diferențele de proprietate ale țăranilor în cadrul comunității sunt mai profunde decât diferențele dintre diferitele categorii juridice ale țăranilor, statisticienii au început să grupeze toți indicatorii situației economice a țăranilor țărani în funcție de diferențele de proprietate cunoscute, de exemplu, împărțirea țăranilor în grupuri în funcție de numărul de hectare de culturi, după numărul de animale de tracțiune, numărul de teren arabil alocat pe curte etc Statistica zemstvo tauriană grupează țăranii după numărul de hectare de semănat Postnikov consideră că o astfel de grupare "pare a avea succes" (p XII), deoarece "în condițiile economiei raioanelor Tauride, mărimea recoltei este cel mai semnificativ semn al bunăstării țărănești" (p XII) "În regiunea de stepă a Rusiei de Sud", spune Postnikov, "dezvoltarea tuturor tipurilor de industrii agricole în rândul țăranilor este încă relativ nesemnificativă, iar ocupația principală a marii majorități a populației rurale în prezent este agricultura, bazată pe semănat de cereale " "Conform statisticilor Zemstvo, în raioanele nordice ale provinciei Taurida, , % din așezările rurale indigene sunt angajate exclusiv în meșteșuguri și, în plus, , % din populație are meșteșuguri subsidiare cu agricultura proprie" (p)) De fapt, gruparea în funcție de mărimea culturii, chiar și pentru alte zone ale Rusiei, pare a fi mult mai corectă decât alte baze de grupare acceptate de statisticienii Zemstvo, de exemplu, în funcție de numărul de hectare de teren alocat sau alocație teren arabil pe curte: pe de o parte, cantitatea de teren alocată nu indică direct solvabilitatea instanței, deoarece mărimea alocației este determinată de numărul de suflete de audit sau de numerar a obiectelor mici din familie și este depinde doar indirect de averea proprietarului, pentru că, în cele din urmă, țăranul, poate, nu folosește terenul de alocare, îl închiriază, și prp lipsă de inventar și nu îl poate folosi Pe de altă parte, dacă ocupația principală a

populației este agricultura, atunci determinarea suprafeței însămânțate este necesară pentru a contabiliza producția, pentru a determina cantitatea de cereale consumată de țăran, cumpărată de acesta și vândută, deoarece fără a le lămuri pe acestea întrebări, o latură foarte importantă a economiei țărănești va rămâne neluminată, va fi natura economiei sale agricole, valoarea acesteia în comparație cu câștigurile etc În sfârșit, este necesar să se bazeze gruparea tocmai pe suprafața însămânțată pentru a a putea compara agricultura curtii cu t -paz norme de proprietate țărănească și agricultură, cu norma de hrană (Nahrungsflache) și de muncă (Arbeilsflăche) Într-un cuvânt, grup NOI MIȘCĂRI ECONOMICE ÎN VIAȚA ȚĂRNICĂ sărbătoarea cu semănat pare nu numai reușită, ci cea mai bună și absolut necesară După mărimea semănării, statisticile tauriene împart ţăranii în grupe:) cei care nu seamănă;) semănat până la des ;) - de la la des ;) de la la de zile;) de la la d și) - mai mult de dess spre curte Pentru cele trei județe, raportul grupurilor în funcție de numărul de gospodării este următorul: HC DYConform PROCENT DE YARDI Melito-Dne- curte în medie de acri pol-prov-sămânţare pe toate skyski!! eu uu- %%% Nu semănat , -, Semănat până la zile , și , dec " - " " - " la - V în peste- " Raporturile generale (rti °/e sunt date pentru întreaga populație, inclusiv pentru germani) se modifică puțin cu excluderea pemienilor: astfel, autorul consideră totalul în Tauride yy °/ semănat scăzut (până la zile), O·/ semănat mediu (de la până la zile) și °/o semănat mare Excluderea germanilor coboară însă ultima cifră la]/" (, ·/β", adică doar cu , ·/o mai mică), crescând în mod corespunzător numărul celor care seamănă puțin Determinând gradul de eterogenitate al acestor grupuri, să începem cu proprietatea și utilizarea terenului Postnikov oferă următorul tabel (autorul nu a calculat sumele celor trei categorii de teren indicate în acesta (p): GRUPE DE ȚĂRANI! Aproximativ o zecime de teren arabil pe curte U BERDYANSKY U MELITOPOLSKY U DNEPROVSK PY UIItotal iSv SS I!închiriat totalΛ ha te"H total Nesemănat |θ,O I - Semănat, până la d " - " -|M| ' ¡Ί " - " , , , | , , , " - " I peste ") | zo Pe județ I V I LENIN "Aceste cifre arată", spune Postnikov, "că grupul mai prosper de țărani din uyezds Tauride nu numai că se bucură de o alocație mare, ceea ce se poate datora compoziției mari a familiilor, dar, în același timp, sunt cei care cumpără cel mai mult pământ iar cel mai închiriind-o" (p) În această privință, trebuie doar menționat că mi se pare că creșterea alocației de la grupa cea mai de jos la cea mai mare nu poate fi explicată pe deplin prin creșterea componenței familiilor Postnikov oferă următorul tabel cu privire la componența familiilor pe grupuri pentru trei județe: Orvhodvtsm wa familie în medie Byrd y munca de suflet despre p vvzhov Melvtop y dushrab Dvepr suflet sclav Pentru cei care seamănă " semănat, până la zile , , , , , " - " " • - " , , , , , , i " - , , , , , , D " peste de ani " Pe judet , , , , , Tabelul arată că cantitatea de teren alocat pe curte crește de la cel mai mic grup la cel mai mare mult mai repede decât numărul de suflete articol și muncitori Ilustram acest lucru luând cifrele pentru cel mai mic grup din districtul Nipru ca fiind : în iad duș de pământ vol V Pentru cei care nu seamănă · · D semănat, până la d D " - " " " - D D " - Я D " peste D Este clar că determinantul mărimii lotului este, pe lângă componența familiei, averea instanței Examinând datele cu privire la cantitatea de teren achiziționată de diferitele grupuri, observăm că pământul este cumpărat aproape exclusiv de cele mai mari grupuri cu o recoltă de peste de desiatine, și în principal de semănători destul de mari cu o recoltă de de desiatine spre curte NOI MIŞCĂRI ECONOMICE ÎN

VIAŢA ŢĂRANNĂ ŞI În continuare, datele privind terenurile vândute confirmă pe deplin opinia lui Postnikov despre eterogenitatea grupurilor țărănimii Astfel, de exemplu, informațiile date de autor la p , spunând că "țăranii raioanelor Tauride au cumpărat des pământul" nu caracterizează deloc fenomenul: aproape tot acest pământ se află în mâinile unei minorități nesemnificative, cei mai înstăriți deja cu terenuri alocate, țăranii "prosperați", așa cum spune Postnikov, și aceștia nu sunt mai mult decât % al populației Același lucru trebuie spus și despre chirie Tabelul de mai sus conține cifra totală pentru terenurile închiriate, alocate și nealocate Se dovedește că mărimea arendei crește cu deplină regularitate pe măsură ce țăranilor li se asigură mai mult, că, în consecință, cu cât țăranul este mai sigur cu pământul său, cu atât are mai mult pământ, lipsindu-l de el arr cele mai sărace grupuri din suprafața de teren de care au nevoie Trebuie remarcat faptul că acest fenomen este comun în toată Rusia Prof Karyshev, însumând rezultatele contractelor de închiriere neocupate țărănești în toată Rusia, unde sunt disponibile numai studii statistice Zemstvo, Formulează o relație directă între mărimea contractului de închiriere și securitatea chiriașului ca lege generală *) Cu toate acestea, Postnikov oferă cifre și mai detaliate cu privire la distribuția chiriei (terenuri nealocate și alocate împreună), pe care le citez: U Berdiansky ° / o chirie, dao rovPnshvv va chirie, dvortseva dec yardsPvshvv va revd curtePret dec Pentru cei care seamănă To b D I " " - " " " - " " " - " " " peste de ani " Pe judete , , , , , , , , Vedem și aici că cifrele medii sunt complet incapabile de a caracteriza fenomenele: spunând, de exemplu, că în raionul Nipru *) Rezultatele studiului economic al Rusiei conform statisticilor germane T II N Karyshev Arenda terenurilor țărănești Dorpat Pg * , etc V I LEPIN % dintre țărani recurg la închiriere, raportăm o imagine foarte incompletă a acestei chirii, deoarece în acele grupuri care nu au suficient teren (cum se va arăta mai jos), procentul de chiriași este mult mai mic - doar % în Grupa , în timp ce grupa cea mai înaltă, dotată integral cu propriul teren, aproape toți recurg la chirie (%) Diferența dintre numărul de hectare închiriate pe gospodărie de chiriaș este și mai semnificativă: cea mai mare categorie chiriază de - - de ori mai mult decât cea mai mică Evident, acest lucru schimbă și însăși natura contractului de închiriere, deoarece la cel mai înalt nivel este deja o întreprindere comercială, iar la cel mai jos nivel poate fi o operațiune cauzată de nevoie amară Ultima ipoteză este confirmată de datele privind chiria: se dovedește că grupurile inferioare plătesc mai mult pentru teren, uneori chiar de patru ori mai scump decât cea mai înaltă categorie (în regiunea Nipru) Trebuie amintit în această privință că creșterea chiriei pe măsură ce mărimea chiriei scade nu constituie particularitățile sudului nostru: lucrarea lui Karyshev dovedește aplicabilitatea generală a acestei săpături "Închirierea pământului în uyezds Taurida", spune Postnikov în legătură cu aceste date, "este efectuată în principal de țărani prosperi care au o cantitate suficientă de alocație și propriul teren arabil; acest lucru ar trebui spus în special despre închirierea terenului exterior, adică terenul proprietarului si vistieria situate la distante mai mari de sate În esență, acest lucru este destul de firesc: pentru a închiria pământuri mai îndepărtate, trebuie să ai un număr suficient de animale de tracțiune, în timp ce țăranii mai puțin prosperi nu le au aici în cantitatea necesară și pentru a-și cultiva terenurile alocate" (p)) Nu trebuie gândit că o astfel de distribuție a chiriei depinde de închirierea terenului dintr-o dată Problema nu se schimbă deloc atunci

când pământul este luat de societate, nu se schimbă din simplul motiv că împărțirea pământului se face pe aceleași temeiuri, adică, "dar bani" "Conform carnetelor de salarii ale Administrației Proprietății de Stat", spune Postnikov, în din d dec desiatine de terenuri de stat din trei judete, arendate prin contracte, au fost folosite de societatile taranesti teren convenabil, adică aproximativ % din suprafața totală Dar pământul arendat de către societățile țărănești era în folosința unui număr relativ mic de gospodari și, în plus, predominant înstărit Recensământul din casă în casă al zemstvoților indică acest fapt destul de clar" (p) *): *) Postnikov nu oferă ultima coloană a acestui tabel (totaluri, dar a treia aa) Pe lângă tabel, acesta notează că "în condițiile arendă, țăranii au dreptul să arate doar / din terenul arendat" NOI MIȘCĂRI ECONOMICE ÎN VIAȚA ȚĂRĂNNICĂ GRUPURI DE ȚĂRANNI U Berdyansky U Melitopol U Dneprovskiy În trei județe Numărul S DCvslo ¡ICvslo L si Inchiriez curte suntvd yardsh I"i h ¡ vm Seamtsve până la zile - lj Hl , " -I ″ ″ ″| - Jü , | • peste VO IZ oj SUM J "Astfel", conchide Postnikov, "în Nipru, grupul prosper de țărani avea în folosință mai mult de / din întregul teren arabil arendat, în Berdyansk uyezd, mai mult de / ", iar în Melitopol uyezd, unde terenul de stat se inchiriaza cel mai mult, chiar mai mult de / din suprafata inchiriata Cel mai sărac grup de țărani (semănând până la desiatine de pământ) avea doar de hectare în toate uyezd-urile, adică aproximativ la sută din pământul arendat" (p) Autorul dă apoi o serie întreagă de exemple de repartizarea neuniformă a pământului care a fost distrus de către societăți, dar este imposibil de citat În ceea ce privește concluziile lui Postnikov despre dependența chiriei de veniturile chiriașilor, este extrem de interesant de observat impresia opusă a statiștilor zemstvo La începutul cărții, Postnikov și-a plasat articolul: "Despre munca statistică zemstvo în provinciile Taurida, Herson și Ekaterinoslav" (p XI - XXXII) Aici examinează, printre altele, "Cartea memorială a provinciei Tauride" publicată de Tauride Zemstvo în , în care a fost rezumat un scurt rezumat al întregului studiu Analizând secțiunea acestei cărți care este dedicată chiriei, Postnikov spune: "În provinciile noastre de sud și de est cu multe pământuri, statisticile zemstvo au relevat un procent destul de mare din țărănimea prosperă, care, pe lângă propria lor alocație semnificativă, încă mai închiriază o mulțime de pământ pe margine Economia de aici urmărește nu numai satisfacerea propriilor nevoi ale familiei, ci și obținerea unor surplus, venituri, datorită cărora țăranii își îmbunătățesc clădirile, pornesc mașini și cumpără pământ Dorința este destul de naturală și nu conține nimic păcătos în sine, deoarece încă nu există elemente kulak în ea V I LENIN este exprimat " [Aici nu există într-adevăr elemente kulak, dar, fără îndoială, există elemente de exploatare: prin închirierea pământului într-o sumă care depășește cu mult necesarul, țăranii prosperi recuperează de la săraci pământul de care au nevoie pentru hrană; extinzând dimensiunea economiei, au nevoie de muncitori suplimentari și recurg la angajare] "Dar unii dintre statisticienii zemstvi, considerând aparent astfel de manifestări în viața țărănească ca pe ceva ilegal, încearcă să le slăbească și să demonstreze că chiria țărănească este ghidată în principal de nevoie de hrană și că, dacă țăranii sunt prosperi și închiriază o mulțime de pământ, atunci ° / dintre acești chiriași scade în mod constant odată cu creșterea mărimii alocației "(p XVII) - compilatorul "Cartii de memorie "Domnule Verrier, pentru a dovedi această idee, grupați după mărimea țăranilor de lot din întreaga provincie Taurida, având - muncitori și - animale de tracțiune S-a dovedit că "odată cu mărimea alocației, procentul gospodăriilor

închiriate corect scade, iar cantitatea de teren închiriat pe gospodărie scade mai puțin corect" (p XVIII) Postnikov spune pe bună dreptate că o astfel de metodă nu este deloc convingătoare, deoarece o parte din țărani (doar cei care au - bucăți de vite de lucru) sunt alocate arbitrar și tocmai țărănimea prosperă este eliminată, iar în În plus - a uni districtele continentale ale provinciei Tauride și Crimeea este imposibil, deoarece condițiile de închiriere în ele nu sunt aceleași: în Crimeea, "D - Á a populației - fără pământ (așa-numitii muncitori cu zecime) , în raioanele nordice - doar - % În Crimeea, este aproape întotdeauna ușor să găsești teren de închiriat; în judeţele din nord este uneori imposibil Este interesant de observat că statisticienii zemstvo din alte provincii au făcut încercări similare (desigur, la fel de nereușite) de a ascunde astfel de manifestări "prostii" ale vieții țărănești precum chiria în scopul generării de venituri (Vezi Karysheva, intitulat op) Dacă în acest fel repartizarea chiriei din buzunar între țărani stabilește existența unor diferențe între fermele țărănești individuale nu doar cantitativ (chiriază mult, chirie puțin), ci și calitativ (chiriile din nevoie de hrană; chirii în scop comercial), atunci este și mai necesar să spunem asta despre chirie teren de alocare "Toate terenurile arabile din alocație", spune Postnikov, "închiriate de țărani de la țărani, au fost înregistrate în raioane Taurida printr-un recensământ al gospodăriilor din - - desiatine, care aici reprezintă / din întregul alocație țărănească pașpi, iar aceasta nu include încă suprafața pe care țăranii o închiriază raznochintsy care locuiesc în sate, precum și funcționarii, profesorii, clerul și alte persoane care nu sunt incluse în componența țărănimii și nesupuse interogatoriilor în timpul recensământului gospodăriilor NOI MIȘCĂRI ECONOMICE ÎN VIAȚA ȚĂRĂNească Toată această masă de pământ este închiriată aproape în întregime de țăranii grupurilor înstărite, așa cum arată următoarele cifre Recensământul a înregistrat numărul de hectare de teren arabil închiriate de la vecini de către gospodarii: Semănat până la des exterior dos , adică °/ " de la la " " "" " peste de ani " "" "" Total dec % ((Cea mai mare cantitate din acest teren arendat, la fel ca însuși numărul arendașilor de pământ, aparține grupului țăranilor nesemănători, fără stăpân și cu semănare scăzută Astfel, o parte semnificativă a țăranilor din raioanele Tauride (aproximativ un - treime din întreaga populație) parțial din reticență, dar în cele mai multe cazuri din cauza lipsei de animale și unelte necesare agriculturii, nu își exploatează tot terenul alocat, îl închiriază și astfel sporește utilizarea terenului celuilalt, mai mult jumătate prosperă a ţăranilor) Acest lucru este confirmat de următoarea plăcuță "la aa Taurul buze (Statisticile Zemstvo nu oferă informații pentru raionul Melitopol), indicând numărul relativ de gospodari care închiriază terenuri și procentul de teren arabil alocat pe care îl închiriază" (p): U Berdiansky U Dneprovski ° / despre gospodarii care închiriază teren de lot " mai mult de " Total % Aceste CNF vorbesc de la sine Trebuie doar adăugat că Postnikov consideră (p) suprafața medie semănată la care o familie poate trăi numai prin agricultură a fi - dess semănat în curte PI În capitolul anterior au fost rezumate date care caracterizează gradul de asigurare a proprietății țăranilor și mărimea fermelor acestora în diferite grupuri Acum este necesar să reunim datele care determină natura economiei țăranilor din diferite grupuri, metoda și sistemul de agricultură Să ne oprim în primul rând pe propunerea lui Postnikov că "productivitatea muncii țărănești și capacitatea de muncă a familiei cresc considerabil odată cu creșterea dimensiunii fermei și cu

utilizarea mașinilor" (p X) Autorul dovedește această propoziție calculând câți muncitori și animale de tracțiune pe suprafață dată însămânțată în diferite grupuri economice În același timp, este imposibil să se utilizeze date privind componența familiilor, deoarece "grupurile economice inferioare îi lasă pe unii dintre lucrătorii lor să plece de partea ca muncitori agricoli, iar grupurile superioare *) vezi mai sus - tabelul privind componența familiei pe grupuri LENIN eu V I LEPIN ei angajează muncitori" (p) Statisticile zemstvo tauriene nu indică numărul de lucrători angajați și eliberați, iar Postnikov calculează aproximativ acest număr, pe baza datelor statisticilor zemstvo privind numărul de gospodării care au angajat lucrători și pe baza câți lucrători sunt necesari pentru un mărimea dată suprafeţei arabile Postnikov admite că aceste date calculate nu pot pretinde o acuratețe completă, dar crede că calculul său poate schimba semnificativ componența familiei doar în cele mai înalte grupuri, deoarece în rest numărul angajaților este mic Comparând datele de mai sus cu privire la componența familiilor cu următorul tabel, cititorul poate verifica corectitudinea acestui punct de vedere: În trei districte din Tavrim, buze Muncitorii reprezentau curte a angajat I? s ka Diferență în familia "P * " " (cu mercenari Pentru cei care seamănă - La semănat până la D -)) D - " -)) " - " - al " - " - " " mai mult de " -H- Total + Comparând această ultimă coloană cu datele privind componența familiilor, vedem că Postnikov a redus ușor numărul de lucrători din grupurile inferioare și l-a crescut în cele superioare Întrucât scopul său este să demonstreze că odată cu creșterea dimensiunii fermei, numărul de muncitori pe suprafață dată de cultură scade, atunci, în consecință, calculele aproximative ale autorului ar putea slăbi mai degrabă decât să întărească această scădere După acest calcul preliminar, Postishkov oferă următorul tabel de corelații între suprafața însămânțată și numărul de muncitori, animale de tracțiune și apoi populația în general în diferite grupuri de țărani (p): Se cade pe dess semănat Semănat pentru câțiva sclavi curti de animale dușul de lucru al incașilor (cu iaimntamn) ani de muncă animale Pentru cei care seamănă până la zile dec " " -)) " "> - " , , ,)> " - " , , , " " peste Total , NOI MIȘCĂRI ECONOMICE ÎN VIAȚA ȚĂRĂNească "Astfel, odată cu creșterea dimensiunii fermei și cu creșterea arăturii în rândul țăranilor, cheltuielile pentru întreținerea forței de muncă, a oamenilor și a animalelor, această cheltuială principală în agricultură, scade progresiv, iar în rândul țăranilor care seamănă greu , devine de aproape ori mai puțin ^ pe zecime de semănat decât între grupurile cu arătură mică " Poziția conform căreia cheltuielile pentru muncitori și animale de tracțiune sunt predominante în agricultură, autorul o confirmă mai jos folosind exemplul unui buget detaliat pentru o fermă menonită: din totalul cheltuielilor, , % reprezintă cheltuielile pentru fermă; , % pentru animalele care lucrează și , % pentru muncitori (p) Postnikov acordă o mare importanță concluziei sale despre creșterea productivității muncii odată cu creșterea dimensiunii fermei (după cum se poate vedea din citatul de mai sus, plasat în prefață), și nu se poate decât să recunoască importanța sa reală - în Io, asupra studiului vieții economice a țărănimii noastre și a naturii economiei în diferite grupuri; în °, pe problema generală a raportului culturilor mici și mari Această ultimă întrebare este foarte confuză de mulți autori, iar principalul motiv al confuziei a fost acela că fermele au fost comparate neomogene, plasate în condiții sociale diferite, diferite prin însuși tipul de agricultură; comparat, papr , ferme în care veniturile se obțin prin producția de produse

agricole, cu ferme în care veniturile se obțin prin exploatarea nevoii altor ferme din pământ (de exemplu, ferme țărănești și moșiere în epoca imediat următoare reformei) din) Postnikov este complet liber de această greșeală și nu uită regula de bază a comparației: ca fenomenele comparate să fie omogene Dovedind mai detaliat pozitia sa cu privire la uyezd-urile Taurida, autorul citeaza date, la °, pentru fiecare uyezd separat; în °, separat pentru populația rusă, cu excepția grupului său cel mai mare - țărani de stat (p - ;: Vino zece n semănat pe birouri de lucru pentru vite de uyezds in general η grupa b gosud ţăranii Pasăre Melit Dnepr Pasare Melit Nipru Semănători până la zile , , , - "> " - " , , , , " " - " " "> - "> " " peste " Medie , - V P LENIN Concluzia este aceeași: "la o fermă mică, numărul relativ de animale de tracțiune pe suprafață dată sub culturi depășește P/ - ori același număr la o fermă țărănească "completă" Recensământul gospodăriilor dezvăluie aceeași lege pentru toate celelalte grupuri mai mici: b moșieri, țărani, arendași etc , și în toate, chiar și cele mai mici suprafețe ale terenului, limitate de mărimea unui volost și chiar a unui sat "(p) Raportul dintre mărimea semănării și cheltuielile economiei nu este nici în favoarea fermelor mici în raport cu un alt tip de cheltuieli: întreținerea uneltelor moarte și a animalelor productive Am văzut mai sus cu ce viteză numărul ambelor crește pe gospodărie de la cel mai mic grup la cel mai mare Dacă calculăm acest inventar pentru o anumită suprafață de semănat, obținem o scădere a acestuia de la grupul cel mai mic la cel mai mare (p x: Sosirea Osetiei de Sud dec semănat lovitură pluguri pentru animale I bukk brpchek Cei care seamănă până la A capete " " - Y))) " " - ")) " " - " " " mai mult de " " Trei la un moment dat: , capete , , "Acest tabel arată că, odată cu creșterea semănării pe curte, cele mai mari unelte (unelte pentru cultivare și transport) scad progresiv ca număr pe o anumită suprafață de semănat și, prin urmare, în economia grupelor superioare, cheltuielile pentru întreținerea uneltelor pentru cultivarea pământului și transportul ar trebui să fie relativ mai mică cu o zecime Grupa cu semănat până la des pe curte reprezintă o excepție: are comparativ mai puține unelte pentru cultivare decât următorul grup cu o recoltă de dess în curte, ci doar pentru că mulți oameni lucrează în ea nu cu propriul inventar, ci cu angajați, ceea ce în niciun caz nu reduce costul inventarului" (p) "Statisticile Zemstvo", spune Postnikov, "demonstrează cu o claritate incontestabilă că, cu cât dimensiunea fermei țărănești este mai mare, cu atât mai puține unelte, oameni de muncă și animale de tracțiune sunt conținute pe o anumită zonă de teren arabil" (p) "S-a arătat deja în capitolele precedente", remarcă Postnikov mai jos, "că în raioanele Taurida acest fenomen se întâmplă în toate grupurile de țărani și în toate raioanele din zonă Acest NOI MIȘCĂRI ECONOMICE ÎN VIAȚA ȚĂRĂNească fenomenul se regăsește în economia țărănească, conform statisticilor Zemstvo, și în alte provincii, unde agricultura este și ramura principală a economiei țărănești Prin urmare acest fenomen este larg răspândit și ia forma unui zakop, care are o mare importanță economică, întrucât această lege distruge în mare măsură sensul economic al agriculturii la scară mică" (p) Ultima remarcă a lui Postnikov este oarecum prematură: pentru a demonstra inevitabilitatea deplasării fermelor mici de către cele mari, nu este suficient să se stabilească marea rentabilitate a acestora din urmă (mare ieftinitate a produsului); este de asemenea necesar să se stabilească predominanța economiei monetare (mai precis, de mărfuri) asupra economiei naturale, deoarece în economia naturală, atunci când produsul este vândut pentru consumul propriu al producătorului, și nu pentru piață, un produs

ieftin nu va îndeplini un unul scump de pe piață și, prin urmare, nu îl va putea înlocui, dar acest lucru va fi discutat mai detaliat mai jos Pentru a dovedi aplicabilitatea legii de mai sus în întreaga Rusie, Postnikov ia acele uyezd pentru care statisticile Zemstvo au efectuat în detaliu gruparea economică a populației și calculează cantitatea de suprafață arabilă pe pereche de animale de tracțiune și per lucrător în diverse grupuri Concluzia este aceeași: "că dacă ferma este mică, terenul arabil trebuie să plătească pentru întreținerea forței de muncă de x/"- ori mai mult decât într-o fermă de dimensiuni mai suficiente" (p) Acest lucru este valabil atât pentru provincia Perm (p), cât și pentru Voronej, atât pentru Saratov, cât și pentru Cernigov (p), astfel încât Postnikov a dovedit, fără îndoială, prevalența acestui zakop în toată Rusia Să ne întoarcem acum la problema "veniturilor și cheltuielilor" (capitolul IX) ale diferitelor grupuri de ferme țărănești și relația lor cu piața: "În fiecare fermă", spune Postnikov, "care este o unitate independentă, zona teritoriului este formată din următoarele părți: o parte produce alimente pentru a hrăni familia muncitoare și muncitorii care locuiesc la fermă; aceasta, în sens restrâns, este zona alimentară a economiei; cealaltă parte livrează furaje animalelor care lucrează la fermă și nu poate fi numită zonă de furaje A treia parte este formată din terenul fermei, drumuri, bălți etc și acea parte a suprafeței însămânțate care produce semințe pentru semănat; poate fi numită zonă de gospodărie, deoarece deservește întreaga gospodărie fără distincție În cele din urmă, a patra parte produce cereale și plante, care, sub formă brută sau prelucrată, urmează să fie vândute de la fermă la piață Aceasta este piața zonei comerciale a economiei Împărțirea teritoriului în patru indicată V I LEPIN o parte este determinată în fiecare economie privată nu de genul de plante cultivate, ci de scopul imediat al cultivării lor "Venitul bănesc al unei economii este determinat de partea comercială a teritoriului ei, iar cu cât această ultimă zonă este mai mare și cu cât valoarea relativă a produselor obținute din ea este mai mare, cu atât este mai mare cererea introdusă pe piață de către fermieri și suma a forței de muncă pe care o țară o poate păstra în afara agriculturii în zona sa de piață, cu atât este mai mare semnificația de stat (taxă) și culturală pentru țara agriculturii sale și, de asemenea, cu atât venitul net al proprietarului însuși și resursele sale pentru producția de costuri agricole și îmbunătățiri" (p) Acest raționament al lui Postnikov ar fi absolut corect dacă i s-ar face o corectare, destul de semnificativă: autorul vorbește despre importanța zonei comerciale a economiei pentru țară în general, în timp ce, evident, putem vorbi doar despre o țară în care economia monetară este predominantă, în care majoritatea produselor iau forma mărfurilor A uita această condiție, a o considera de la sine înțeles, a omite o investigație exactă în măsura în care este aplicabilă unei țări date, ar însemna a cădea în eroarea economiei politice vulgare Alocarea zonei sale de piață din întreaga economie este foarte importantă Pentru piața internă, ceea ce contează nu este venitul producătorului în general (care, adică venitul, determină bunăstarea acestui producător), ci exclusiv veniturile sale bănești Posesia de bani nu este deloc determinată de bunăstarea producătorului: țăranul care primește din parcela sa o cantitate complet suficientă de produse pentru consumul propriu, dar care desfășoară agricultura de subzistență, se bucură de bunăstare, dar nu Are bani; țăranul semi-ruinat, care primește din parcelă doar o mică parte din bobul de care are nevoie și obține restul de bob (chiar dacă în cantitate mai mică și de calitate mai proastă) prin "câștiguri"

întâmplătoare - nu se bucură bine- fiind, dar are bani Din aceasta rezultă clar că orice argument despre semnificația fermelor țărănești și rentabilitatea lor pentru piață, care nu se bazează pe o contabilitate a părții bănești din venit, nu poate avea nicio valoare Pentru a determina cât de mari sunt cele patru părți specificate ale suprafeței însămânțate în fermele țăranilor din diferite grupuri, Postnikov calculează preliminar consumul anual de cereale, luând în cifre rotunde sferturi de cereale pe cap de locuitor (p), care se va ridica la / des pe cap de locuitor ca parte a suprafeței însămânțate Se determină apoi zona de hrănire în VD des pentru fiecare NOI MIȘCĂRI ECONOMICE în viața țărănească cal, și suprafața însămânțată în °/ teritoriul arabil și primește următoarele date *) (p): Contează pentru des semănat Se pare că de- la zona veniturilor comerţul economic de furaje de front pa dec semănat (ruble pe yard ") Pentru cei care seamănă până la zile , , - - " "" - " + " "Sud- >> , , , " " - " " " peste de ani "b , "Diferența arătată în venitul monetar al fermei între grupuri individuale", spune Postnikov, "ilustrează suficient importanța dimensiunii fermei, dar în realitate această diferență între rentabilitatea culturilor în grupuri ar trebui să fie și mai mare, deoarece în grupurile mai înalte ar trebui să presupunem recolte mai mari pe zeciuială și o valoare mai mare a pâinii comercializate "În această contabilitate a rentabilității, nu am intrat în calcul întreaga suprafață a economiei, ci doar teren arabil, deoarece nu avem date exacte despre consumul altor terenuri de către anumite tipuri de animale în fermele ţărăneşti din raioanele Taurida; dar din moment ce veniturile bănești ale țăranului din sudul Rusiei, care se ocupă exclusiv de agricultură, sunt determinate aproape în întregime de suprafața cultivată, cifrele citate descriu destul de exact diferența de venituri bănești din agricultură între diferitele grupuri de țărani Aceste cifre arată cât de mult variază acest venit în funcție de mărimea recoltei O familie cu dec semănat, primește până la de ruble în încasări în numerar pe an, o familie cu o semănat de ^ dec are de ruble pe an, iar cu semănat '/ des doar de ruble O familie care semăna des primește doar de ruble, adică o astfel de sumă care este insuficientă pentru a acoperi costurile în numerar ale economiei fără meșteșuguri terți Desigur, cifrele citate nu arată încă chiria de la fermă, iar pentru a obține aceasta din urmă este necesar să se deducă din acestea toate cheltuielile în numerar ale fermei în taxe, inventar, clădiri, pentru achiziționarea de haine, încălțăminte, etc Dar aceste cheltuieli cresc proporţional cu creşterea dimensiunii fermei Cheltuielile pentru întreținerea unei familii cresc proporțional cu dimensiunea familiei, iar creșterea compoziției acesteia din urmă, după cum se poate observa din tabel, este mult mai lentă decât creșterea suprafeței cultivate pe grupe În ceea ce privește toate cheltuielile casnice (plata impozitului pe teren și a chiriei, repararea clădirilor Pentru a determina venitul monetar, Postnikov a acționat după cum urmează: a presupus că întreaga zonă de tranzacționare se afla sub cea mai scumpă pâine - grâu și cunoscându-i randamentul mediu și prețul, a calculat cantitatea de obiecte de valoare primite din această zonă V I -LIPKI și unelte), acestea cresc în fermă cel puțin nu mai mult decât proporțional cu mărimea fermei, în timp ce venitul monetar brut din fermă, după cum se arată în tabelul precedent, crește mai mult decât proporțional cu mărimea culturii Mai mult, toate aceste cheltuieli economice sunt foarte mici în comparație cu principalele cheltuieli ale economiei pentru întreținerea forței de muncă În acest fel putem formula fenomenul că renta din agricultură în economia ţărănească scade

progresiv cu o zecime pe măsură ce mărimea ei scade" (p) Din datele lui Postnikov, vedem că, în raport cu rpik, economia agricolă a țăranilor din diferite grupe este esențial diferită: grupurile superioare (cu peste de desiatine semănate pe curte) conduc deja o economie comercială; Scopul producției de pâine este de a genera venituri Pe de altă parte, în grupele inferioare, agricultura nu acoperă nevoile necesare ale familiei (asta se aplică semănătorilor, lucrați până la desiatine pe gospodărie); Dacă calculăm cu exactitate toate cheltuielile pentru gospodărie, probabil se va dovedi că economia în astfel de grupuri se desfășoară în pierdere Ar fi înțelept să folosim datele furnizate de Postnikov pentru a rezolva întrebarea care este relația dintre împărțirea țărănimii în grupuri eterogene și dimensiunea cererii prezentate pieței? Știm că mărimea acestei cereri depinde de dimensiunea zonei de comercializare, iar aceasta din urmă crește odată cu dimensiunea fermei; dar în paralel cu această creştere a mărimii economiei în grupele superioare are loc o scădere a acestor mărimi în grupele inferioare Din punct de vedere al numărului de gospodării, grupurile inferioare sunt de două ori mai numeroase decât cele superioare: primele % în raioanele Taurida, a doua - doar % Nu înseamnă, în ansamblu, că scindarea economică menționată mai sus reduce cantitatea de cerere plasată pe piață? Strict vorbind, avem dreptul să răspundem negativ la această întrebare deja pe baza unor considerații a priori: adevărul este că în grupurile inferioare dimensiunea economiei este atât de mică încât toate nevoile familiei nu pot fi acoperite de agricultură; pentru a nu muri de foame, reprezentanții acestor grupuri inferioare vor trebui să-și aducă pe piață puterea de muncă, a cărei vânzare le va oferi o anumită sumă de bani și astfel să echilibreze (într-o anumită măsură) scăderea cererii care va rezulta din scăderea dimensiunii economiei Dar datele lui Postnikov fac posibil să se ofere un răspuns mai precis la întrebarea pusă Să luăm o cantitate de suprafață însămânțată, de exemplu, de des și imaginați-vă o dublă distribuție a acesteia: în primul rând, între țărănimea omogenă din punct de vedere economic și, în al doilea rând, NOI MIȘCĂRI ECONOMICE ÎN VIAȚA ȚĂRĂNească ryh, între țărani, care s-au împărțit în grupuri eterogene, așa cum vedem în raioanele Taurida, în prezent In primul caz, presupunand dess semănat (cum este cazul în uyezds Taurida), obținem de ferme care își acoperă complet nevoile cu agricultură Cererea prezentată pieței va fi egală cu ĩχĩ = = ruble - Al doilea caz: dess culturile sunt repartizate între fostele de gospodării într-un mod diferit, imeppo ca suprafața însămânțată este de fapt repartizată între țăranii din raioanele Tauride: gospodării nu au recoltă deloc, scroafă des ; la ; I până la ; pentru și pentru (semănatul total dă des , adică nu cu mult mai puțin de des) Cu o asemenea distribuție, o parte foarte semnificativă a țăranilor (% la sută) nu va putea obține venituri suficiente din pământul lor pentru a acoperi toate blănurile Mărimea cererii de bani prezentate pe piață, numărând doar ferme cu o recoltă mai mare de des la curte, va fi urmatoarea: -|- - -[- = r Astfel, vedem că, în ciuda omisiunii a de gospodării [înregistrând, fără îndoială, venituri bănești, dar nu din vânzarea produselor lor], în ciuda reducerii suprafeței însămânțate la des - suma totală a cererii de bani prezentată pieţei a crescut S-a spus deja că țăranii din grupurile economice inferioare sunt obligați să-și vândă puterea de muncă; dimpotrivă, reprezentanții grupurilor superioare trebuie să-l cumpere, întrucât proprii muncitori nu mai sunt de ajuns pentru a-și cultiva suprafața mare semănată Acum trebuie să ne oprim asupra acestui fenomen important mai detaliat Postnikov nu pare să clasifice acest fenomen

printre "noile fenomene economice din viața țărănească" (cel puțin, nu îl menționează în prefață, unde rezumă rezultatele muncii), dar merită mult mai multă atenție decât introducerea mașini sau extinderea arăturii printre țăranii înstăriți "Țărănimea mai prosperă din uyezds Taurida", spune autorul, "în general angajează muncitori angajați în mare măsură și își conduce economia pe o zonă care depășește cu mult capacitatea de muncă a familiilor înseși Deci, în uu de familii păstrează muncitori angajați, pentru toate categoriile de țărani Culturi care nu cedează , ° / Semănat până la desene " - dec)) " - " , în " - " " mai mult de " Total în % L P LENIN "Aceste cifre arată că muncitorii angajați sunt ținuți în principal de proprietari bogați, cu recolte mai semnificative" (p) Compararea datelor de mai sus privind componența familiilor pe grupuri fără angajați (în trei județe separat) și cu angajați în trei raioane împreună), vedem că proprietarii, semănând de la la des pe curte, cresc numărul de forțe de muncă din ferma lor prin angajare - cu aproximativ / (de la , - , muncitori pe familie la ,), și proprietarii cu mai mult de des pe curte aproape dublu față de numărul de muncitori (de la , la / chiar mai mult decât dublu, după calculul autorului, care consideră că oish ar trebui să angajeze până la de muncitori (p), având de ai lor Că cel mai mic grupurile ar trebui să lase lucrătorii să meargă de partea într-o cantitate foarte semnificativă - acest lucru este deja clar din faptul că economia agricolă nu este capabilă să le ofere cantitatea necesară de hrană pentru propria întreținere Din păcate, nu avem date exacte despre Un indicator indirect al acestui număr poate fi numărul de gospodari care închiriază terenuri de schimb: Declarația lui Postnikov a fost citată mai sus că, în uyezds Tauride, aproximativ / din populație nu își exploatează pe deplin terenul alocat IV Din datele de mai sus, se poate observa că Postnikov și-a dovedit pe deplin poziția cu privire la "diversitatea extraordinară" în situația economică a gospodăriilor individuale Această diversitate se extinde nu numai în măsura în care țăranii sunt asigurați cu proprietăți și mărimea recoltelor lor, ci chiar și la natura agriculturii în diferite grupuri Nu destul de asta Se pare că termenii "diversitate", "diferențiere" nu sunt suficienți pentru a caracteriza pe deplin fenomenul Dacă un țăran are bucată de vite de lucru și încă , numim această diferențiere, dar dacă cineva închiriază zeci de acri de pământ în plus față de lotul care îi oferă unicul scop de a obține venituri din exploatarea lui și, prin urmare, îl privează celălalt țăran de posibilitatea de a închiria pământ în care are nevoie să-și hrănească familia, atunci evident că avem în față ceva mult mai mult; trebuie să numim un astfel de fenomen "ceartă" (p ? "lupta intereselor economice" (p XXXII) Folosind acești termeni, Postnikov nu apreciază suficient toată importanța lor; nici nu observă că acești ultimi termeni se întorc Închirierea de terenuri alocate de la un grup sărac al populației, angajarea unui țăran ca muncitor, NOI MIȘCĂRI ECONOMICE ÎN VIAȚA ȚĂRĂNească care a început să-și gestioneze propria economie - aceasta nu este doar discordie, aceasta este exploatare directă Recunoscând profundele discordie economice din țărănimea modernă, nu ne mai putem limita la o împărțire a țăranilor în mai multe straturi în funcție de gradul de asigurare a proprietății O astfel de împărțire ar fi suficientă dacă toată diversitatea de mai sus s-ar reduce la diferențe cantitative Dar nu este Dacă pentru o parte din țărani scopul agriculturii este profitul comercial și rezultatul este un venit monetar mare, în timp ce pentru o altă parte agricultura nici măcar nu acoperă nevoile necesare ale familiei, dacă grupurile superioare de țărani își bazează economia

îmbunătățită pe ruinarea celor de jos, dacă țărănimea prosperă folosește în mare măsură forță de muncă salariată și săracii sunt nevoiți să recurgă la vânzarea forței de muncă - atunci acestea sunt, fără îndoială, diferențe calitative, iar sarcina noastră trebuie să fie acum să grupăm țărănimea în funcție de diferențele dintre însăși natura economiei lor (adică prin natura economiei particularitățile nu ale tehnologiei, ci ale economiei) Postnikov a acordat puțină atenție acestor ultime diferențe; prin urmare, deși recunoaște necesitatea "o împărțire mai generală a populației în grupuri" (p) și încearcă să facă o astfel de împărțire, încercarea sa, după cum vom vedea acum, nu poate fi considerată complet reușită "Pentru o împărțire mai generală a populației în grupuri economice", spune Postnikov, "vom folosi o altă caracteristică, care, deși nu reprezintă o valoare economică omogenă în localități, este mai în concordanță cu împărțirea în grupuri pe care o fac țăranii în propria lor tara si care se noteaza si in toate judetele si statisticienii zemstvo Această împărțire se face în funcție de gradul de independență al gospodarilor și de metodele de menaj, în funcție de numărul de animale de tracțiune din curte" (p) "În prezent, țărănimea din regiunea de sud a Rusiei poate fi împărțită, în funcție de gradul de independență economică al gospodarilor și, în același timp, în funcție de metodele de conducere a acestora, în următoarele trei grupuri principale:) Gospodăriile care sunt în regim sau au impozit, i e un plug plin sau un instrument de arat care îl înlocuiește, iar cei care lucrează la câmp cu efectivul propriu, fără a angaja animale și fără soț Sub taxa de plug sau carte, acesti gospodari au - perechi sau mai multe animale de tractiune si, respectiv, in curte muncitori adulti sau cel putin muncitori adulti si un semimuncitor) Semi-draft sau cuplat, i e gospodarii care se înhamează între ei pentru munca de câmp, din lipsă de suficiente V I DENIN un număr mare de vite pentru auto-hamare Astfel de proprietari păstrează unul sau I /, cupluri în curte, și chiar în unele cazuri cupluri de animale de tracțiune și, în consecință, unul sau doi muncitori adulți În sol greu și, dacă este necesar, pentru a lucra la un plug (sau un bukker care îl înlocuiește) cu perechi de animale de tracțiune, astfel de proprietari trebuie să înhameze dacă au și perechi de vite de tracțiune) Proprietarii de gospodărie care nu sunt impozitați sau "pe jos", nu au nici un animal de animale sau au un animal de tracțiune (mai ales un cal, deoarece boii se țin de obicei în perechi și merg doar cu o pereche de hamuri) Ei lucrează prin angajarea animalelor altcuiva sau prin închirierea terenurilor lor dintr-o parte din recoltă și nu au recolte deloc "O astfel de grupare în funcție de trăsătura economică fundamentală a vieții țărănești, care în acest caz este numărul de animale de tracțiune și metoda de exploatare, se face de obicei de către țăranii înșiși Dar există mari variații în ea, atât în limitele fiecărui grup separat numit mai sus, cât și în împărțirea grupurilor înseși între ele" (p) Compoziția numerică a acestor grupuri în °/ față de numărul total de gospodării este următoarea (p : Lucrat singur animale Munca ca soț) Cei care au angajat animale, cei care nu au avut recolte U' Berdiansky " Melitop , " Dneprovski În dreptul acestui tabel, autorul oferă o grupare de curți în funcție de cantitatea de animale de tracțiune pe care o conțin pentru a determina componența taxei în județele descrise: Numărul de gospodării în % din numărul lor total Având vite de lucru în curte Nc având í și mai multe buc S - buc bucată de lucru animale U' Berdiansky " Melitop , " Dneprovski În consecință, în uyezds Taurida, taxa integrală necesită prezența a cel puțin animale de tracțiune în curte O astfel de grupare de către

Postnikov nu poate fi considerată complet reușită, în primul rând pentru că în cadrul fiecăruia dintre aceste grupuri există diferențe puternice: "În grupul de gospodari," spune autorul, "găsim o mare varietate în sudul Rusiei: alături de o taxă mare în rândul țăranilor bogați, există și o taxă mică printre mai multe NOI MIŞCĂRI ECONOMICE ÎN VIAŢA ŢĂRANNĂ săraci Primul, la rândul său, se împarte într-un impozit complet (- bucăți de vite de lucru) și unul incomplet (- bucăți) Categoria gospodarilor "plimbători" prezintă și o mare diversitate în grad de prosperitate" (p) Un alt inconvenient al diviziunii adoptate de Postnikov constă în faptul că în statisticile Zemstvo gruparea populației se realizează, așa cum s-a indicat deja mai sus, nu în funcție de numărul de animale de tracțiune, ci în funcție de mărimea culturii Pentru a putea exprima cu exactitate statutul de proprietate a diferitelor grupuri, este deci necesar să se ia o grupare în funcție de mărimea culturii Pe această bază, Postnikov împarte paseleppe exact în același mod în trei grupuri: în gospodarii cu semănare scăzută - cu semănat până la dess și fără însămânțare; semănat mediu - cu semănat - des , iar semănat multiplu - cu semănat peste des spre curte Autorul numește primul grup "sărac", al doilea - mijlociu, al treilea - prosper În ceea ce privește dimensiunea acestor grupuri, Postnikov spune: "În general, la țăranii taurieni (fără coloni), suprafața însămânțată este de aproximativ / din numărul total de gospodării, cu recolte medii - aproximativ °/o și puțin mai mult de ° / o dați curți de semănat mici cu cele care nu sunt însămânțate În întreaga populație a uyezdsului Tauride (cu coloniști), semănătorii mari aparțin * / într-o parte a populației, sau aproximativ ° / o, semănătorilor medii - ° / n, semănătorilor puțini cu nesemănat - aproximativ ° / o "(cu) În consecință, încorporarea germanilor modifică extrem de ușor componența grupurilor, astfel încât utilizarea datelor generale asupra întregului district nu va fi incorectă Sarcina noastră acum trebuie să fie de a caracteriza, cât mai exact posibil, situația economică a fiecăruia dintre aceste grupuri separat și, în acest fel, să încercăm să constatăm amploarea și cauzele disensiunii economice în rândul țărănimii Postnikov nu și-a propus o asemenea sarcină; prin urmare, datele pe care le citează sunt foarte dispersate, iar opiniile generale despre grupuri nu sunt suficient de precise Să începem cu cel mai de jos grup - cei săraci, căruia îi aparține a/z populației din uyezds Taurida Cât de sărac este cu adevărat acest grup este cel mai bine judecat după numărul de animale de tracțiune (principalul instrument de producție în agricultură) În trei județe din Taur buze din numărul total de vite de lucru - bucăți - grupa cea mai mică are (p) - bucăți, adică doar °/ , de */ ori mai puțin decât media Datele privind gospodăriile / fără animale de tracțiune au fost date mai sus (/ - / - / pentru cele subdiviziuni ale grupului cel mai de jos) Pe baza acestor date, Postnikov a concluzionat că "% din gospodăriile care nu au treizeci V P LENIN la bovine proprii, este semnificativă numai în grupe fără însămânțare și cu semănat până la des la curte" (p) Cantitatea de semănat din această grupă este în concordanță cu numărul de animale: des se semănă pe teren propriu, dintr-un total de des (conform celui de-al -lea yy), i e % Adăugarea terenului arendat mărește semănatul la desiatine, dar deoarece aceasta crește și semănatul în alte grupe și crește într-o cantitate mai mare decât în grupa inferioară, se dovedește că semănatul grupului inferior este de numai % din semănat total, adică- e */ culturi reprezintă mai mult de % din populație Dacă ne amintim că autorul consideră că semănatul mediu al unui rezident taurian este normal (adică acoperind

toate nevoile familiei), este ușor de observat cât de defavorizat este acest grup, cu semănatul cu % mai puțin decât media Este foarte firesc ca, in asemenea conditii, economia agricola a acestui grup sa fie intr-o situatie extrem de trista: am vazut mai sus ca - % din populatie traieste in Tavrich Wow - în continuare, marea majoritate a grupului inferior - nu au deloc unelte arabile Lipsa inventarului îi obligă pe țărani să abandoneze pământul, să închirieze loturi: Postnikov crede că numărul unor astfel de livratori (cu economia, fără îndoială, deja complet dezordonată) este de cca % din populație, adică din nou o mare majoritate a grupului sărac Să remarcăm în treacăt că acest fenomen al "vânzării" lotiilor (pentru a folosi expresia obișnuită țărănească) a fost constatat de statisticile Zemstvo pretutindeni și la scară foarte semnificativă Presa, notând acest fapt, a reușit deja să inventeze un remediu împotriva lui - inalienabilitatea alocațiilor Postnikov se opune pe bună dreptate la validitatea unor astfel de măsuri, care relevă la autori o credință pur birocratică în puterea instrucțiunilor autorităților "Fără îndoială", spune el, "că simpla interzicere a arendarii pământului nu va distruge acest fenomen, ale cărui rădăcini se află prea adânc în sistemul economic actual al vieții țărănești Un țăran care nu are echipament și mijloace pentru propria fermă nu poate folosi efectiv vâslele sale și trebuie să o împartă cu alți țărani cu mijloace de agricultură O interdicție totală a închirierii terenului va obliga această predare să fie efectuată în secret, fără control și, probabil, în condiții mai rele pentru locatar decât acum, deoarece arendatorul este obligat să-l predea Apoi, pentru a plăti restanțele de stat asupra țăranilor, alocațiile lor vor fi mai des predate prin represalii rurale, iar o astfel de predare va fi cea mai puțin profitabilă pentru țăranii săraci" (p) Declinul complet al economiei se observă în rândul întregului grup sărac: "În esență", spune Postnikov, "gospodarii care nu seamănează și cei care seamănă puțin, își cultivă pământul angajând animalele altcuiva, nu reprezintă o mare diferență în ceea ce privește situatia economica NOI MIŞCĂRI ECONOMICE ÎN VIAŢA ŢĂRANNĂ femei Primii își închiriază toate pământurile unor săteni, cei din urmă doar o parte din el, dar amândoi fie servesc ca muncitori la fermă pentru sătenii lor, fie câștigă în afară și în principal venituri agricole, trăind pe propria moșie Așadar, ambele categorii de țărani - nesemănători și cu semănături scăzute - pot fi considerate împreună; ambele aparțin gospodăriilor care își pierd gospodăriile, în cele mai multe cazuri ruinate sau ruinate, neavând animalele și uneltele necesare agriculturii (p) "Dacă gospodăriile fără stăpân și cei care nu seamănă în cele mai multe cazuri reprezintă ferme ruinate", spune Postnikov puțin mai târziu, "atunci mai puțini semănători, care își închiriază pământul, sunt candidați pentru primii Orice eșec semnificativ de recoltă sau nenorocire accidentală, cum ar fi un incendiu, pierderea cailor etc , de fiecare dată scoate din acest grup o parte din gospodarii în categoria fără stăpân și muncitori de fermă Gospodarul care, din anumite motive, și-a pierdut vitele de muncă, face primul pas spre declin Cultivarea terenului prin angajarea animalelor altora este mult aleatorie, dezordonată și, de obicei, obligă la reducerea arăturii Un astfel de țăran i se refuză creditul de către casele locale de economii și împrumut și de către sătenii din notă: "În raioanele Taurida, asociațiile de economii și împrumut din satele mari sunt foarte numeroase, care funcționează cu împrumuturi de la banca de stat, dar numai bogate și suficiente gospodarii folosesc împrumuturi de la ei"] ; de obicei primește un împrumut în condiții mai grele decât țăranii "zamozhnpe" "Cum să-i dea - spun țăranii - când nu

e nimic de luat de la el" Odată încurcat în datorii, la prima nenorocire își pierde pământul, mai ales dacă mai are în spate restanțe ale statului" (p) În ce măsură declinul economiei agricole în rândul țăranilor din grupul sărac se vede cel mai bine din faptul că autorul refuză chiar să răspundă la întrebarea cum se realizează exact această economie între ei Fermele semănând mai puțin de des în curte, spune el, "agricultura se află în condiții prea aleatorii pentru a fi caracterizată prin metode definite" (p) Caracteristicile de mai sus ale economiei țăranilor din grupul inferior, în ciuda numărului lor mare, sunt complet insuficiente: sunt exclusiv negative, în timp ce ar trebui să existe o caracteristică pozitivă Până acum am auzit doar că nu se poate încadra țăranii din această grupă ca proprietari agricoli independenți, deoarece agricultura lor este în declin total, deoarece suprafața însămânțată este extrem de insuficientă, pentru că, în sfârșit, agricultura lor este realizată de șansă: "Rămâneți la un fel de ordine η I L VNII în culturi, notează statisticienii în descrierea lui Bakhmut Uyezd, numai proprietarii bogați și prosperi, care nu au nevoie de semințe pot semăna, în timp ce săracii seamănă orice au, unde și la întâmplare" (p) Cu toate acestea, existența întregii mase a țărănimii, care include grupul cel mai de jos (în Taurpch uu , peste de mii de gospodării și peste de mii de suflete per item), nu poate fi întâmplătoare Dacă nu se hrănesc cu propria economie, atunci din ce trăiesc? În principal prin vânzarea forței de muncă Am văzut mai sus ce a spus Postnikov despre țăranii din acest grup, că ei există ca muncitori și câștiguri terțe Având în vedere absența aproape completă a meseriilor din sud, aceste câștiguri sunt preponderent agricole și, în consecință, se reduc la angajare pentru muncă agricolă Pentru a demonstra mai în detaliu că vânzarea forței de muncă este principala trăsătură a economiei țăranilor din grupa cea mai de jos, să trecem la o examinare a acestui grup în funcție de categoriile în care statistica Zemstvo îl împarte Nu este nimic de spus despre gospodarii care nu seamănă: sunt muncitori completi La categoria a -a avem deja semănători cu semănat până la des pe curte (în medie , desiatine) Din împărțirea de mai sus a suprafeței însămânțate în economic, furajer, alimentar și comerț, este clar că astfel de semănat este insuficient "Primul grup cu semănat până la des în culturile lor de piata, zona de comert; existenta ei este posibila numai de catre un sustinator al castigurilor obtinute prin munca agricola si alte metode "(p) Ramane ultima categorie - proprietarii cu o recolta de - des pe curte întrebarea este, în ce privință țăranii din acest grup merită exploatații agricole independente în plus față de așa-numitele "câștiguri?" Pentru a răspunde corect la această întrebare, ar fi necesar să existe mai multe bugete tipice Yesestian legate de proprietarii acestui grup ostnikov recunoaște pe deplin necesitatea și importanța datelor bugetare, dar subliniază că "colectarea unor astfel de date este foarte dificilă și, în multe cazuri, pur și simplu imposibilă pentru statisticieni" (p) Este foarte greu să fiți de acord cu ultima remarcă: statisticienii moscoviți au strâns câteva bugete extrem de interesante și detaliate (vezi Culegerea de informații statistice despre provinciile Moscovei Departamentul de Statistică Economică Vol VI și VII); pentru unele districte ale provinciei Voronezh, după cum subliniază însuși autorul, date despre bugete au fost colectate chiar și din subdiviziune Este foarte regretabil că datele proprii ale lui Postnikov despre bugete sunt extrem de insuficiente: dă bugete de coloniști germani și un singur buget de țăran rus, iar toate bugetele se referă la semănători mari (minimum - pentru un rus - % din des de semănat), adică unui

astfel de grup, a cărui economie poate fi imaginată destul de clar pe baza NOI MIȘCĂRI ECONOMICE ÎN VIAȚA ȚĂRĂNească statistici de date Exprimându-și regretul că "nu a reușit să adune un număr mai mare de bugete țărănești în timpul călătoriei", Postnikov spune că "determinarea exactă a acestor bugete nu este, în general, o sarcină ușoară Locuitorii din Tavrp își dau dovezile economice destul de deschis, dar în cea mai mare parte ei înșiși nu cunosc cifrele exacte ale veniturilor și cheltuielilor lor Țăranii își amintesc și mai exact cifra totală a cheltuielilor lor, sau cele mai mari încasări și cheltuieli, dar cifrele mărunte le scapă aproape întotdeauna din memorie" (p) Mai bine ar fi, totuși, să strângem mai multe bugete, deși fără detalii mărunte, decât să strângem, așa cum a făcut autorul, "până la de descrieri cu o evaluare" a situației economice, care este suficient de clarificată de recensămintele gospodăriilor zemstvo În absența bugetelor, avem la dispoziție doar două tipuri de date pentru a determina natura economiei grupului luat în considerare: în primul rând, calculele lui Postnikov privind cantitatea de semănat pe gospodărie necesară pentru hrănirea unei familii medii; în al doilea rând, datele despre împărțirea suprafeței însămânțate în părți și despre valoarea medie a cheltuielilor în numerar (pe familie pe an) ale țăranilor locali Pe baza calculelor detaliate privind numărul de acri de semănat necesar pentru hrană, semănat și furaj pentru animale, Postnikov trage următoarea concluzie finală: "O familie de țărani de compoziție și prosperitate medie, care trăiește exclusiv din agricultură și echilibrează soldul swap fără deficit, cu recolte medii, ar trebui să aibă în suprafața însămânțată - des pentru mancare */a dus sevenp, % dec pentru hranirea a cai de lucru, I /" dec pentru colectarea semințelor de semănat și - des pentru vânzarea cerealelor pe piață, doar - acri de semănat Taurianul mediu are aproximativ dess semănat pe curte, dar % din populația din Tavrich judetele are culturi sub dess în curte, iar dacă totuși se ocupă de agricultură, este doar pentru că o parte din venitul său este obținut din câștiguri terților și prin închirierea terenului său Situația economică a acestei părți a paselepiei este anormală, șubredă, deoarece în cele mai multe cazuri este imposibil să aveți provizii în timpul unui an negru" (p) Deoarece dimensiunea medie de semănat pe șarde în grupul luat în considerare este de des , i e mai puțin de jumătate din ceea ce este necesar (des), atunci suntem îndreptățiți să concluzionam că țăranii din acest grup primesc cea mai mare parte a veniturilor lor din "câștiguri", adică din din vânzarea muncii lor Un alt calcul: conform datelor de mai sus de Postnikov privind distribuția suprafeței semănate, din des semănat - , des va merge la semințe; dec hrănire pa pentru animale (în acest grup sunt , și nu bucăți de vite de lucru pe curte); dec - ia pro- Zhanna v n secolul I LENIN alocatia familiei (compozitia ei este tot sub medie - aprox % din suflete si nu %), astfel incat mai putin de des (,), venitul din care autorul calculează la de ruble Dar valoarea costurilor în numerar necesare pentru un Tavrpchanin este mult mai mare Este mult mai ușor să culegeți date despre valoarea cheltuielilor în numerar decât despre bugete, spune autorul, deoarece țăranii își fac adesea singuri calcule pe această temă Aceste calcule arată că: "Pentru o familie de compoziție medie, i e format dintr-un soț-lucrător, o soție și copii și adolescenți, dacă proprietarul conduce o gospodărie pe teren propriu, aproximativ de ari, fără a recurge la chirie, cuantumul cheltuielilor bănești necesare în anul tavrpchampamp se stabilește la - de ruble Suma de - de ruble este considerat minim al cheltuielilor băneşti pe care ar

trebui să o aibă o familie mică, dacă opa în acelaşi timp se limitează în toate Un venit anual sub această cifră este deja considerat imposibil, deoarece un muncitor cu soția sa câștigă în această zonă prin munca agricolă, cu mâncare gata preparată și spații, de ruble pe an, și nu suportă nicio cheltuială pentru întreținerea animalelor, uneltelor etc , putând primi totuși "superioare" din pământul pe care îl are în arendă către sătenii săi" (p) Deoarece grupul luat în considerare este sub medie, vom lua cheltuielile monetare minime, și nu medii, și chiar cea mai mică cifră minimă, de ruble, care trebuie obținute prin "câștiguri" În acest calcul, agricultura proprie oferă țăranului grupului luat în considerare (- | - , *) = , ruble, iar vânzarea muncii sale - de ruble În consecință, constatăm din nou că țăranii din acest grup pot acoperi doar o mică parte din cheltuielile lor minime prin agricultură independentă *i Z /, dec zona alimentară va oferi de ruble valorile pe t dec (X , = ,) - calculul lui Postnikov, p **) Calculele domnului Yuzhakov în Russkaya Mysl pentru , nr (Normele de proprietate asupra pământului popular) confirmă pe deplin această concluzie Gurmand îl consideră pe Tavrich cea mai joasă normă de punere în curte buze - dec semănat Însă domnul Yuzhakov atribuie în contul alocației numai produsele din cereale alimentare și taxele, considerând că restul cheltuielilor sunt acoperite de câștiguri Statisticile Zemstvo arată că cheltuielile de al doilea fel reprezintă mai mult de jumătate din toate cheltuielile Astfel, în provincia Voronej, cheltuiala medie a unei familii de țărani este de , pj , luând în considerare atât cheltuielile naturale, cât și cele bănești Pz din această sumă - , se referă la întreținerea animalelor [NB Yuzhakov raportează întreținerea animalelor la contul fânețelor și terenurilor auxiliare, iar spuma la contul terenurilor arabile], , - la alimente și taxe vegetale alimentare și , - la alte cheltuieli - haine, inventar, chirie, diverse gospodării nevoi și așa mai departe [bugetul pe sat Artă Sf după Ostrog, u] - În provincia Moscova, cheltuiala medie anuală a unei familii este de , ruble, din care , - produse alimentare din cereale și taxe și , - pentru alte cheltuieli [Media a bugete colectate de statisticienii de la Moscova - p] NOI MIȘCĂRI ECONOMICE ÎN VIAȚA ȚĂRĂNească Astfel, luarea în considerare a naturii agriculturii în toate subdiviziunile grupei inferioare conduce la concluzia indubitabilă că, deși majoritatea țăranilor au recolte mici, totuși, sursa predominantă de trai în rândul lor este vânzarea forței de muncă Toți țăranii din acest grup sunt mai mulți muncitori salariați decât moșierii Postnikov nu a ridicat această întrebare cu privire la natura economiei țăranilor din grupul inferior și nu a modelat relația dintre câștiguri și economia sa - acesta este un dezavantaj major al muncii sale Din aceasta cauza, i-a ramas insuficient elucidat acel fenomen, ciudat la prima vedere, ca taranii grupului de jos, avand putin lingou de pamant propriu, il abandoneaza, il dau in chirie; Pe lângă aceasta, fără legătură cu caracterul general al economiei, este important faptul că cantitatea de mijloace de producție (adică pământ și unelte) în rândul țăranilor din grupa cea mai de jos este semnificativ sub medie Întrucât numărul mediu de mijloace de producție, după cum am văzut, asigură doar satisfacerea nevoilor necesare familiei, din prevederea menționată a țăranilor săraci cu absolută necesitate rezultă că aceștia trebuie să caute mijloace străine de producție pentru aplicarea muncii lor, adică vinde - Să trecem la a doua grupă - cea de mijloc, care cuprinde și % din populație Aceasta include gazde cu culturi de la la dess spre curte Termenul "medie" este pe deplin aplicabil acestui grup, cu avertismentul că mijloacele sale

de producție sunt ceva (puțin) mai mici decât media: semănat pe curte - , des prp medie pentru toti taranii - dess Șeptel - , bucăți pe curte, cu o medie de , bucăți (bovine de tracțiune - , , cu o medie de ,) Toate pashpp în curte - dec (padel-sing, nota de vanzare si inchiriere), prp sredpem- - dec pe judete O comparație a numărului de zece semănături pe curte cu norma dată de Postnikov arată că agricultura pe propriul teren va oferi acestui grup suficient pentru a le hrăni Pe baza tuturor acestor date, s-ar părea că economia țăranilor din acest grup s-ar dovedi a fi mai stabilă: țăranul și-a acoperit toate cheltuielile; el nu lucrează de dragul obţinerii de venituri, ci doar pentru a satisface primele nevoi De fapt, însă, vedem exact contrariul: economia țăranilor din acest grup se remarcă printr-o instabilitate foarte semnificativă În primul rând, dimensiunea medie de semănat în acest grup este de des Prin urmare, gazde cu până la dess culturi, nu acoperă toate cheltuielile agriculturii și sunt, de asemenea, nevoiți să recurgă la câștiguri Din calculul aproximativ al lui Postnikov de mai sus, vedem că I LENIN că în această grupă sunt angajați de muncitori și eliberați acestea mai mult cu Aproximativ jumătate din fermele din acest grup, prin urmare, nu sunt asigurate în totalitate Mai mult, în această grupă există animale de tracțiune pe curte - , bucăți, în timp ce, după cum am văzut, sunt necesare bucăți pentru taxă În consecință, o parte semnificativă a proprietarilor acestui grup nu se poate descurca cu efectivele lor atunci când cultivă terenul și trebuie să recurgă la un soț Numărul de soți din acest grup este, de asemenea, nu mai mic de / : așa se poate crede deoarece numărul total de ferme de tracțiune este de cca ·/β, din care % se vor alătura grupului superior prosper, iar restul de % vor cădea pe mijloc, astfel încât cel puțin % din grupul mijlociu să nu aibă impozite Postnikov nu raportează numărul exact de conjugate din acest grup Revenind la colecțiile de statistici Zemstvo, găsim date de urme (dar pentru două județe) *) Din numărul total de zecimi semănate, ele procesează : cu semănat -" dec s, "" s,, oto" angajarea soțului zece yarzi W Melton " ! , Dveyar ; Astfel, în ambele uyezd, în grupul mijlociu, o minoritate de gospodării cultivă pământul cu efectivele lor: în Melitopol uyezd - mai putin de / din yarzi; în raionul Nipru - mai puțin de % Apoi, numărul de conjugate luate mai sus pentru toate cele yy (%), mai degrabă prea emoționant și deloc exagerat în niciun fel Desigur, imposibilitatea cultivării pământului cu propriul efectiv de animale caracterizează deja suficient fragilitatea economiei; pentru ilustrare, să citām descrierea soțului dată de Postnikov, care, din păcate, acordă prea puțină atenție acestui fenomen, care este interesant atât din punct de vedere economic, cât și în viața de zi cu zi "Proprietarii care lucrează ca soț", spune Postnikov, "au o suprafață de lucru mai mică [decât țăranii care lucrează cu animalele lor] datorită aceleiași reguli mecanice, conform căreia cai înhamați împreună nu exercită de ori mai multă forță împotriva unui cal Cei care se conjugă între ei pot locui în diferite părți ale satului (rudele în mare parte se conjugă), atunci numărul de parcele de câmp deținute de doi gospodari (se conjugă și n proprietari) este de două ori mai mare decât cel al unui singur Toate acestea se adaugă la costurile de călătorie [În notă: "La împărțirea terenurilor *) Sat Artă Sf dar Melit, u (Anexă la volumul I al Colecției despre provinciile Taur) Symp Pg B Culegere, stat sved de-a lungul Niprului, la (Vol II Sat Taur) Symp Pg B NOI MIȘCĂRI ECONOMICE ÎN VIAȚA ȚĂRĂNească fiecare curte primeste o sectiune continua in cunoscutul klipu pentru swap dups, si de aceea lasii au o parcela mai mica Condiții de împerechere în Tavrpch

buze foarte diferit Care dintre soți are o casă de pariuri primește o zecime în plus, de exemplu, una de și alte desiatine, sau toate cheltuielile pentru ciprea acesteia în timpul lucrului sunt plătite de casa de pariuri penitentă De asemenea, cu primatul în numărul de animale înhămați: unul este arat pentru ultima zi etc În sat În Kamenka, proprietarul unei case de pariuri primește de la la ruble în bani pentru primavara Neînțelegerile între soți sunt în general foarte frecvente "] Se alocă și o anumită perioadă de timp pentru stabilirea înțelegerii și se întâmplă ca înainte de încheierea lucrării acest acord să fie încălcat În alte cazuri, hamurile nu au destui cai pentru lupte, apoi se desprind din bukker: unii cai merg după apă, alții grapă În satul Yuzkuyakh, mi s-a spus că de multe ori cuplurile nu rezervă mai mult de desiatina pe zi, adică jumătate împotriva normei" (p) La pedo-suficiența inventarului vii se adaugă și sărăcia morților Din tabelul de mai sus referitor la numărul de unelte pe curte în diferite grupe, reiese clar că în grupa de mijloc în toate județele există cel puțin utilaj arabil la curte Dar, de fapt, distribuția inventarului, chiar și în cadrul grupului, nu este uniformă Postnikov, din păcate, nu furnizează date despre aceasta și trebuie să apelăm la colecțiile de statistici Zemstvo În Nipru, la ora gospodării din nu au deloc unelte arabile; în Melitopol - din ; în uyezd °/ gospodării defavorizate = , %; în al -lea - , % Fără îndoială, gospodarii care sunt lipsiți de unelte arabile se apropie de grupul cel mai de jos din poziția lor economică, în timp ce gospodarii care au mai mult de unul dintre ele pe curte - la cel mai înalt Numărul gospodariilor care nu au pluguri este și mai mare: , % în regiunea Nipru și , % în Melitopol În cele din urmă, mașini pentru recoltarea cerealelor (care sunt de mare importanță în economia țăranului din sudul Rusiei din cauza lipsei de muncitori pentru recoltarea manuală și teren lung, întinzând căruciorul de cereale pe luni întregi) - proprietarii acestui grup dețin deja în o cantitate absolut neglijabilă: în raionul Nipru pentru întreg grupul sunt de cositoare și recolte (bucată la de metri); în Melitopol - * / β (unitate pentru de gospodării) Sistemul general al economiei țăranilor din acest grup Postnikov desenează după cum urmează: "Proprietarii care au mai puțin de capete de vite de lucru trebuie să se înhameze pentru * lucrarea câmpurilor și semănat Proprietarii din această categorie au fie muncitori, fie unul în curte O scădere a capacității relative de muncă a unor astfel de proprietari urmează deja din cauza dimensiunii mai mici a fermei V P LENIN sotii si inventarul mai slab Aratul se efectuează cu vârfuri cuplate, adesea cu o sculă mică, cu trei lame, care funcționează mai lent Dacă astfel de proprietari recoltează cerealele cu o mașină închiriată de la vecini, atunci îl primesc atunci când vecinul a reușit deja să-și cosă pâinea Cu recoltarea manuală a cerealelor, durează mai mult, în unele cazuri necesită angajarea zilierilor și este mai scump Pentru proprietarii singuri, fiecare treabă urgentă casnică sau îndeplinirea îndatoririlor publice întrerupe munca Dacă un singur gospodar merge să lucreze la câmp într-un câmp îndepărtat, unde țăranii petrec adesea o săptămână întreagă, terminând semănat și însămânțat la un moment dat, atunci trebuie să se întoarcă mai des acasă în sat pentru a vizita familia rămasă "(p) Astfel de gospodari singuri (care au un singur muncitor) sunt majoritatea în grupul luat în considerare, așa cum se poate vedea din următorul tabel oferit de Postnikov și care arată compoziția de lucru a familiilor din diferite grupuri de semănat pentru tot al treilea an provincia Tauride Pentru de gospodării există: soț lucrător boa etaj work-koms work-kamis S și mai mult lucru Nu semănat Semănat,

până la des " " - " , , " - " " " - " " mai mult de " , , , Total Din acest tabel se poate observa că în grupa/familiile de mijloc au fiecare câte lucrător sau nici un lucrător*) Pentru a ilustra relația dintre grupul mijlociu și cel superior și, în general, puterea economiei sale, să citām date din Colectarea de date statistice pentru Nipru Uyezd privind distribuția între grupuri a întregii suprafețe de teren la dispoziţia ţăranilor, şi în special a suprafeţei cultivate**) Obținem o urmă, un tabel: ') În confirmarea poziției sale cu privire la avantajele semnificative în economie de care se bucură gospodăriile familiale (adică, cu mulți muncitori) față de singuratici, Postnikov se referă la binecunoscuta carte a lui Trirogov: "Comunitatea și dosarul" '*) Datele se referă la întreaga regiune Nipru, inclusiv satele neclasificate ca volosturi - Datele din coloana: "toate folosirea terenului" sunt calculate de mine - se adaugă cantitatea terenului de alocare, terenul închiriat și actul de vânzare în sus și se scade terenul arendat - str Dneprovsky luat pentru că este aproape în întregime rusă - NOI MIȘCĂRI ECONOMICE ÎN VIAȚA ȚĂRĂNească ■ Compunerea grupului o/oTeren închiriat Teren închiriatToată folosirea terenului din grupul Suprafață de cultură dec |%dec I'/o tenp "/o Dec % Grup sărac ^ O I c Medie Lc sS s| (Prosper l sj s| " " Beerò " Din acest tabel se poate observa că în ceea ce privește cantitatea de teren arabil alocat, grupul de mijloc s-a situat înaintea tuturor: avea , % din teren în mână Insuficiența terenului alocat i-a obligat pe țărani să recurgă la arendă, datorită căruia suprafața de utilizare a pământului țărănesc a crescut în general de peste o dată și jumătate A crescut și în mod absolut și cantitatea de teren deținută de grupul mijlociu, și a scăzut relativ: avea doar , % din suprafața totală a terenului și % din culturi; Cel mai înalt grup a ocupat primul loc În continuare, nu numai grupul inferior, ci și cel mijlociu sunt sub presiune directă din partea superioară, care le ia pământul Toate cele de mai sus ne oferă dreptul de a caracteriza situația economică a grupului de mijloc astfel Acestea includ proprietarii care trăiesc exclusiv din veniturile propriilor culturi; mărimea acestora din urmă este aproape egală cu semănatul mediu al țărănimii locale (sau ceva mai mic) și abia acoperă nevoile necesare ale familiei Însă lipsa uneltelor vii și moarte și distribuția ei neuniformă fac economia țăranilor din acest grup instabilă și șubredă, mai ales având în vedere tendința amenințătoare a grupului superior de a-i înlătura pe cei de jos și de mijloc - Să ne întoarcem la ultimul, cel mai înalt grup, care îmbrățișează țărănimea prosperă Acest lucru este valabil pentru Tavrpch Wow - populație cu o cultură mai mare de de zile pe curte Cât de mult mai bogat este cu adevărat acest grup, atât în ceea ce privește animalele de muncă și uneltele, cât și în alocare și alte terenuri - au fost date suficiente mai sus despre aceasta Pentru a arăta cât de bogați sunt țăranii din acest grup decât țăranii medii, să dăm doar date despre semănat: în raionul Nipru grupul bogat reprezintă , dess semănat pe curte, iar în medie pe uyezd, , dess , i e V P LEPIN mai puțin de două ori În general, acest aspect al problemei, având în vedere prosperitatea țăranilor bogați, a fost clarificat de Postnikov cu suficientă detaliere, dar aproape că nu a acordat nicio atenție unei alte întrebări, mult mai importantă: care este semnificația economiei acestui grup în producția agricolă globală a regiunii și în ce întreg (pentru alte grupuri) este cumpărat de succesul celor mai mari Cert este că numeric acest grup este foarte mic: în cea mai prosperă regiune din sud în buze Tauride, doar */ din populatie S-ar putea deci crede că importanța sa în economia întregii localități nu este mare, dar de fapt

vedem exact contrariul: în producția generală de produse agricole, această minoritate prosperă joacă un rol predominant In al -lea Tavrpch uyezds - dess din întreaga suprafață semănată - dess , adică sunt în mâinile țărănimii prospere mai mult de jumatate Desigur, aceste cifre nu exprimă cu exactitate predominanța grupului superior, deoarece recoltele țăranilor bogați sunt mult mai mari decât cele ale țăranilor săraci și mijlocii, care, conform descrierii lui Postnikov de mai sus, nu au nicio agricultură obișnuită În acest fel pâinea este produsă în principal de țăranii din grupa cea mai înaltă și pentru că (ceea ce este deosebit de important și adesea ignorat) se aplică în principal și mai ales (uneori chiar și) tot felul de caracteristici ale agriculturii, feedback-ul asupra îmbunătățirilor agricole etc exclusiv) minorității bogate Luați, papr , date despre distribuția armelor îmbunătățite Postnikov raportează următoarele despre inventarul țăranului Tauride: "Inventarul țărănesc, cu câteva excepții, este același TÒ n printre coloniștii germani este mai divers, parțial mai prost ca calitate și deci mai ieftin Excepție este partea de sud-vest, puțin și puțin populată a raionului Nipru, care încă mai păstrează inventarul primitiv Micul Rus cu un plug greu de lemn și o raliu de lemn cu dinți de fier În restul regiunii raioanelor Taurida, țăranii folosesc peste tot pluguri de fier îmbunătățite Alături de plug, bukkerul, care în multe cazuri este chiar singurul instrument arabil dintre țărani, ocupă un loc primordial în lucrarea solului Dar, mai des, bukker-ul este folosit împreună cu un plug Boropamps sunt folosiți peste tot de grapele din lemn cu dinți de fier, care sunt de feluri: boropuri cu doi cai, prindere - ') Într-o asemenea greșeală cade domnul Slonimsky, nair, care, într-un articol despre cartea lui Postnikov, spune: "Grupul prosper de țărani se pierde în masa săracilor și pare să lipsească cu desăvârșire în alte locuri" ("V E " Λ p) NOI MIȘCĂRI ECONOMICE ÎN VIAȚA ȚĂRANNĂ Benzi de picioare lat și cu un singur cal, având o lățime de aproximativ funingine Bukkerul este sub formă de unelte de plug de , și tp Foarte des, un mic semănător este atașat de bukker în față, acționând în legătura cu roata de rulare a bukkerului Ea seamănă în același timp cu încorporarea lui cu un booker Dintre celelalte unelte pentru lucrarea pământului, țăranii mai au, deși nu des, un patinoar din lemn, care servește la rostogolirea câmpurilor după semănat Mașinile de recoltat s-au răspândit în special printre țărani în ultimii ani În satele prospere, după țărani, n are aproape % din gospodării Cositoarele în rândul țăranilor sunt mult mai puțin obișnuite decât secerătorii La fel, greblele și treieratoarele pentru cai nu sunt foarte frecvente în rândul țăranilor Folosirea vânătorilor este omniprezentă Numai căruțele și mazharurile germane, care acum sunt pregătite în multe sate rusești, sunt folosite pentru transport Pentru treierat se folosesc peste tot roți dințate de piatră de lungime mai mare sau mai mică" (p -)) Pentru a afla cum este distribuit acest inventar, trebuie să apelăm la colecțiile statistice Zemstvo, deși datele din acestea nu sunt complete: statisticienii din Tauride au înregistrat doar pluguri și bookers, secerători și cositoare și delpzhany (adică căruțe sau mazhars) Combinând împreună datele pentru uyezdurile Melitopol și Nipru, constatăm că din numărul total de pluguri și pluguri pripiți ( ), cel mai mare grup se află în mâinile a , adică , %; bricek - pz acestea , %; în sfârșit, mașina de recoltat și cositoare - pz , t -s , % Mai sus erau date care arată că productivitatea muncii în grupele superioare ale țărănimii este mult mai mare decât în cele inferioare și mijlocii Să vedem acum ce caracteristici ale tehnologiei sunt responsabile pentru o astfel de

caracteristică a economiei semănătorilor mari "Mărimea proprietății și a utilizării pământului în rândul țăranilor", spune Postnikov, "determină în mare măsură și sistemul și natura agriculturii Această relație dintre unul și celălalt a fost, din păcate, puțin studiată până acum de către cercetătorii agriculturii țărănești, pentru care cea din urmă deseori pare încă omogenă în toate straturile populației rurale Lăsând deoparte sistemul de agricultură, voi încerca să sintetizez pe scurt aceste trăsături în tehnica economică a grupurilor individuale de țărani, în măsura în care mi-au devenit clare din călătoriile în raioanele Taurida "Gospodarii care lucrează cu efectivul propriu, se descurcă fără soț, țin în fermă - - sau mai mulți capete de animale de tracțiune*), iar situația lor economică este *) Țăranii grupului prosper au până la animale de tracțiune pe curte (vezi mai sus) B II LENIN multa diferenta Un clator cu patru lame necesită un ham de capete de vite, pentru cinci pluguri sunt deja capete Aratul este urmat de grapa, iar daca proprietarul nu are un cal in plus, atunci trebuie sa grapa campul in continuare, iar la sfarsitul aratului, i e acoperiți semințele cu pământ deja oarecum uscat, ceea ce este o condiție nefavorabilă pentru germinare Dacă arătura are loc departe de sat și necesită livrarea de apă și furaje, lipsa unui cal suplimentar întrerupe și munca În toate aceste cazuri, în lipsa unui set complet de vite de lucru, se produce o pierdere de timp, o întârziere în semănat Cu un număr mai mare de animale de tracțiune și lucrează cu tărănele cu multe frunze, țăranii își produc recoltele mai repede, folosesc mai bine vremea favorabilă și plantează semințele în sol umed Avantajele tehnicii de semănat de primăvară rămân astfel la proprietarul "plin", care are în curte , și chiar mai bine bucăți de vite de lucru Pe cai, un booker cu căi și grape pot funcționa simultan Cu un astfel de stăpân, țăranii spun, "nu există oprire în muncă" "Și mai importantă este diferența de poziție a acestor proprietari în perioada următoare recoltării cerealelor, când în economia locală, în cazul unei recolte bune, se cere cel mai mare efort al forței de muncă La proprietarul cu capete de vite de lucru, treieratul se efectuează concomitent cu transportul cerealelor, pâinea nu se stivuiește, ceea ce, desigur, economisește timp și muncă" (p) Pentru a oferi o schiță finală a naturii economiei acestor mari semănători, trebuie menționat și că semănatul este o întreprindere "comercială" în acest grup de fermieri, potrivit lui Postnikov Datele de mai sus cu privire la dimensiunea zonei de comercializare confirmă pe deplin caracterizarea autorului, deoarece cea mai mare parte a suprafeței însămânțate oferă un produs care merge pe piață, și anume ° / din întreaga suprafață la fermele cu semănat de la la des și °/ - în ferme cu culturi de peste dess Același lucru este evidențiat de suma de venit în bani primită: chiar și minimul acestui venit pentru grupul prosper este de de ruble pe curte - mai mult de două ori valoarea cheltuielilor de numerar necesare (- de ruble), alcătuind după cum urmează arr surplusul care se acumulează servește la extinderea economiei și la îmbunătățirea acesteia "Cei mai prosperi țărani, cu peste de des la curte", chiar "una dintre ramurile zootehniei - cultivarea oilor cu lână grosieră - capătă deja un caracter de piață", după cum relatează Postnikov (p) Să trecem acum la o altă întrebare, de asemenea insuficient dezvoltată (chiar aproape neatinsă) de Postnikov: cum se reflectă asupra maselor succesele economice ale minorității țăranilor? Fără îndoială, complet negativ: cele de mai sus NOI MIȘCĂRI ECONOMICE ÎN VIAȚA ȚĂRNICĂ Datele disponibile (în special cu privire la leasing) oferă suficiente dovezi în acest sens, astfel încât cineva să se limiteze aici la rezumat

Pentru toate cele districte din Tavrich buze inchiriat de tarani doar dess teren (în cazul terenurilor și alor), din care grupul bogat ia desiatine, adică mai mult de / ((r)/) Ponderea grupului sărac obține doar °/ , în timp ce grupul mijlociu obține °/ Dacă luăm în considerare că cele două grupuri mai mici au nevoie de chirie cel mai mult - dacă nu exclusiv - datele de mai sus privind distribuția Suprafața de teren a raionului Nipru dintre grupuri de țărani arată că în grupa superioară un teren arabil cu vâsle este aproape suficient pentru culturi "normale", atunci va fi o idee ce constrângere enormă în pământ trebuie să experimenteze din cauza la extinderea comercială a pământului arabil al țăranilor înstăriți *) Exact aceleași concluzii se trag și de repartizarea închirierii terenurilor alocate, datele asupra cărora sunt date mai sus Pentru a arăta semnificația închirierii terenurilor pentru țărani din diferite grupuri, să dăm o descriere a acestui fenomen din capitolul IV al lucrării lui Postnikov "Terenul alocat", spune el, "face în prezent obiectul unor speculații extinse în viața țărănească din Rusia de Sud Sub pământ se obțin împrumuturi cu emiterea de facturi, care sunt foarte frecvente aici în rândul țăranilor taurideni, iar veniturile din pământ rămân în favoarea celui care a împrumutat banii până la achitarea datoriei, a terenului în arendă sau vândute pentru un an, două sau mai multe perioade lungi, , și ani, iar o astfel de predare a loturilor este evidențiată oficial în consiliile de volost și rural În zilele de duminică și de sărbători, s-a întâmplat să văd în satele mari din fața clădirii administrațiilor rurale mulțimi întregi de oameni plini de viață Întrebați despre motivele strângerii, mi-au răspuns că este un răsfăț și vânzarea de loturi, evidențiată în cărți de către autoritățile rurale Vânzarea de loturi în folosința altcuiva se practică atât în acele sate în care există este o alocare a terenului în funcție de suflete de revizuire și nu are loc o redistribuire radicală a pământului, deci este în satele în care terenul este împărțit în funcție de sufletele de numerar și redistribuiri radicale, doar în acestea din urmă termenul de vânzare este de obicei mai scurt și se calculează pe termenul de redistribuire a terenului, care în ultima vreme este determinat în prealabil în prealabil într-o sentință seculară privind redistribuirea În prezent, această vânzare de terenuri de alocare în satele din sudul Rusiei concentrează cele mai vitale interese ale localităților *) "Germanul îl asuprește pe țăranul local privându-l de pământul vecin, pe care îl putea închiria sau cumpăra" (p) spune Postnikov Este evident că în această privință țăranul prosper rus este mai aproape de colonistul german decât de bietul său compatriot secolul p leniin multe ţărănimii prospere, atât de numeroase aici, mai ales în raioanele Taurida De altfel, este una dintre principalele condiții pentru arătura extensivă a pământului, care este practicată aici de prosperii Tavrpchanamps și care le oferă mari beneficii economice De aceea, țăranii prosperi în prezent sunt sensibili la orice schimbare a modului lor de viață care i-ar putea priva de aceasta, în cele mai multe cazuri ieftină, arenda de pământ și, mai mult, pământ situat în apropiere" (p) Mai mult, se spune cum Prezența Melitopol Uyezd pentru Afacerile Țărănești a cerut ca fiecare caz individual de închiriere să aibă loc cu acordul adunării satului, cum țăranii au fost constrânși de acest ordin și cum "consecința a fost până acum doar că au dispărut din represalii cărțile contractuale pe terenuri, deși probabil încă se păstrează ca cărți neoficiale" (p) În ciuda închirierii unor cantități uriașe de pământ, țăranii bogați sunt aproape singurii cumpărători de pământ: în raionul Nipru - în mâinile lor sunt °/ din întregul act de vânzare; °/ În cele

din urmă, aceeași categorie de țărani folosește exclusiv creditul: pe lângă nota autoarei citată mai sus despre casieriile rurale din sud, vom oferi următoarea descriere a acestora: "Acele case de casă rurale și asociații de economii și împrumut, care acum sunt răspândite printre noi pe alocuri - de exemplu, sunt foarte numeroase în satele Tauride - își oferă asistența în principal țăranilor înstăriți Ajutorul ph, s-ar putea crede, este esențial Nu o dată am auzit de la țăranii taurieni, unde funcționează aceste asociații, astfel de discursuri: "Mulțumim lui Dumnezeu, acum ne-am eliberat de evrei", după țăranii cu prosperitate Țăranii săraci nu își găsesc garanți și nu folosesc împrumuturi" (p) O astfel de monopolizare a creditului nu este nimic neașteptat: o tranzacție de credit nu este altceva decât o cumpărare și vânzare cu plată amânată*) Este foarte firesc ca doar cei care au mijloace pot face o plată, iar printre țăranii din Rusia de Sud doar o minoritate înstărită are astfel de mijloace Pentru o descriere completă a naturii economiei acestui grup, care, în ceea ce privește rezultatele activității sale productive, depășește toate celelalte grupuri luate împreună, rămâne doar să reamintim ') În manuscrisul original există o frază tăiată între paranteze drepte: a[uõep, (Economie, teorie etc) în Cunoaștere]" Ed NOI MIȘCĂRI ECONOMICE ÎN VIAȚA ȚĂRĂNească să ne imaginăm că "în mare măsură" folosește forță de muncă angajată, al cărei furnizor este obligat să fie reprezentanți ai grupului inferior Trebuie remarcat în acest sens că contabilizarea exactă a muncii salariate în producția agricolă prezintă dificultăți enorme, pe care, se pare, statisticile noastre Zemstvo nu le-au depășit încă Întrucât agricultura nu necesită forță de muncă constantă și uniformă pe tot parcursul anului, ci doar muncă intensivă într-o anumită perioadă de timp, doar înregistrarea salariaților permanenți nu exprimă cu mult gradul de exploatare a muncii salariate și este dificilă a număra lucrătorii temporari (deseori salariați) Calculând numărul aproximativ de muncitori angajați în fiecare grup, Postnikov a luat decenii ca normă de lucru în grupul prosper semănat la muncitor *) Din capitolul VII al eseului său, unde autorul analizează în detaliu care este dimensiunea reală a suprafeței de lucru, este clar că o astfel de normă se realizează numai prin recoltarea la mașină a cerealelor Între timp, chiar și în grupul înstărit, numărul secerătorilor nu este mare: papr , în raionul Nipru sunt aproximativ la metri, deci chiar și ținând cont de afirmația autoarei că proprietarii mașinilor, după ce și-au terminat recoltarea , închiriez-le, totul se va dovedi că cea mai mare parte a țăranilor trebuie să se descurce fără mașini și, în consecință, să angajeze zilieri Angajarea forței de muncă salariate în grupa cea mai înaltă trebuie, așadar, să fie la o scară mai mare decât sugerează autorul, astfel încât veniturile bănești mari primite de țăranii din acest grup sunt în mare măsură (dacă nu în întregime) un venit din capital în sensul specific al termenul, care îi conferă economie politică științifică Rezumând cele spuse despre grupa a -a, obținem următoarele caracteristici ale acesteia: țărănimea înflăcărată, ale cărei mijloace de producție sunt mult mai mari decât media și a cărei muncă este mai productivă ca urmare a acesteia, este principalul producător de produse agricole predominant asupra celorlalte grupuri din întreaga regiune; prin natura sa, economia acestui grup este comercială, bazată în foarte mare măsură pe exploatarea muncii salariate Scurta trecere în revistă a diferențelor politice și economice din economia celor grupuri ale populației locale s-a bazat pe sistematizarea materialului disponibil în cartea lui Postnikov despre economia țărănească din Rusia de Sud Această recenzie dovedește, mi se

pare, că studiul economiei țărănești (cu o poli- ') Pentru , - , muncitori aceasta se va ridica la - , des , în timp ce țăranii din grupul prosper semănează , - des În continuare, caracteristica generală a acestui grup este că dimensiunea gospodăriei sale este mult mai mare decât norma de lucru a familiei c I LENIN latura tico-economică) este absolut imposibil fără împărțirea țăranilor în grupuri Postnikov, așa cum am menționat deja mai sus, admite acest lucru și chiar reproșează statisticilor Zemstvo că ea nu face acest lucru, că combinațiile ei, cu toată abundența de numere, sunt "obscure", că "nu vede pădurea pentru copaci" (p XII) Postnikov nu are dreptul să facă un asemenea reproș statisticilor Zemstvo, pentru că el însuși nu a împărțit sistematic țăranii în grupuri "clare", dar corectitudinea cererii sale este fără îndoială Întrucât s-a recunoscut că nu numai diferențe cantitative, ci și calitative se observă între fermele individuale*), este deja absolut necesară împărțirea țăranilor în grupuri care diferă nu prin "avuție", ci prin caracterul socio-economic al fermă Este permis să sperăm că statisticile Zemstvo nu vor întârzia să facă acest lucru v Fără a se limita la a afirma discordia economică dintre țărănimii, Postnikov subliniază intensificarea acestui fenomen: "Diversitatea în prosperitatea țărănească pe grupuri există peste tot în țara noastră", spune el, "și a existat din timpuri imemoriale, dar în ultimele decenii această diferențiere a populației țărănești a început să se manifeste foarte puternic și, aparent, crește progresiv" (p) Condițiile economice dificile din trebuiau să dea, în opinia autorului, o nouă zdrobire acestui proces Întrebarea este, care sunt cauzele acestui fenomen, care are o influență atât de enormă asupra întregii populații țărănești? "Provincia Tauride", spune Postnikov, "pare a fi una dintre cele mai bogate în pământuri din Rusia europeană, cu cea mai mare pondere de țărani în pământ, proprietatea comunală a pământului există peste tot în ea, cu o distribuție mai mult sau mai puțin egală a pământului dupa suflete, iar agricultura este aproape ocupatia exclusiva a populatiei rurale, si totusi aici recensamantul gospodariei arata °/ din populatia rurala, care nu detine nicio vite de munca, si vreo paselepia, dar avand utilaje suficiente pt cultivandu-si terenul padelpa" fe) "Ce determină", se întreabă autorul, "o varietate atât de mare de forme în grupuri și, în special, ceea ce determină, într-o economie exclusiv agricolă, un procent atât de mare de gospodării fără ') Natura economiei este autoconsumator, comercial; natura exploatării forței de muncă - vânzarea forței de muncă, ca principală sursă de existență, și cumpărarea forței de muncă, ca o consecință necesară a extinderii culturilor dincolo de capacitatea de muncă a familiei TU ÎN MIȘCĂRILE ECONOMICE ÎN VIAȚA ȚĂRĂNească culturi și fără vite de lucru, așa cum există acum în regiunea descrisă? (pag) Mergând să caute cauzele acestui fenomen, Postnikov (din fericire, nu pentru mult timp) se rătăcește complet și începe să vorbească despre "prostie", "beție", chiar și incendii și furt de cai Concluzia se dovedește totuși că nu se află "cea mai esențială parte a problemei" în astfel de motive Orfelinatul de familii, de ex pepmenpe de muncitori adulți, în același mod, nu explică nimic: din întregul număr de gospodării fără proprietar din Tavrich Wow (adică, fără însămânțare) familiile orfane constituie doar % "Principalele cauze ale lipsei de adăpost", conchide autorul, "trebuie să se regăsească în alți factori din viața economică a țăranilor" (p) Și anume, Postnikov consideră că "Printre motivele indicate care servesc la declinul economiei țărănești în rândul gospodarilor individuali, că care poate fi considerată cea mai fundamentală și care, din păcate, a fost până acum puțin elucidată de

statisticile noastre Zemstvo, constă în reducerea alocațiilor și a dimensiunii limitate a utilizării pământului țărănesc, în reducerea dimensiunii medii a fermei țărănești "(p) "Cauza fundamentală a sărăciei economice a Rusiei", spune autorul, "este dimensiunea redusă a proprietății țărănești și a agriculturii, care nu face posibilă utilizarea întregii capacități de muncă a familiei țărănești" (p) Pentru a clarifica această poziţie a lui Postnikov petochpo, exprimată la extrem, deoarece autorul însuși a stabilit că mărimea medie a unei ferme țărănești (- des de semănat) este suficientă pentru existența confortabilă a unei familii și că o caracterizare generală, cuprinzătoare, a întregii țărănimii din raportul cu mărimea fermei este imposibil - trebuie amintit că el a stabilit mai sus o lege generală privind ridicarea productivității muncii țărănești proporțional cu creșterea dimensiunii economiei După calculul său, folosirea completă a forţei de muncă a familiei (şi a animalelor de muncă) se realizează numai la cele mai înalte grupe: papr , în raioanele Tauride, numai în rândul ţăranilor înstăriţi; marea majoritate a populaţiei "sapă pământul neproductiv" (p), irosind în zadar multă energie În ciuda faptului că autorul a dovedit pe deplin dependența productivității muncii de mărimea fermei și productivitatea extrem de scăzută a grupurilor inferioare de țărani, pentru a vedea în această lege (Postnikov o numește suprapopularea agriculturii în Rusia, saturația a agriculturii cu forța de muncă) nu este adusă în discuție cauza descompunerii țărănimii: întrebarea este, până la urmă, tocmai de ce țărănimea s-a împărțit în grupuri atât de diferite și de ce suprapopularea agriculturii presupune deja o asemenea scindare; autorul a alcătuit însăși conceptul acestuia, comparând fermele BU LENIN S mici și mari n rentabilitatea lor Prin urmare, pentru a răspunde la întrebarea: "de ce depinde marea varietate în grupuri?" este imposibil de indicat suprapopularea agriculturii Se pare că și Postnikov este de acord cu acest lucru, dar nu și-a propus o sarcină precisă - să investigheze cauzele fenomenului, astfel încât remarcile sale să fie oarecum fragmentare: lângă pozițiile nerostite, inexacte, există n gânduri corecte Deci, papr , el spune: "Nu se poate aștepta ca lupta acerbă care se desfășoară acum în viața rurală pe baza proprietății pământului să contribuie în viitor la dezvoltarea începuturilor comunității și consimțământului în populație Și această luptă nu este temporară, cauzată de condiții întâmplătoare Mi se pare nu ca o luptă între tradițiile comunale și individualismul care se dezvoltă în viața rurală, ci ca o simplă luptă a intereselor economice, care ar trebui să se încheie într-un deznodământ fatal pentru unul o parte a populaţiei, din cauza penuriei existente de pământ "(cu XXXII) "Reclamantul este destul de clar", spune Postnikov într-un alt loc, că pentru terenurile mici și fermele la scară mică, în absența unor industrii suficiente, nu poate exista prosperitate în țărănime și tot ceea ce este slab în sens economic , într-un fel sau altul, mai devreme sau mai târziu, trebuie dat afară din agricultura țărănească " (p) Aceste observații conțin un răspuns mult mai corect la întrebare, de altfel, unul care este în deplină armonie cu fenomenul de diferențiere a populației mai sus stabilit Răspunsul este următorul: apariția unei mase de gospodării fără stăpân și creșterea numărului acestora este determinată de lupta intereselor economice în rândul țărănimii Pe ce bază se duce această luptă și prin ce mijloace? În ceea ce privește mijloacele, acestea nu sunt doar și nici nu atât întreruperea terenului (cum s-ar putea crede din remarcile lui Postnikov tocmai citate), ci reducerea costurilor de producție, ca urmare a creșterii dimensiunii fermei, care a fost

suficient spus mai sus În ceea ce privește terenul pe care se naște lupta, următoarea remarcă a lui Postnikov îl arată destul de clar: "Există un anumit minim de suprafață economică, sub care agricultura țărănească nu poate cădea, pentru că atunci devine nerentabilă sau chiar imposibilă Pentru a hrăni familia și efectivele (?) de la fermă este nevoie de o anumită zonă de hrană; într-o economie care nu are meșteșuguri ale terților, sau sunt mici, există și o anumită zonă de piață pentru vânzarea produselor sale, pentru a oferi familiei țărănești bani să plătească taxe, să le doteze cu haine și încălțăminte, pentru cheltuielile necesare economiei în scule, construcții etc Dacă mărimea fermei ţărăneşti NOI MIŞCĂRI ECONOMICE ÎN VIAŢA ŢĂRANNICĂ - scade sub acest minim, devine imposibil În acest caz, țăranul va găsi mai multe avantaje pentru a abandona economia și a deveni muncitor agricol, ale cărui cheltuieli sunt limitate, iar nevoile pot fi satisfăcute mai pe deplin și cu un venit brut mai mic" (p) Dacă, pe de o parte, țăranului îi este profitabil să-și extindă recoltele cu mult peste nevoia de cereale, aceasta se datorează faptului că își poate vinde produsul Dacă, pe de altă parte, țăranului consideră că este avantajos să renunțe la agricultură și să devină muncitori agricoli, aceasta se datorează faptului că satisfacerea celei mai mari părți a nevoilor sale necesită cheltuieli bănești, adică vânzări *); și întrucât, vânzând produsele economiei sale, întâlnește pe piață un rival, a cărui luptă îi depășește puterile, singurul lucru care îi mai rămâne este să-și vândă forța de muncă Într-un cuvânt, solul pe care cresc fenomenele descrise mai sus este producerea unui produs de vânzare Motivul principal al apariției unei lupte de interese economice în rândul țărănimii este existența unor sisteme în care piața este regulatoarea producției sociale După ce a terminat cu descrierea "noilor mișcări economice în viața țărănească" și cu o încercare de explicație, Postnikov continuă să prezinte măsurile practice pentru rezolvarea "chestiunii agrare" Nu vom urmări autorul în acest domeniu, în primul rând, pentru că acesta nu este inclus în planul articolului propus; în al doilea rând, pentru că această parte a operei lui Postnikov este cea mai slabă Acesta din urmă va fi destul de de înțeles dacă ne amintim că cele mai contradictorii și omisiuni au fost întâlnite de autorul articolului atunci când a încercat să explice procesele economice și, fără o explicație completă și precisă a acestora, nu se poate pune problema de a indica vreo practică practică măsuri *) Mier datele de mai sus cu privire la suprafața alimentară și comercială sub culturi (doar din aceste zone veniturile merg pentru a acoperi speranța de viață a fermierului, și nu agricultura, adică reprezintă venituri în sensul propriu, și nu costuri de producție), precum și date privind cheltuielile bănești medii ale fermierului în legătură cu cantitatea de pâine folosită pentru alimentație (trimestre pe cap de locuitor, vol p) LENIN T I CE SUNT "PRIETENII POPORULUI" ŞI CUM LUPTE EI ÎMPOTRIVA SOCIAL-DEMOCRATIEI? (RĂSPUNS LA ARTICOLELE "BOGĂȚIA RUSĂ ÎMPOTRIVA MARXISTLOR") Scrisă în ï >) Prima dată publicată în și Retipărit dintr-o ediţie hectrificată din i NUMĂRUL I KUCb ONI VOYUG / rs OpO * KBfc coni YALT -D "mokvtov (Ot-ivъ "un articol RUSI BOGAȚI PTSTKV MXPKt'SQToìfo } Coperta ediției a II-a hectografată a numărului I "Ce sunt "PRIETENII VARODAPULUI?" Umvvshvvo Russkoye Bogatstvo) a lansat o campanie împotriva social-democraților Încă de la nr anul trecut, unul dintre liderii acestui jurnal, domnul N Mikhailovsky, a anunțat o viitoare "polemică" împotriva "așa-zișilor noștri marxisti sau social-democrați") Apoi au fost articole ale domnului S Krivenko "Despre persoanele culturale" (nr) și domnul N

Mihailovski: "Literatura și viață" (nr p "R B " pentru)) În ceea ce privește opiniile proprii ale revistei asupra realității noastre economice, acestea au fost expuse cel mai pe deplin de domnul S Yuzhakov în articolul: "Problemele dezvoltării economice a Rusiei" (în GV și) În timp ce pretind în general că reprezintă în jurnalul lor politica și tactica adevăraților "prieteni ai poporului", acești domni sunt dușmani înverați ai social-democrației Să încercăm să aruncăm o privire mai atentă la acești "prieteni ai poporului", la critica lor față de marxism, la ideile lor, la tactica lor Г-i I Mihailovski se îndreaptă mai ales la fundamentele teoretice ale marxismului și, prin urmare, se oprește în mod specific asupra unei analize a înțelegerii materialiste a istoriei După ce a conturat, în termeni generali, conținutul vastei literaturi marxiste care expune această doctrină, domnul Mihailovski își deschide critica cu următoarea tiradă: "În primul rând", spune el, "există o întrebare în sine: în ce lucrare și-a expus Marx înțelegerea sa materialistă a istoriei? În "Capital" ne-a dat un exemplu de îmbinare a forței logice cu erudiția, cu un studiu minuțios atât a întregii literaturi economice, cât și a Faptelor relevante El a scos la lumină teoreticienii de mult uitați și acum necunoscuți ai științei economice și nu a ignorat cele mai mici detalii în niciunul dintre rapoartele lui Fabre, inspectori și mărturiile experților din diferite comisii speciale; într-un cuvânt, el a scotocit prin masa copleșitoare de material faptic, parțial pentru a fundamenta, parțial pentru a ilustra teoriile sale economice Dacă a creat o înțelegere "complet nouă" a procesului istoric, a explicat tot trecutul omenirii dintr-un nou punct de vedere și a rezumat toate secolul D LENIN teorii filozofice și istorice existente până atunci, apoi a făcut-o, desigur, cu aceeași grijă: a revizuit cu adevărat și a supus analizei critice toate teoriile cunoscute ale procesului istoric, a lucrat la o masă de Fapte ale istoriei universale Comparația cu Darwin, atât de comună în literatura marxistă, este și mai convingătoare în această gândire Care este toată opera lui Darwin? Câteva pdey generalizatoare, strâns legate, încununând întregul Mont Blanc de Material Factual Unde este lucrarea corespunzătoare a lui Marx? Ea nu este Și nu numai că nu există o astfel de lucrare a lui Marx, dar ea nu se găsește în toată literatura marxistă, în ciuda întregii sale vaste și prevalențe cantitative Toată această tiradă este foarte caracteristică pentru a înțelege cât de puțin înțelege publicul Capitalul și Marx Copleșiți de enorma dovadă a prezentării, se înclină în fața lui Marx, îl laudă și, în același timp, pierd complet din vedere conținutul principal al doctrinei și, de parcă nimic nu s-ar fi întâmplat, continuă vechile cântece ale "sociologiei subiective" Este imposibil să nu ne amintim cu această ocazie o epigrafă foarte adevărată aleasă de Kautzin în cartea sa despre doctrina economică a lui Marx: Wer wird nichl einen Klopslock lobeu? Doch wird ihn jeder lese ht Noin Wir wolleu weniger crhobeu Und fleissiger gelesen sein! *) Exact! Domnul Mihailovski ar trebui să-l laude pe Marx mai puțin și să-l citească cu mai multă sârguință sau, mai bine, să se gândească mai serios la ceea ce citește "În Capital, Marx ne-a dat un exemplu de îmbinare a forței logice cu erudiția", spune domnul Mihailovski Domnul Mihailovski în această frază ne-a dat un exemplu de combinare a unei fraze strălucitoare cu golul conținutului, a remarcat un marxist Și această observație este absolut corectă Într-adevăr, în ce fel s-a manifestat acest amestec logic al lui Marx? Ce rezultate a dat ea? Citind tirada citată a domnului Mihailovski, s-ar putea crede că toată această forță era îndreptată către "teoriile economice" în sensul cel

mai restrâns al cuvântului, și nimic mai mult Și - pentru a umbri mai puternic limitele înguste ale domeniului în care Marx și-a manifestat forța logică, domnul Mihailovski apasă pe "cele mai mici detalii, pe minuțiozitate, pe teoreticienii necunoscuți de nimeni" etc Se pare că există Nu erau nimic esential nou, demn de mentionat, Marx nu a introdus tehnici de constructie *) Cine nu laudă bug-ul stocului? Dar îl vor citi toată lumea? Nu Vrem să fim mai puțin venerați, dar citim cu mai multă sârguință (Lessing) Ed CE ESTE "PRIETENII POPORULUI" a acestor teorii, de parcă ar fi lăsat limitele științei economice aceleași cu cele ale economiștilor anteriori, fără a le extinde, fără a introduce o înțelegere "cu totul nouă" a acestei științe însăși Și totuși oricine a citit Capitalul știe că aceasta este o minciună completă Este imposibil să nu ne amintim în acest sens ce a scris domnul Mihailovski despre Marx în urmă cu ani, certându-se cu mic-burghezul domnul Yu Jukovski Vremurile, poate, erau altele atunci, sentimentele, poate, mai proaspete, dar numai tonul și conținutul articolului domnului Mihailovski erau complet diferite "Scopul final al acestei lucrări este de a arăta legea dezvoltării (în original: Das oekonomische Bewegungsgesetz - legea economică a mișcării) a societății moderne", spune K Marx despre Capitalul său și aderă cu strictețe la programul său " spunea domnul Mihailovski în d Să aruncăm o privire mai atentă asupra acestui program strict - după recunoașterea criticului - susținut Ea constă în "arătarea legii economice a dezvoltării societăţii moderne" Tocmai această formulare ne aduce față în față cu câteva întrebări care necesită clarificări De ce spune Marx asta despre societatea "modernă", când toți economiștii înaintea lui vorbeau despre societate în general? În ce sens folosește cuvântul "modern", după ce trăsături evidențiază această societate modernă? Și mai departe, ce înseamnă asta: legea economică a mișcării societății? Suntem obișnuiți să auzim de la economiști - aceasta, apropo, este una dintre ideile preferate ale publiciștilor și economiștilor de mediu pentru care R B - în "- că numai producția de valori este supusă doar legilor economice, în timp ce distribuția, spun ei, depinde de politică, de care va fi impactul asupra societății din partea autorităților, a intelectualității etc În ce sens vorbește acest Marx despre legea economică a mișcării societății și, alături de aceasta, numește această lege Nalurgesetz, legea naturii? Cum să se înțeleagă acest lucru când atât de mulți sociologi ruși au scris mormane de hârtie în sensul că domeniul fenomenelor sociale iese în evidență în special din domeniul fenomenelor natural-istorice și că, prin urmare, o "metodă subiectivă în sociologie" cu totul specială " ar trebui aplicat studiului celui dintâi? Toate aceste nedumeriri apar în mod natural și în mod necesar și, desigur, doar ignoranța totală le poate ocoli atunci când vorbim despre "Capital" Pentru a înțelege aceste întrebări, să mai cităm preliminar un pasaj din aceeași prefață la Capital, doar câteva rânduri mai jos: "Punctul meu de vedere este", spune Marx, "că privesc dezvoltarea unei formațiuni economice sociale ca pe un proces istoric natural" B II LVIIN O simplă comparație chiar și a doar două pasaje din prefața citată este suficientă pentru a vedea că tocmai aici se află ideea principală a Capitalului, realizată, după cum am auzit, cu strictă reținere și cu o forță logică rară În primul rând, notăm două circumstanțe despre toate acestea: Marx vorbește despre o singură "formație socio-economică", capitalistă, adică spune că a studiat legea dezvoltării numai a acestei Formații și nici a alta Acesta este primul Și în al doilea rând , să notăm metodele folosite de Marx pentru a-și elabora concluziile: aceste metode constau, așa cum tocmai am auzit de

la domnul Mihailovski, într-un "studiu minuțios al Faptelor relevante" Să trecem acum la o analiză a acestei idei de bază a Capitalului, pe care filosoful nostru subiectiv a încercat atât de inteligent să o ocolească Care este mai exact conceptul de formare economică socială? Și cum poate fi și ar trebui considerată dezvoltarea unei astfel de formațiuni un proces natural-istoric? Acestea sunt întrebările care ne aflăm acum Am subliniat deja că din punctul de vedere al vechilor economiști și sociologi (nu pentru Rusia), conceptul de formație socio-economică este complet de prisos: ei vorbesc despre societate în general, se ceartă cu spenceri despre ce este societatea în general, care este scopul și esența societății în general, etc Într-un astfel de raționament, acești sociologi subiectivi se bazează pe argumente de tipul că scopul societății este în beneficiul tuturor membrilor săi și, prin urmare, dreptatea cere așa sau cutare organizarea și că în contradicție cu aceasta cuvintele unuia dintre autorii metodei subiective, domnul Mihailovski, caracterizează excelent esența metodelor lor: organizarea ordinelor este anormală și trebuie eliminată necesitatea naturii umane este satisfăcută "Vedeți, acest sociolog este interesat doar de o societate care satisface natura umană, și deloc de un fel de formațiuni sociale, care, de altfel, se pot baza pe un astfel de fenomen care nu corespunde "naturii umane" precum înrobirea minorității majoritare Vedeți, de asemenea, că din punctul de vedere al acestui sociolog nu poate fi vorba de a privi dezvoltarea societății ca un proces al istoriei naturale ("După ce a recunoscut ceva ca fiind dezirabil sau nedorit, sociologul trebuie să găsească condițiile pentru realizarea acestui dezirabil sau eliminarea indezirabilului", "realizarea unor astfel de idealuri", argumentează același domnul Mihailovski) Mai mult, nu se poate pune problema nici măcar despre dezvoltare, ci doar despre diferit CE ESTE "PRIETENII POPORULUI" cântând din "dezirabil", despre "defectele" care s-au întâmplat în istorie din cauza datorită faptului că oamenii nu erau inteligenți, nu știau să înțeleagă corect ce cere natura umană, nu știau cum să găsească condițiile pentru implementarea unor astfel de ordine rezonabile Este clar că ideea principală a lui Marx despre procesul natural-istoric de dezvoltare a formațiunilor socio-economice subminează în mod fundamental această morală copilărească care pretinde a fi numită sociologie Cum a elaborat Marx această idee de bază? El a făcut acest lucru prin evidențierea sferei economice din diferite domenii ale vieții sociale, prin evidențierea "relațiilor de producție" din toate relațiile sociale ca fiind principalele, inițiale, care determină toate celelalte relații Marx însuși a descris cursul raționamentului său pe această problemă în felul următor: "Prima lucrare pe care am întreprins-o pentru a rezolva îndoielile care m-au copleșit a fost o analiză critică a filozofiei hegeliene a dreptului Lucrarea m-a condus la concluzia că relațiile juridice, la fel de precis ca și formele politice, nu pot fi deduse și explicate numai din temeiuri juridice și politice; este şi mai puţin posibil să le explicăm şi să le deducem din şanţul t dezvoltarea generală a spiritului uman Rădăcina lor se află în simplele anxietăți materiale, vitale, a căror totalitate Hegel, după exemplul scriitorilor englezi și francezi din secolul al XVIII-lea, le numește "societate civilă" Anatomia societății civile se regăsește în economia politică Rezultatele la care m-a condus studiul meu asupra acestuia din urmă pot fi formulate pe scurt după cum urmează: "În producția materială, oamenii trebuie să devină într-o anumită relație unii cu alții, în "provocări de producție" Acestea din urmă corespund întotdeauna gradului de dezvoltare a productivității pe

care forțele lor economice îl posedă în prezent Totalitatea acestor relaţii de producţie formează structura economică a societăţii, fundamentul real deasupra căruia se ridică suprastructura politică şi juridică şi căreia îi corespund anumite forme de conştiinţă socială Astfel, ordinea producției determină procesele sociale, politice și adesea spirituale ale vieții Existența lor nu numai că nu depinde de conștiința umană, ci, dimpotrivă, aceasta din urmă însăși depinde de ele Dar, la o anumită etapă a dezvoltării productivității lor, forțele intră în conflict cu relațiile de producție ale oamenilor între ele * Ca urmare, ele încep și să contrazică ceea ce servește ca expresie juridică a relațiilor de producție, adică, comenzi de proprietate Atunci relațiile de producție încetează să corespundă productivității și încep D II LENNIE face-o de rușine Prin urmare, apare epoca tulburărilor sociale Odată cu schimbarea bazei economice, mai mult sau mai puțin încet, întreaga suprastructură uriașă care se ridică deasupra acesteia se va schimba în curând Atunci când se analizează aceste răsturnări, este întotdeauna necesar să se facă o distincție strictă între schimbarea materială a condițiilor de producție, care trebuie, în mod firesc, constatată științific, și schimbarea din punct de vedere juridic, politic, religios, artistic și filozofic, într-un cuvânt, ideologic Forme în care gândul unei ciocniri pătrunde în conștiința umană și în care, în mod ascuns, are loc o luptă din cauza lui Noi nu judecăm o persoană individuală după "ce" crede despre sine; dar este și imposibil să judeci epoca răsturnărilor după propria ei conștiință de sine Dimpotrivă, această conștiință de sine trebuie explicată din contradicțiile vieții materiale, din ciocnirea dintre condițiile de producție și condițiile de productivitate Considerate în termeni generali, ordinele de producție asiatice, antice, feudale și cele mai recente burgheze pot fi considerate ca epoci progresive în istoria formaţiilor economice ale societăţii În sine, această idee a materialismului în sociologie a fost o idee genială Desigur, "ηολα" era încă doar o ipoteză, dar o astfel de ipoteză, care a creat pentru prima dată posibilitatea unei atitudini strict științifice față de problemele istorice și sociale Până acum, neputând să coboare la cele mai simple și atât de inițiale relații precum producția, sociologii s-au ocupat direct de studiul și studiul formelor full-juridice, s-au împiedicat de Faptul apariției acestor Forme din acele și alte idei ale omenirii la un moment dat - și s-a oprit acolo; se părea că relaţiile sociale erau construite de oameni în mod conştient Dar această concluzie, care și-a găsit deplina expresie în ideea de Contrat Social) (ale cărui urme sunt foarte vizibile în toate sistemele socialismului utopic), era complet contrară tuturor observațiilor istorice Nu s-a mai întâmplat până acum, iar acum nu există, astfel încât membrii societății își imaginează totalitatea acelor relații sociale sub care trăiesc, ca pe ceva definit, integral, impregnat cu așa și cutare început; dimpotrivă, masele se adaptează inconștient acestor relații și nu au nicio concepție despre ele ca relații sociale istorice speciale într-o asemenea măsură încât, de exemplu, a fost dată explicația relațiilor de schimb în care oamenii au trăit multe secole doar foarte recent Materialismul a eliminat această contradicție continuând o analiză mai profundă a originii acestor idei sociale ale omului; iar concluzia sa despre dependența cursului ideilor de mersul lucrurilor este compatibilă doar cu cea științifică CE ESTE ((prietenii poporului " psihologie Mai mult, pe de altă parte, această ipoteză a ridicat pentru prima dată sociologia la nivelul unui păianjen Până acum, sociologilor le-a fost greu să facă distincția între fenomene importante și

neimportante într-o rețea complexă de fenomene sociale (aceasta este rădăcina subiectivismului în sociologie) și nu au reușit să găsească un criteriu obiectiv pentru o astfel de distincție Materialismul a oferit un criteriu complet obiectiv, evidențiind "relațiile de producție" ca structură a societății și făcând posibilă aplicarea acestor relații a aceluia criteriu științific general al repetiției, a cărui aplicabilitate la sociologie era negata de subiectiviști Atâta timp cât s-au limitat la relațiile sociale ideologice (adică cele care, înainte de a se contura, trec prin conștiință (adică, bineînțeles, vorbim mereu despre conștiința "relațiilor sociale" și nu a altora) oamenilor), ei nu au putut observa recurența și regularitatea în fenomenele sociale din diferite țări, π știința lor a fost în cel mai bun caz doar o descriere a acestor fenomene, o selecție de materie primă O analiză a relațiilor sociale materiale (adică, cele care se formează fără a trece prin conștiința oamenilor: schimbând produse, oamenii intră în relații de producție fără măcar să-și dea seama că aici există o relație socială de producție) - analiza relațiilor sociale materiale făcută imediat este posibil să notăm repetarea și corectitudinea și să generalizezi ordinele diferitelor țări într-un singur concept de bază de "formare socială" Doar o asemenea generalizare a permis trecerea de la descrierea (și evaluarea din punct de vedere al idealului) a fenomenelor sociale la o analiză strict științifică a acestora, evidențiind, de exemplu, ceea ce deosebește o țară capitalistă de alta și explorând ceea ce este comun tuturor În sfârșit, în al treilea rând, această ipoteză a creat mai întâi posibilitatea unei sociologii "științifice", deoarece doar reducerea relațiilor sociale la relații de producție și acestea din urmă la nivelul forțelor productive a oferit o bază solidă pentru reprezentarea dezvoltării formațiunilor sociale ca un fir natural proces istoric Și este de la sine înțeles că fără o astfel de viziune nu poate exista știință socială (De exemplu, subiectiviștii, deși recunosc legalitatea fenomenelor istorice, nu au fost totuși în măsură să privească evoluția lor ca pe un proces natural-istoric și numai pentru că s-au oprit asupra ideilor și scopurilor sociale ale omului, ci au fost capabil să aducă aceste idei împreună µ scopuri la relațiile sociale materiale) Dar acum Marx, care a exprimat această ipoteză în anii , preia studiul propriu-zis (acesta nu este bene) al materialului El ia una dintre formațiunile social-ecopompe - sistemul economiei de mărfuri - și pe baza unei mase gigantice de date (care B II LENIN secară studiată de cel puțin de ani) oferă o analiză detaliată a legilor Funcționării acestei Formații și a dezvoltării ei Această analiză se limitează la relațiile de producție cu un singur impact între membrii societății: fără a recurge niciodată la explicarea problemei în orice momente aflate în afara acestor relații de producție, Marx face posibil să vedem cum se dezvoltă organizarea mărfurilor a economiei sociale, cum se dezvoltă se transformă într-una capitalistă, creând antagonice (în cadrul relațiilor deja de producție) clasele burgheziei și ale proletariatului, cum dezvoltă productivitatea muncii sociale și, prin aceasta, introduce un element care devine în contradicție ireconciliabilă cu fundamentele acestui capitalist organizare Acesta este "scheletul" "Capitalului" Totuși, ideea este că Marx nu a fost mulțumit de acest schelet, că nu s-a limitat la o singură "teorie economică" în sensul obișnuit, că - "explicarea" structurii și dezvoltării unei anumite formațiuni sociale "exclusiv" în ceea ce priveşte relaţiile de producţie - dar cu toate acestea peste tot n-a urmărit constant suprastructurile corespunzătoare acestor relaţii de

producţie, a îmbrăcat scheletul în carne şi oase De aceea Capitalul a avut un succes atât de uriaș încât acest eseu al "economistului german" a arătat cititorului întreaga formațiune socială capitalistă ca fiind una vie - cu aspectele sale de viață cotidiană, cu manifestarea socială reală a antagonismului de clasă inerent producției relaţiile, cu suprastructura politică burgheză care păzeşte dominaţia clasa capitalistă, cu ideile burgheze de libertate, egalitate etc , cu relaţiile de familie burgheze Este clar acum că comparația cu Darwin este destul de exactă: "Capitalul" nu este altceva decât "mai multe idei generalizatoare, strâns legate, încununând întregul Mont Blanc al Materialului Factual" Și dacă cineva, în timp ce citește Capitalul, nu reușește să observe aceste idei generalizate, atunci aceasta nu este vina lui Marx, care chiar și în prefață, așa cum am văzut, a subliniat aceste idei Mai mult, o astfel de comparație este corectă nu numai din exterior (nu se știe de ce l-a interesat în mod deosebit domnul Mihailovski), ci și din interior Așa cum Darvia a pus capăt concepției despre speciile de animale și plante ca neconectate cu nimic, întâmplător, "create de Dumnezeu" și neschimbabile, și a pus pentru prima dată biologia pe o bază complet științifică, stabilind variabilitatea speciilor și continuitatea multiplicității acestora, așa că Marx a pus capăt și concepției despre societate ca un agregat mecanic de indivizi, permițând tot felul de schimbări la voința autorităților (sau, oricum, la voința societății și a guvern), care a apărut și se schimbă întâmplător și a pus pentru prima dată sociologia pe teren științific, stabilind conceptul de social CE ESTE "PRIETENII POPORULUI" Formarea economică ca ansamblu de relații de producție date, stabilind că dezvoltarea unor astfel de Formații este un proces natural-istoric Acum, de la apariția "Capitalului", înțelegerea materialistă a istoriei nu mai este o ipoteză, ci o poziție dovedită științific, și până când vom avea o altă încercare de a explica științific funcționarea și dezvoltarea unei formațiuni sociale - și anume, o formațiune socială , și nu modul de viață al vreunei alte încercări, care la fel de bine ar fi în stare să pună ordine în "Faptele corespunzătoare" precum a putut să facă materialismul, la fel de bine ar putea oferi o imagine vie a unei anumite Formații cu un explicația științifică a acesteia până atunci înțelegerea materialistă a istoriei va fi sinonimă cu știința socială Materialismul nu este "predominant o înțelegere științifică a istoriei", așa cum crede domnul Mihailovski, ci singura înțelegere științifică a acesteia Și acum - vă puteți imagina o curiozitate mai amuzantă decât faptul că au fost oameni care au reușit, după ce au citit Capitalul, să nu găsească acolo materialismul! Unde este op? întreabă domnul Mihailovski cu sinceră nedumerire A citit The Communist Ma pi fost și nu a observat că explicația ordinelor moderne - juridică, politică, familială, religioasă și filosofică - este dată acolo într-un mod materialist, că până și critica teoriilor socialiste și comuniste caută și îşi găseşte rădăcinile în astfel de relaţii industriale A citit Sărăcia filosofiei și nu a observat că sociologia lui Proudhon a fost analizată dintr-un punct de vedere materialist, că critica soluționării diferitelor întrebări istorice pe care le-a propus Proudop pornește de la principiile materialismului, că propriile instrucțiuni ale autorului despre unde să se poată face caută date Pentru a rezolva aceste întrebări, totul se reduce la referiri la relații industriale Citea Capitalul și nu observa că are în față un exemplu de analiză științifică a uneia - și a celei mai complexe - Formații sociale după metoda materialistă, exemplu universal recunoscut și depășit de nimeni

Și acum stă și se gândește puternic la întrebarea profundă: "în ce eseu și-a expus Marx "înțelegerea sa materialistă a istoriei?" Oricine cunoaște Marx i-ar răspunde cu o altă întrebare: în ce lucrare și-a expus Marx înțelegerea sa materialistă a istoriei? Dar domnul Mihailovski va afla probabil despre studiile materialiste ale lui Marx doar atunci când acestea vor fi sub numerele corespunzătoare V P LENIN sunt indicate în unele lucrări istoriozofice ale unor Kareev la rubrica: "materialism economic" Dar ceea ce este cel mai curios dintre toate este că domnul Mihailovski îl acuză pe Marx că nu a "revizuit (sic!) toate teoriile cunoscute ale procesului istoric" Este destul de amuzant Dar în ce constau, pa '/ , aceste teorii? În construcții pur a priori, dogmatice, abstracte a ceea ce este societatea, ce este progresul? etc (Iau intenționat exemple care sunt aproape de mintea și inima domnului Mihailovski) De ce, astfel de teorii sunt nepotrivite pentru faptul că există, sunt nepotrivite în metodele lor de bază, în metafizica lor continuă și fără speranță La urma urmei, pentru a începe cu întrebările, ce este societatea, ce este progresul? înseamnă a începe de la sfârșit De unde vei lua conceptul de societate și de progres în general, când nu ai cunoscut nici măcar o singură Formație socială în special, nici nu ai reușit să stabilești acest concept, nici nu ai reușit să abordezi un fapt serios teorie, o analiză obiectivă a oricărui fel de relații sociale? Acesta este semnul cel mai evident al metafizicii, cu care a început orice știință: până nu au știut să înceapă studierea Faptelor, au inventat întotdeauna teorii generale a priori *), care au rămas mereu inutile Chimistul metafizic, care nu era încă capabil să investigheze procesele chimice reale, compunea o teorie despre ce fel de afinitate chimică este forța? MetaFnzpc-bpologist a vorbit despre ce este viața și vitalitatea? MetaFNzpk-psiholog a vorbit despre ce este sufletul? Recepția aici a fost deja ridicolă Este imposibil să vorbim despre suflet fără a explica în special procesele mentale: progresul aici ar trebui să constea în primul rând în abandonarea teoriilor generale și a construcțiilor filozofice despre ceea ce este sufletul și a putea pune pe o bază științifică studiul Faptelor care îi caracterizează pe aceștia alte procese psihologice procese Prin urmare, acuzația domnului Mihailovski este exact aceeași ca și cum ar fi un metafizician-psiholog care toată viața a scris "studii" pe întrebarea, ce este sufletul? (neștiind exact explicația nici măcar unuia, chiar și a celui mai simplu, fenomen psihic) a început să-l acuze pe psihologul științific că nu a revizuit! toate teoriile cunoscute despre suflet El, acest psiholog științific, a respins teoriile filosofice despre suflet și a preluat direct studiul substratului material al fenomenelor mentale - procesele nervoase și a dat, să spunem analiza și explicarea unor astfel de procese mentale Și așa, psihologul nostru metafizic citește această lucrare, laudă - bine, de, procesele sunt descrise și faptele sunt studiate - dar nu este mulțumit Scuză-mă, operatorul este îngrijorat, auzind cum vorbesc despre o înțelegere complet nouă a psihologiei prin aceasta *) - anticipat Ed CE ESTE "PRIETENII POPORULUI" oameni de știință, despre o metodă specială de psihologie științifică - scuzați-mă, spune filozoful - dar în ce text este expusă această metodă? La urma urmei, în această lucrare "doar fapte"? Nici măcar nu menționează revizuirea "toate teoriile filozofice cunoscute despre suflet"? Nu este deloc meseria potrivită! La fel, "Capital", desigur, nu este o lucrare potrivită pentru un sociolog-meta-FNZpk, care nu observă inutilitatea raționamentului a priori despre ce este societatea, care nu înțelege asta în loc să studieze și să explice , astfel de metode nu dau decât

sub conceptul de societate sau ideile burgheze ale unui comerciant englez sau idealurile socialiste mic-burgheze ale democratului rus - și nimic altceva De aceea, toate aceste teorii filozofico-storncheskpe au apărut și au izbucnit ca bulele de săpun, fiind în cel mai bun caz un simptom al ideilor și relațiilor sociale ale vremii lor, dar fără a le avansa pe o notă de "înțelegere" de către o persoană de cel puțin unele relaţii sociale unice, dar reale (şi nu cele care "corespund naturii umane") Pasul gigantic înainte făcut în acest sens de Marx a constat în faptul că a abandonat toate aceste argumente despre societate și progres în general, și a făcut în schimb o analiză "științifică" a "unui" societăți și a "unui" progres - capitalist Iar domnul Mihailovski îl merită pentru că a pornit de la început, și nu de la sfârșit, de la o analiză a Faptelor, ci de la concluziile finale, din studiul relațiilor sociale private, determinate istoric, și nu din teorii generale despre ceea ce constituie aceste relații publice în general! Și întreabă: unde este lucrarea corespunzătoare? Oh, sociolog subiectiv înțelept!! Dacă filozoful nostru subiectiv s-ar limita la o singură nedumerire cu privire la întrebarea în ce lucrare este justificat materialismul, asta ar fi jumătate din necaz Dar în ciuda faptului că nu a găsit nicăieri nu numai justificări, ci chiar expuneri ale înțelegerii materialiste a istoriei (și poate tocmai pentru că nu a găsit-o), el începe să atribuie acestei doctrine pretenții pe care nu le-a făcut niciodată După ce a citat din Ielos că Marx a proclamat o "înțelegere" cu totul nouă a istoriei, el, fără nicio ceremonie, continuă spunând că această teorie pretinde că a "clarificat omenirii trecutul", a explicat "totul (sic! !?) trecutul omenirii" n t □ La urma urmei, totul este fals! Teoria pretinde doar să explice o organizație socială capitalistă și nici o alta Dacă înclinația materialismului către analiza și explicarea unei formațiuni sociale a dat rezultate atât de strălucitoare, atunci este firesc ca materialismul în istorie să nu mai devină o ipoteză, ci o teorie verificată științific; făcut natural că LESHSH T I V I LENIN necesitatea unei astfel de metode se extinde și asupra altor formațiuni sociale, chiar dacă acestea nu au fost supuse unui studiu special de fapt și analiză detaliată, la fel cum ideea de transformism, dovedită în raport cu un număr suficient de Fapte, se extinde asupra întregului domeniul biologiei, cel puțin în raport cu speciile individuale de animale și plante, și era încă imposibil de stabilit cu exactitate faptul transformării lor - Și la fel cum capcanele Formismul nu pretinde deloc să explice "întreaga" istorie a formării speciilor, ci doar să pună metodele acestei explicații la nivel științific, tot așa materialismul din istorie nu a pretins niciodată să explice totul , ci doar să punctăm "singura științifică", după spusele lui Marx ("Capital"), metoda de explicare a istoriei Se poate judeca din aceasta ce metode de polemică plină de spirit, serios și decent folosește domnul Mihailovski când îl denaturat pentru prima dată pe Marx, atribuind materialismului din istorie pretențiile absurde de a "explica totul", de a găsi "cheia tuturor încuietorilor istorice" (afirmații) , imediat, bineînțeles, și respins într-o formă foarte veninoasă de Marx în "scrisoarea" sa) despre articolele lui Mihailovski, apoi se destramă asupra acestor afirmații, compuse de el însuși și, în cele din urmă, citând gândurile exacte ale lui Engels - exacte pentru că de data aceasta este dat un citat, mai degrabă decât repovestirea - că economia politică, așa cum o înțeleg materialiștii, "tot trebuie creată", că "tot ce am primit de la ea se limitează" la istoria societății capitaliste - concluzionează că "Aceste cuvinte îngustează foarte mult câmpul de acțiune

materialismului economic! Ce nemărginită naivitate sau nemărginită îngâmfare de sine trebuie să aibă un om pentru a conta pe faptul că asemenea Trucuri vor trece neobservate! Mai întâi l-a denaturat pe Marx, apoi a exagerat cu propriile sale minciuni, apoi a dat gânduri corecte - iar acum are obrăznicia să anunţe că acestea îngustează câmpul de acţiune al materialismului economic! Genul și calitatea ticăloșilor domnului Mihailovski pot fi văzute din următorul exemplu: "Marx nu-i întemeiază nicăieri" - tovarăș-sr fundamentele teoriei materialismului economic, spune domnul Mihailovski Este adevarat Marx, împreună cu Engels, a conceput ideea de a scrie o lucrare de natură filozofico-pstorică și istorico-filozofică și chiar a scris "în -), dar nu a fost niciodată publicată) Engels spune: "Prima parte a acestei lucrări constă într-o expunere a înțelegerii materialiste a istoriei, care arată doar cât de insuficiente au fost cunoștințele în domeniul istoriei economice" Astfel - concluzionează domnul Mihailovski - au fost descoperite principalele puncte ale "socialismului științific" și "teoria materialismului economic", iar după aceea CE SUNT PRIETENII OAMENILOR soții în "Manifest" într-un moment în care, prin propria sa recunoaștere a unuia dintre autori, "cunoștințele necesare pentru o asemenea chestiune erau slabe în ei" Nu este adevărat cât de dulce este o astfel de critică! Engels spune că cunoștințele lor despre "istoria" economică erau slabe și de aceea nu și-au publicat opera de natură psorico-filozofică "generală" Domnul Mihailovski interpretează acest lucru în așa fel încât ei aveau puține cunoștințe "pentru așa ceva" ca să elaboreze "punctele principale ale socialismului științific", adică, critica ştiinţifică a sistemului "burghez", dată deja în Manifest Unul dintre două lucruri: fie domnul Mihailovski este incapabil să înțeleagă diferența dintre o încercare de a îmbrățișa întreaga filozofie a istoriei și o încercare de a explica științific regimul burghez, fie el crede că Marx și Engels nu aveau cunoștințe insuficiente pentru a critica economia politică Și în acest caz, este foarte crud că nu ne face cunoștință cu considerentele sale despre această insuficiență, amendamentele și completările sale Decizia lui Marx și Engels de a nu publica lucrări istorice și filozofice și de a concentra toate eforturile pe analiza științifică a unei organizații sociale caracterizează doar cel mai înalt grad de conștiinciozitate științifică Decizia domnului Mihailovski de a descompune acest addendum, că, spun ei, Marx și Engels și-au expus punctele de vedere, mărturisind insuficiența cunoștințelor lor pentru elaborarea lor, caracterizează doar metode de polemică care nu mărturisesc nici inteligența sau la un sentiment de decență Un alt exemplu: "Pentru a fundamenta materialismul economic ca teorie istorică, alter ego-ul lui Marx-Engels a făcut mai mult", spune domnul Mihailovski Are o lucrare deosebit de istorică: "Originea familiei, a proprietății private și a statului în legătură (im Anschiuss) cu opiniile lui Morgan" Acest Anschiuss este extrem de minunat Cartea americanului Morgan a apărut la mulți ani după ce fundamentele materialismului economic au fost proclamate de Marx și Engels și complet independent de acesta "Și așa, spun ei, materialiștii economici s-au alăturat" acestei cărți și, în plus, din moment ce nu a existat nicio luptă de clasă în vremurile preistorice, au făcut o astfel de "amendament" la Formula pentru înțelegerea materialistă a istoriei încât momentul definitoriu, de-a lungul cu producerea de valori materiale, este producerea omului însuși, adică creșterea copiilor, care a jucat un rol principal în epoca primitivă, când munca în ceea ce privește productivitatea sa era încă prea nedezvoltată "Marele merit al lui Morgan constă în faptul",

spune Engels, "pe care a găsit-o în legăturile ancestrale ale indienilor din America de Nord ') este un alt eu, un dublu Ed c I LEVIN "cheia celor mai importante, până acum de nerezolvat mistere ale istoriei antice grecești, romane și germanice" "Deci", rostește domnul Mihailovski cu această ocazie, "la sfârșitul anilor ' A fost descoperită și proclamată o concepție complet nouă, materialistă și cu adevărat științifică a istoriei, care a făcut pentru știința istorică același lucru pe care teoria lui Darwin a făcut pentru știința naturală modernă Dar această înțelegere, repetă apoi încă o dată domnul Mihailovski, nu a fost niciodată fundamentată științific "Nu numai că nu a fost testat pe un domeniu larg și variat de material Factual ("Capitalul" este o lucrare "nepotrivită": există doar Fapte și cercetări minuțioase!), dar nici măcar nu a fost suficient de motivat, chiar dacă doar prin critica și excluzând alte sisteme istorice filozofice" Cartea lui Engels-Negg, E Dührings Umwãl-zung der Wissenschaft *) - "numai încercări duhovnicești exprimate în treacăt", și, prin urmare, domnul Mihailovski consideră că este posibil să ocolească complet masa de întrebări esențiale care sunt atinse în această lucrare, în ciuda faptului că faptul că aceste "încercări duhovnice" foarte duhovnice arată vacuitatea sociologilor "începând cu utopii"; în ciuda faptului că această lucrare oferă o critică amănunţită a acelei "teorii a violenţei" conform căreia ordinele politico-juridice le determină pe cele economice, şi pe care d-nii publiciști ai "Avuției Rusiei" Într-adevăr, este mult mai ușor, până la urmă, să renunți la câteva Expresii despre o compoziție care nu exprimă absolut nimic, decât să analizezi serios cel puțin o întrebare care a fost rezolvată într-un mod materialist în ea; mai mult, este sigur, pentru că probabil că cenzura nu va rata niciodată traducerea acestei cărți, iar domnul Mihailovski, fără teamă pentru filosofia sa subiectivă, o poate numi plină de spirit Și mai caracteristică și mai instructivă (pentru a ilustra faptul că limbajul este dat omului pentru a ascunde schimbul de gândire - sau pentru a da golului Forma gândirii) este trecerea în revistă a Capitalului lui Marx "Există pagini strălucitoare de conținut istoric în Capitală, dar (acesta este un "po" minunat! Nu este nici măcar un "po", ci acel faimos "mais", care în rusă înseamnă: "urechile nu cresc deasupra frunții") ei prin însăși sarcina lor, cărțile se limitează la o anumită perioadă istorică și nu numai că afirmă principiile de bază ale materialismului economic, ci pur și simplu se ocupă de latura economică a unui anumit grup de fenomene istorice Cu alte cuvinte: "Capital" - dedicat doar studiului societății tocmai capitaliste - oferă o analiză materialistă a acestei societăți și a suprastructurilor sale, *) "Revoluția în știință produsă de Herr E Dühring" ("Anti-Dühring") Rsd CE SUNT PRIETENII OAMENILOR "Dar" domnul Mihailovski preferă să evite această analiză: aici, vedeți, este vorba doar despre "o singură" perioadă, în timp ce el, domnul Mihailovski, vrea să îmbrățișeze toate perioadele și, în plus, să le îmbrățișeze în așa fel încât să nu vorbesc despre cineva anume Este clar că pentru a atinge acest obiectiv - adică, pentru a îmbrățișa toate perioadele, nu atingând în mod esențial una - există o singură cale: calea locurilor obișnuite și a frazelor, "strălucitoare" și goală Și picto nu poate fi comparat cu domnul Mihailovski în arta de a scăpa de fraze Se pare că nu merită (separat) să atingem cercetările lui Marx, în esență, pe baza faptului că op, Marx, "nu numai că afirmă principiile de bază ale materialismului economic, ci pur și simplu atinge latura economică a unui anumit grup de istorici fenomene" Ce profunzime! - "Nu afirmă", ci "pur și simplu atinge"! "Cât de ușor,

într-adevăr, este posibil să trecem peste fiecare întrebare cu o frază! De exemplu, dacă Marx arată în mod repetat cum relațiile producătorilor de mărfuri stau la baza egalității civile, a contractului liber și a fundamentelor similare ale unui stat juridic, ce este acesta? Afirmă materialismul acest lucru sau se referă "doar" la el? Cu modestia sa caracteristică, filozoful nostru se abține să răspundă la meritele lui π și trage direct concluzii din "încercările sale spirituale" de a vorbi strălucit și de a nu spune nimic "Nu e de mirare", spune această concluzie, "că pentru o teorie care pretindea că elucidează istoria lumii, la de ani de la proclamarea ei, istoria antică greacă, romană și germană a rămas mistere nerezolvate; iar cheia acestor ghicitori a fost dată, în primul rând, de un om complet în afara teoriei materialismului economic, care nu știa nimic despre el și, în al doilea rând, cu ajutorul Factorului Economic O impresie oarecum amuzantă este evocată de termenul "producerea omului însuși", adică, creșterea copiilor, de care se apucă Engels pentru a menține cel puțin o legătură verbală cu formula de bază a materialismului economic Op este forțat, însă, să admită că de mulți ani viața omenirii nu s-a dezvoltat conform acestei Formule Și, într-adevăr, vă certați foarte "nu e de mirare", domnule Mihailovski! Teoria a fost că, pentru a "lumina" istoria, este necesar să se caute fundamente nu în relațiile sociale ideologice, ci materiale Lipsa materialului faptic a făcut imposibilă aplicarea acestei tehnici la analiza unora dintre cele mai importante fenomene din istoria antică a Europei, organizarea papr , heptil *), care, din acest motiv, a rămas un mister (G Mikhailovsky nu ratează ocazia de a se descompune: cum este, spun ei, așa: înțelegerea științifică a istoriei - și a istoriei antice - ') este generic Ed R-și lenpi mister! Puteți afla din orice manual, domnule Mihailovski, că întrebarea organizației heptil este una dintre cele mai dificile, solicitând o masă de teorii pentru explicarea ei) Dar în America, materialul bogat adunat de Morgan îi oferă prilej de a analiza esența organizației heptilice și a concluzionat că explicațiile acesteia trebuie căutate nu în relațiile ideologice (jiaup , juridice sau religioase), ci în cele materiale Este clar că acest fapt oferă o confirmare strălucitoare a metodei materialiste - și nimic mai mult Și atunci când domnul Mihailovski "reproșează" acestei doctrine faptul că, în special, cheia celor mai dificile ghicitori istorice a fost găsită de o persoană "complet în afara" teoriei materialismului economic, nu se poate decât să se minuneze de măsura în care pe care oamenii nu pot deosebi ceea ce spune în favoarea lor, de faptul că sunt bătuți aspru În-), susține filozoful nostru, producția de copii nu este un factor economic Dar unde ai citit în Marx sau Engels că vorbeau fără greșeală despre materialismul economic? Descriindu-și viziunea asupra lumii, ei au numit-o pur și simplu materialism Ideea lor principală (exprimată cu siguranță cel puțin în citatul de mai sus din Marx) a fost că relațiile sociale sunt împărțite în materiale și ideologice Acestea din urmă sunt doar o suprastructură asupra primelor, care se formează în afara voinței și conștiinței omului, ca formă (rezultat) a activității umane menite să-și mențină existența Explicaţia Formelor politico-juridice - spune Marx în citatul de mai sus - trebuie căutată în "relaţiile materiale ale vieţii" Ei bine, domnul Mihailovski chiar crede că relațiile în producția de copii aparțin relațiilor ideologice? Explicațiile domnului Mihailovski cu privire la această chestiune sunt atât de caracteristice încât merită să ne oprim asupra lor "Oricât am inventa "producția de copii", spune el, încercând să stabilească o legătură cel puțin verbală între aceasta și materialismul economic, indiferent de modul în care aceasta se

intersectează într-o rețea complexă de fenomene ale vieții sociale cu alte fenomene, inclusiv cele economice , are propriile rădăcini, fiziologice și mentale ¡Pentru sugari, dumneavoastră, domnule Mihailovski, producția de copii are rădăcini fiziologice!? Ei bine, despre ce vorbești?) Și asta ne amintește că teoreticienii materialismului economic nu și-au aranjat punctele nu numai cu istoria, ci și cu psihologia Nu există nicio îndoială că legăturile ancestrale și-au pierdut semnificația în istoria țărilor civilizate, dar acest lucru cu greu poate fi spus cu atâta siguranță despre legăturile direct sexuale și familiale Ei au fost, desigur, supuși unor schimbări puternice sub presiunea vieții din ce în ce mai complexe în general, dar cu o anumită captură dialectică CE ESTE ((prietenii poporului" aparent, s-ar putea dovedi că nu numai relațiile juridice, ci și economice constituie în sine o "suprastructură" asupra relațiilor sexuale și familiale Nu ne vom ocupa de asta, dar vom indica totuși instituția moștenirii În sfârşit, Filosoful nostru a avut noroc de pe tărâmul frazelor goale - (cum altfel să-i numim, de fapt, un astfel de dispozitiv când materialiştilor li se reproşează că nu stabilesc socotelile cu istoria, fără a încerca, totuşi, să desluşească "literal una" dintre numeroasele explicații materialiste ale diverselor întrebări istorice pe care le-au dat materialiștii? sau când ei spun că s-ar putea dovedi, dar nu ne vom ocupa de asta?) - să abordăm Fapte care sunt sigure, permițând verificarea și nepermițând astfel să "vorbească" cu ușurință esența problemei Să vedem cum criticul nostru al lui Marx demonstrează că instituția moștenirii este o suprastructură asupra relațiilor sexuale și familiale "Produse ale producției economice ("Produse ale producției economice"!! Cât de inteligent! Cât de sonor! Și ce limbaj elegant!), iar însăși instituția moștenirii este condiționată într-o oarecare măsură de faptul concurenței economice Dar, în-l) se moștenesc valorile nemateriale, ceea ce se exprimă în preocuparea pentru creșterea copiilor în spiritul părinților Așadar, creșterea copiilor este inclusă în instituția moștenirii! De exemplu, în legile civile ruse există un astfel de articol că "părinții ar trebui să încerce să-și pregătească moralitatea (copiilor) prin educația acasă și să promoveze tipurile de guvernare" Este cu adevărat ceea ce filosoful nostru numește instituția moștenirii? - "și în al doilea rând) - chiar rămânând exclusiv în domeniul economic - dacă instituția moștenirii este de neconceput fără produsele de producție care sunt moștenite, atunci este la fel de de neconceput fără produse de "producție de bebeluși" - fără ele și fără acel psihic complex și complex care li se alătură imediat (Nu, acordați atenție limbajului*, psihicul complex "se alătură" produselor producției de copii! La urma urmei, acesta este un farmec!) Deci, instituția moștenirii este o suprastructură a pompelor familiei de tampon și a relațiilor sexuale, deoarece moștenirea este de neconceput fără producția de copii! Da, la urma urmei, aceasta este o adevărată descoperire a Americii! Până acum, toată lumea a presupus că procrearea poate explica instituția moștenirii la fel de puțin pe cât poate explica nevoia de a mânca hrană instituția proprietății Până acum, toată lumea credea că, dacă, de exemplu, în Rusia, în epoca înfloririi sistemului imobiliar, pământul nu putea fi moștenit (pentru că era considerat doar proprietate condiționată), atunci explicația pentru aceasta trebuie căutată în trăsături ale organizării sociale de atunci G Mikhailovsky crede că problema trebuie explicată simplu prin faptul că psihicul, care V I LENIN alăturat produselor producției copiilor moșierului de atunci, se remarca prin complexitatea insuficientă Zgâriește "spiritul popular" -

putem spune, reîncadrând o zicală cunoscută - și vei găsi un burghez De fapt, ce alt sens pot argumentele domnului Mihailovski despre legătura dintre instituția moștenirii și creșterea copiilor, cu mentalitatea de creștere a copiilor etc , cu excepția faptului că moștenirea este la fel de veșnică, necesară și sacră ca cresterea copiilor?! Adevărat, domnul Mihailovski a încercat să-și lase o lacună, declarând că "într-o anumită măsură instituția moștenirii este condiționată de faptul concurenței economice" - dar aceasta nu este altceva decât o încercare de a sustrage un răspuns cert la o întrebare, si, mai mult, o incercare cu mijloace nepotrivite Cum putem lua act de această remarcă, când nu se spune nimic despre măsura în care moștenirea "într-o anumită măsură" depinde de concurență? când nu este pe deplin explicat, ce explică de fapt această legătură între concurență și instituția moștenirii? De fapt, instituția moștenirii presupune deja proprietate privată, iar aceasta din urmă ia naștere abia odată cu apariția schimbului Se bazează pe specializarea emergentă a muncii sociale și înstrăinarea produselor de pe piață Atâta timp cât, papr , toți membrii comunității primitive indiene au lucrat împreună toate produsele necesare pentru producerea alimentelor, proprietatea privată era și ea imposibilă Când diviziunea muncii a pătruns în comună și membrii acesteia au început să se angajeze în producția unui produs și să-l vândă pe piață, atunci instituția proprietății private a devenit o expresie a acestei izolări materiale a producătorilor de mărfuri Atât proprietatea privată, cât și moștenirea sunt categorii ale unor astfel de ordine sociale atunci când deja izolate, s-au format familii mici (monogame) și schimburile au început să se dezvolte Exemplul domnului Mihailovski demonstrează exact opusul a ceea ce a vrut să demonstreze Domnul Mikhailovsky mai are o indicație de fapt - și din nou, aceasta este o bijuterie în felul său! "În ceea ce privește legăturile ancestrale - continuă el să corecteze materialismul -, atunci ele au pălit în istoria popoarelor civilizate, parțial într-adevăr în razele influenței Formelor de producție (din nou, o evaziune, doar mai evidentă Ce sunt mai exact? Formele de producție? O frază goală!), au înflorit parțial în propria lor continuare și generalizare - în legăturile naționale Deci, legăturile naționale sunt o continuare și generalizare a legăturilor ancestrale! G Mihailovski împrumută evident ideile sale despre istoria societății din acea fabulă pentru copii care este predată elevilor de liceu Istoria societății - spune această doctrină de caiet - constă în faptul că la început a existat familia, această unitate a tuturor CE ESTE ((FRIENDS IIA ROD " societate (aceasta este o idee pur burgheză: familiile fragmentate, mici, au devenit dominante numai sub regimul burghez; ele au lipsit cu desăvârșire în timpurile preistorice Nu este nimic mai caracteristic burghezului decât transferul trăsăturilor ordinelor moderne în toate timpurile și popoarele)), apoi - spun ei - familia a crescut într-un trib, iar tribul a crescut într-un stat Dacă domnul Mihailovski repetă această prostie copilărească cu un aer de importanță, arată doar - pe lângă orice altceva - că nu are nici cea mai mică idee despre cursul istoriei Rusiei Dacă era posibil să vorbim despre viața tribală în Rusia antică, atunci nu există nicio îndoială că deja în Evul Mediu, în epoca regatului moscovit, aceste legături tribale nu mai existau, adică statul se baza pe uniuni deloc tribale, ci locale: moșierii și mănăstirile primeau țărani din diverse locuri, iar comunitățile astfel formate erau uniuni pur teritoriale Cu toate acestea, nu se putea vorbi de legături naționale în sensul propriu al cuvântului la acea vreme: statul se dezintegra în teritorii separate, parțial chiar principate care păstrau urme vii ale fostei autonomii,

trăsături în administrație, uneori propriile lor speciale trupe (boierii locali au intrat în război cu regimentele lor), granițe vamale speciale etc Numai noua perioadă a istoriei Rusiei (din aproximativ secolul al XVII-lea) este cu adevărat caracterizată de unirea efectivă a tuturor acestor regiuni, pământuri și principate într-un singur întreg Această fuziune nu a fost cauzată de legăturile tribale, prea onorabil domnul Mihailovski, și nici măcar de continuarea și generalizarea: ea a fost cauzată de schimbul tot mai mare dintre regiuni, de circulația în creștere treptată a mărfurilor, de concentrarea micilor piețe locale într-o singură piață integral rusească piață Întrucât conducătorii și stăpânii acestui proces erau negustorii canitaliști, crearea acestor legături naționale nu a fost altceva decât crearea de legături burgheze Cu ambele sale Direcţii de fapt, domnul Mihailovski doar s-a bătut și ne-a dat decât exemple de vulgarități burgheze - "vulgarități" pentru că a explicat instituția moștenirii prin creșterea copiilor și psihicul său, iar naționalitatea prin legăturile ancestrale; "burghez" - pentru că a considerat categoriile și suprastructurile unei formațiuni sociale definite istoric (bazate pe schimb) pentru categorii la fel de generale și eterne precum creșterea copiilor și relațiile sexuale "direct" Este foarte caracteristic aici că, de îndată ce filozoful nostru subiectiv a încercat să treacă de la Expresii la indicații concrete de fapt, a căzut într-o băltoacă Și el, aparent, se simte bine în această poziție, nu deosebit de curată: se așează singur, se stropește și stropește noroi de jur împrejur El vrea V P LENIN papr , pentru a infirma teza că istoria este o serie de episoade ale luptei de clasă, iar aici, declarând cu o privire profundă că acesta este un "lucru extrem", spune: "Societatea internațională a muncitorilor fondată de Marx, organizată în scopul luptei de clasă, nu i-a împiedicat pe muncitorii francezi și germani să se măceleze și să se ruineze reciproc", decât spun ei și se dovedește că materialismul nu și-a stabilit socotelile "cu demonul mândriei naționale și al urii naționale" O astfel de afirmație arată din partea criticului cea mai grosolană neînțelegere că interesele foarte reale ale burgheziei comerciale și industriale constituie baza principală a acestei urii și că a vorbi despre sentimentul național ca factor independent înseamnă doar a trece peste esență a materiei Cu toate acestea, am văzut deja ce idee profundă despre naționalitate are filozoful nostru Domnul Mihailovski este incapabil să trateze Ipternational în alt fel decât cu o ironie pur burenină: "Marx este șeful unei societăți internaționale de muncitori, care, este adevărat, s-a dezintegrat, dar trebuie să renaască" Desigur, dacă se vede câinele plus ultra *) al solidarităţii internaţionale în sistemul schimbului "echitabil", ca cronicar al vieţii interioare în Nr şi include stăpânirea burgheziei, şi asta fără desfiinţarea organizaţiei economice pe baza schimburilor, este imposibil să oprești conflictele internaționale - atunci unul care râdea despre internaționalizare a dispărut Atunci este de înțeles că domnul Mihailovski nu este în nici un fel în stare să înțeleagă adevărul simplu că nu există alte mijloace de combatere a urii naționale decât organizarea și adunarea clasei asupriților pentru lupta împotriva clasei asupritorilor în fiecare individ ţară, ca unirea unor astfel de organizaţii naţionale a muncitorilor într-o singură organizaţie internaţională a muncitorilor , armată pentru a lupta împotriva capitalului internaţional Cât despre faptul că Ipternational nu i-a împiedicat pe muncitori să se măceleze între ei, este suficient să-i amintim domnului Mihailovski de evenimentele Comunei, care au arătat

atitudinea reală a proletariatului organizat față de clasele conducătoare care au purtat război Ceea ce este deosebit de revoltător în toată această controversă a domnului Mihailovski sunt tocmai metodele sale Dacă este nemulțumit de tactica Internaționalei, dacă nu împărtășește acele idei în numele cărora sunt organizați muncitorii europeni, să le critice cel puțin direct și deschis, expunându-și ideile despre tactici mai oportune, despre mai corecte vederi Și apoi, la urma urmei, nu se fac obiecții clare, clare, și ele doar se prăbușesc ici și colo, printre diviziuni *) este limita extremă Ed CE ESTE "PRIETENII POPORULUI" scăldat mare fraze, batjocură fără sens De ce nu-i spunem gunoi? mai ales dacă ținem cont de faptul că protecția ideilor și tacticilor Internaționale nu este permisă legal în Rusia? Aşa sunt metodele domnului Mihailovski când polemizează cu marxiştii ruşi: fără a-şi lua osteneala să formuleze cu conştiinciozitate şi precizie una sau alta dintre propunerile lor pentru a le supune unei critici directe şi hotărâte, el preferă să se agaţe de fragmentele de Argumentul marxist pe care îl aude și îl distorsionează Judecă-te singur: "Marx a fost prea deștept și prea învățat să creadă că el a fost cel care a descoperit ideea necesității istorice și a legalității fenomenelor sociale Pe treptele inferioare (ale scării marxiste) nu știu aceasta (că "ideea de știri istorice descoperite de Marx, un adevăr de mult stabilit") sau, cel puțin, să aveți o idee vagă despre cheltuiala veche de forță mentală și energie care a intrat în stabilirea acestui adevăr Este clar că astfel de afirmații pot face cu adevărat o impresie asupra unui public care aude despre marxism pentru prima dată, iar în raport cu ele, scopul criticii poate fi atins cu ușurință: denaturarea, spargerea și "câștiga" (cum se spune despre articolele domnului Mikhailovsky angajații "R B-va") Oricine este cel puțin familiarizat cu Marx va vedea imediat toată falsitatea și umflarea unor astfel de metode S-ar putea să nu fie de acord cu Marx, dar nu se poate contesta faptul că el și-a formulat opiniile cu cea mai mare certitudine, ceea ce constituia "știri" în raport cu foștii socialiști Vestea a fost că foștii socialiști, pentru a-și fundamenta punctele de vedere, au considerat suficient să arate opresiunea maselor sub regimul modern, să arate superioritatea unui astfel de sistem în care fiecare să primească ceea ce a lucrat el însuși, să arate corespondența al acestui sistem ideal cu "natura umană", cu conceptul de viață rațională și morală etc Marx considera imposibil să se mulțumească cu un astfel de socialism Fără a se limita la caracterizarea sistemului modern, evaluarea și condamnarea acestuia, a dat o explicație științifică pentru acesta, reunind acest sistem modern, care este diferit în diferitele europene și non-europene *) Dar în ceea ce privește acest termen lipsit de sens, trebuie menționat că domnul Mihailovski îl evidențiază în special pe Marx (prea deștept și prea învățat - pentru ca criticul dumneavoastră să poată critica direct și deschis una sau alta dintre pozițiile sale), atunci pune Engels ("minte nu atât de creativă") și unii oameni mai mult sau mai puțin independenți, precum Kautsky și alți marxiști Ei bine, ce semnificație serioasă poate avea această clasificare? Dacă criticul este nemulțumit de popularizatorii lui Marx, cine îl împiedică să-i corecteze după Marx? Nu face nimic de genul acesta Evident, a încercat să fie sarcastic, dar a ieșit doar plat V I LEPIV peyskpkh afirmă, la o bază comună - la Formația socială capitalistă, fundamentele funcționării și dezvoltării căreia le-a supus unei analize obiective (a arătat "necesitatea" exploatării în acest sistem) În același mod, el nu a considerat posibil să se mulțumească cu afirmația că numai sistemul

socialist corespunde naturii umane - așa cum spuneau marii socialiști utopici și mizerații lor imitatori, sociologii subiectivi Cu aceeași analiză "obiectivă" a sistemului capitalist, a dovedit "necesitatea" transformării acestuia într-unul socialist (Va trebui să ne întoarcem la întrebarea cum a dovedit exact acest lucru și cum a obiectat domnul Mihailovski la aceasta) Iată sursa acelei referiri la necesitate, care poate fi adesea găsită printre marxişti Distorsiunea pe care domnul Mihailovski a introdus-o în întrebare este evidentă: el a omis toate teoriile faptice, întreaga lor esență și a prezentat problema într-o asemenea lumină, ca și cum întreaga teorie ar fi redusă la un singur cuvânt "necesitate" ("nu se poate se face referire în chestiuni practice dificile"), ca și cum "dovada" acestei teorii ar fi că este așa cerută de necesitatea istorică Cu alte cuvinte, după ce a tăcut cu privire la conținutul doctrinei, s-a agățat de una dintre poreclele acesteia, iar acum începe să se destrame din nou din acel "doar un cerc plat", în care el însuși și-a dat osteneala să transforme învățătura lui Marx Desigur, nu vom urmări această defalcare, pentru că ne-am familiarizat deja suficient cu acest lucru Lăsați-l pe domnul Burenin să se prăbușească de distracție și plăcere (care l-a mângâiat pe cap pe domnul Mihailovski în Novoie Vremya nu fără motiv)), lăsați-l, după ce se înclină în fața lui Marx, să țipe la el pe ascuns: deja unilateral", i e fără a-şi repeta argumentele marxiştilor Nu le putem numi altfel decât țipete, pentru că nu au ridicat "o singură" obiecție literală, concretă, certă, tratabilă la această polemică, astfel încât, cu cât de bine am intra într-o conversație pe această temă, considerând aceasta o polemică extrem de important pentru rezolvarea problemelor socialiste ruse - suntem de-a dreptul incapabili să răspundem la lătrat și nu putem decât să ridicăm din umeri: Da, moșul, să știi că e puternică, dacă latră la un elefant! Nu lipsită de interes este discuția domnului Mihailovski despre necesitatea istorică care urmează, deoarece ne dezvăluie, deși parțial, adevăratul bagaj ideologic al "famosului nostru sociolog" (un titlu de care se bucură domnul Mihailovski la egalitate cu domnul V V printre reprezentanții liberali ai "cultului nostru - CE ESTE "PRIETENII POPORULUI" societate turpy") Op vorbește despre "conflictul dintre ideea de necesitate istorică și sensul activității personale": personalitățile publice se înșală considerându-se actori, în timp ce Op este "faptă", "păpuși zvâcniți din misterioasa pompă subterană pmmapeptpump de către legi ale necesității istorice" - o astfel de concluzie ar trebui, spun ei, nz această idee, care este deci n numită "sterp" și "neclar" Nu orice cititor, poate, înțelege de unde a luat această prostie - păpuși etc - Domnule Mihailovski Faptul este că acesta este unul dintre punctele forte preferate ale filozofiei subiective - ideea unui conflict între determinism și moralitate, între necesitatea istorică și sensul personalităților A scris o grămadă de hârtie despre asta și a rostit o mulțime de prostii Saptian-Méscapal-mic-burgheze pentru a rezolva acest conflict în favoarea moralității și a rolului individului De fapt, aici nu există nici un conflict: a fost inventat de domnul Mihailovski, care se temea (și nu fără motiv) că determinismul va lua terenul moralei mic-burgheze pe care o iubea atât de mult Ideea determinismului, stabilind necesitatea acțiunilor umane, respingând fabula absurdă despre libertatea valurilor, nu distruge mare parte din minte, nici conștiința unei persoane, nici evaluarea acțiunilor sale Dimpotrivă, doar cu o viziune deterministă este posibilă o evaluare strictă și corectă, și nu aruncarea de nimic pentru a fi pe placul liberului arbitru În același mod, ideea de necesitate istorică nu subminează deloc rolul individului în istorie: toată

istoria este alcătuită imeppo din acțiunile unor indivizi care sunt fără îndoială actori Adevărata întrebare care se pune în evaluarea activității sociale a individului este, în ce condiții se garantează succesul acestei activități? Care sunt garanțiile că această activitate nu va rămâne un act solitar, înecându-se într-o mare de acte opuse? Aceasta este și întrebarea pe care social-democrații și restul socialiștilor ruși o rezolvă diferit: cum trebuie să atragă în masă activitatea îndreptată spre realizarea sistemului socialist pentru a da roade serioase? Este evident că rezolvarea acestei întrebări depinde în mod direct și direct de concepția despre gruparea forțelor sociale din Rusia, a luptei de clasă în spatele căreia se conturează realitatea rusă - și, din nou, domnul Mihailovski doar a făcut ocolul întrebării fără a face măcar o încercare de a o exprima cu precizie încercați să dați una sau alta soluție Soluția social-democrată a problemei se bazează, după cum se știe, pe concepția conform căreia ordinea economică rusă este prezentată ca o societate burgheză, din care nu poate exista decât o singură cale de ieșire, care decurge în mod necesar din însăși esența sistemul burghez - și anume lupta de clasă a proletariatului împotriva burgheziei Evident, o critică serioasă ar trebui V I LENIN să ne întoarcem fie împotriva concepției că ordinea noastră este burgheză, fie împotriva ideii de esență a acestor ordine și a legilor dezvoltării lor - picioare Mihailovski nici măcar nu se gândește să ridice întrebări serioase Preferă să scape cu fraze goale despre faptul că necesitatea este o paranteză prea generală etc Da, până la urmă, orice idee va fi o paranteză prea generală, domnule Mihailovski, dacă, ca un gândac uscat, mai întâi arunci afară tot conținutul din ea și apoi începe să te joci cu restul de coji! Această zonă a cojii care acoperă întrebările cu adevărat serioase și arzătoare ale prezentului este zona preferată a domnului Mihailovski, iar el, papr , subliniază cu o mândrie deosebită că "materialismul economic ignoră sau elucidează incorect problema eroilor și a mulțimii" Este posibil să vedem că întrebarea despre ce lupte de clasă și pe ce bază se formează realitatea rusă modernă este probabil prea generală pentru domnul Mihailovski și o evită Pe de altă parte, întrebarea ce fel de relații există între erou și mulțime, indiferent dacă este vorba de o mulțime de muncitori, țărani, proprietari de fabrici, proprietari, o astfel de întrebare îl interesează extrem de mult Poate că acestea sunt întrebări "interesante", dar a reproșa materialiștilor că și-au îndreptat toate eforturile către soluționarea unor chestiuni care au o legătură directă cu emanciparea clasei muncitoare înseamnă a fi amator al științei filistei și nimic mai mult În încheierea "criticii" (?) a materialismului, domnul Mihailovski ne oferă încă o încercare de a denatura Faptele și încă o fraudă Exprimând îndoieli cu privire la corectitudinea opiniei lui Engels că Capitalul a fost tăcut de economiști jurați (mai mult, o considerație atât de curioasă este dată ca justificare că există numeroase universități în Germania!), domnul Mihailovski spune: "Marx nu a avut nicidecum în minte tocmai acest cerc de cititori (lucrători) și aștepta ceva de la oamenii de știință Complet greșit: Marx a înțeles perfect cât de puțin se poate conta pe imparțialitate și pe criticile de păianjen din partea reprezentanților burghezi ai științei, iar în postfața ediției a II-a a Capitalei a vorbit destul de clar despre acest aspect El spune acolo: "Înțelegerea pe care Capitalul s-a întâlnit rapid în cercurile largi ale clasei muncitoare germane este cea mai bună răsplată pentru munca mea H Meyer, un om care adoptă un punct de vedere burghez în problemele economice, într-un pamflet publicat în timpul războiului franco-prusac, a afirmat

ideea absolut corectă că abilitățile remarcabile pentru gândirea teoretică (der grosse theoretiscbe Sinn), considerate ereditare proprietatea germanilor, complet dispărută din așa-zisa clase educate, dar, pe de altă parte, ele revin la viață în clasa muncitoare CE ESTE "PRIETENII POPORULUI" Jongleria se referă la cuvântul materialism și este construită în întregime după primul șablon "Teoria (materialismului) nu a fost niciodată fundamentată și testată științific" Aceasta este teza - Dovada: "Paginile individuale bune de conținut istoric) ale lui Engels, Kautsky și alții (ca în venerabila opera a lui Rioca) ar putea, de asemenea, să se facă fără eticheta de materialism economic, deoarece (notă: "pentru că" !) de fapt sic !) ţin cont de întreaga totalitate a vieţii sociale, chiar dacă cu predominanţa şirului economic în acest acord Concluzie : "în păianjen, materialismul economic nu s-a justificat" Un lucru familiar! Pentru a dovedi lipsa de temei a teoriei, domnul Mihailovski o denaturează mai întâi, atribuindu-i intenția absurdă de a nu ține cont de totalitatea vieții sociale - în timp ce, dimpotrivă, materialiștii (marxistii) au fost primii socialiști care a pus problema necesității analizei nu numai economice, ci a tuturor aspectelor vieții sociale*), apoi afirmă că "de fapt" materialiștii au explicat "bine" totalitatea vieții sociale prin economie (Un fapt care îl bate evident pe autor) - și, în cele din urmă, concluzionează că materialismul nu s-a justificat Dar, pe de altă parte, tacheria dumneavoastră, domnule Mihailovski, s-a justificat perfect! Asta este tot ceea ce dl Mihailovski duce la o "refuzare" a materialismului Repet, aici nu există nicio critică, ci vorbărie goală pretențioasă Dacă întrebați pe cineva, ce obiecții a ridicat domnul Mihailovski împotriva concepției că relațiile de producție stau la baza restului? cum a respins corectitudinea înțelegerii dezvoltate de Marx prin metoda materialistă a înțelegerii ') Acest lucru s-a exprimat destul de clar în Capital și în tactica social-democraților, în comparație cu foștii socialiști Marx a afirmat direct cererea de a nu se limita la latura economică În , schițând programul unui jurnal planificat, Marx îi scria lui Ruge: "Principiul socialist în ansamblu este din nou doar o latură Trebuie să acordăm aceeași atenție celeilalte laturi, existenței teoretice a omului, prin urmare , pentru a face din religia, știința etc , obiectul criticii sale Așa cum religia prezintă cuprinsul optiunilor teoretice ale omenirii, statul politic prezintă cuprinsul luptelor practice ale omenirii Astfel, statul politic exprimă în cadrul Formei sale sub specie reipublicae (din punct de vedere politic) toate luptele, nevoile, interesele sociale Așadar, a face din cea mai specifică întrebare politică subiectul criticii - de exemplu, diferența dintre succesiune și sistemul reprezentativ - nu înseamnă deloc să coboare de la hauteur des principes (din înălțimea principiilor Nd), întrucât această întrebare exprimă în "limbaj politic" diferența dintre dominația omului și dominația proprietății private Aceasta înseamnă că criticul nu numai că poate, ci trebuie și să abordeze aceste chestiuni politice (care i se par socialistului inveterat că nu merită nicio atenție)" S) c P LEPIN natura Formației sociale și procesul natural-istoric al dezvoltării acestor Formații? cum a dovedit el inexactitatea explicațiilor materialiste ale diverselor întrebări istorice date chiar de acei scriitori pe care i-a numit? - toata lumea va trebui sa raspunda: nu a obiectat in niciun fel, nu a infirmat nimic, nu a semnalat nicio infidelitate Op doar s-a dus în jur, încercând să treacă peste esența problemei cu Expresii și, pe parcurs, a compus diverse evaziuni mărunte Este greu de așteptat ceva serios de la un astfel de

critic atunci când operația continuă în nr "R B-van pentru a respinge marxismul Singura diferență este că ingeniozitatea lui pentru tachelaj s-a epuizat deja și începe să folosească străini Pentru început, el vorbeşte despre "complexitatea" vieții sociale: aici, spun ei, cel puțin galvanismul este asociat cu materialismul economic, deoarece experimentele lui Galvani "au făcut o impresie" și lui Hegel Minunat spirit! La fel de bine s-ar putea lega pe domnul Mihailovski de împăratul chinez! Ce rezultă din asta, pe lângă faptul că sunt oameni cărora le face plăcere să vorbească prostii?! Esența mersului istoric al lucrurilor - continuă domnul Mihailovski - este evazivă în general, nu este surprinsă de doctrina materialismului economic, deși se bazează aparent pe două fundamente: pe descoperirea semnificației atotdeterminante a formelor de producția și schimbul și asupra "indiscutabilității procesului dialectic" Și așa, materialiștii mizează pe "indiscutabilitatea" procesului dialectic! acestea îşi întemeiază teoriile sociologice pe triadele lui Hegel Avem în fața noastră acea acuzație stereotipată a marxismului în dialectica hegeliană, care, se părea, fusese deja suficient de uzată de criticii burghezi ai lui Marx Nefiind în măsură să obiecteze la nimic în esență împotriva doctrinei, acești domni s-au agățat de modul de exprimare al lui Marx, au atacat originea teoriei, gândindu-se astfel să submineze esența acesteia Și domnul Mihailovski nu stă la ceremonie pentru a recurge la astfel de metode Motivul pentru aceasta a fost un capitol din lucrarea lui Engels împotriva lui Duripg Opunându-se lui Dühring, care a atacat dialectica lui Marx, Engels spune că Marx nici măcar nu s-a gândit niciodată să "demonstreze" ceva prin trpadamps hegelieni, că Marx a studiat și a urmat doar procesul propriu-zis, că singurul criteriu pentru o teorie era că ea este realitatea Dacă, spun ei, s-a dovedit uneori că dezvoltarea unui fenomen social a căzut sub schema hegeliană: poziție - negație - negație negație, atunci nu este nimic surprinzător aici, pentru că în natură acest lucru este în general rar Și Engels începe să dea exemple din domeniul natural-istoric (dezvoltarea cerealelor) și al câmpurilor sociale - așa, de, la început CE ESTE "PRIETENII POPORULUI" H a existat comunismul primitiv, apoi proprietatea privată și apoi socializarea capitalistă a muncii; Sau mai întâi materialismul primitiv, apoi idealismul și în cele din urmă materialismul științific etc Este evident pentru toată lumea că centrul de greutate al argumentului lui Engels constă în faptul că sarcina materialiștilor este de a descrie corect și exact procesul istoric real, că insistarea asupra selecției exemplelor care dovedesc corectitudinea triadei nu este altceva decât rămășițele acelui hegelianism din care a luat naștere socialismul științific, rămășițele modului său de exprimare De fapt, din moment ce se afirmă categoric că a "demonstra" ceva prin triade - este absurd că nimeni nu s-a gândit la asta - ce semnificație pot avea exemplele de procese "dialectice"? Este clar că acesta este un indiciu al originii doctrinei și nimic mai mult Domnul Mihailovski însuși simte acest lucru când spune că teoria nu poate fi învinuită pentru existența teoriei Dar pentru a vedea în raționamentul lui Engels ceva mai mult decât originea teoriei, ar trebui evident să se demonstreze că cel puțin o "întrebare" istorică a fost rezolvată de materialiști nu pe baza Faptelor relevante, ci prin triade A încercat domnul Mihailovski să demonstreze asta? Nu s-a intamplat nimic Dimpotrivă, el însuși a fost forțat să admită că "Marx a umplut schema dialectică goală cu conținut faptic într-o asemenea măsură" încât "poate fi scos din acest conținut, ca un capac de pe o ceașcă, fără a schimba nimic" (despre excepție pe care o face aici domnul Mihailovski

- despre viitor - vom spune mai târziu) Dacă da, atunci de ce se ocupă domnul Mikhailovskaya cu atât de zel cu acest capac care nu schimbă nimic? De ce explică că materialiştii "se bazează" pe indiscutabilitatea procesului dialectic? De ce opțiunea declară, luptând cu această copertă, că operațiunea luptă împotriva uneia dintre "fundamentele" socialismului științific, în timp ce aceasta este o minciună directă? Este de la sine înțeles că nu voi urmări cum dl Mihailovski analizează exemple de trpads, pentru că, repet, acest lucru nu are nicio legătură nici cu materialismul științific, nici cu marxismul rus Dar întrebarea rămâne: ce temei avea, până la urmă, domnul Mihailovski pentru a distorsiona într-un asemenea mod atitudinea marxiştilor faţă de dialectică? Au fost două motive: în primul rând, domnul Mihailovski a auzit zgomotul, dar nu știa de unde a venit; în - domnul Mihailovski a făcut (sau, mai bine zis, a însușit de la Dühring) încă o supraexpunere Anunțul) *) Citind literatura marxistă, domnul Mihailovski s-a împiedicat constant de "metoda dialectică" în știința socială, iarăși la "gândirea dialectică" în sfera societății *) - până la punctul Ed LENIIII T I B II LEPIN întrebări importante, și despre care se discută numai n, n t și În simplitatea sufletească (e bine dacă numai în simplitate; a acceptat că această metodă constă în rezolvarea tuturor problemelor sociologice după legile triadei hegeliene Dacă ar fi luat măcar un pic mai atent chestiunea, nu s-ar fi putut convinge de absurditatea acestei idei Prin metoda dialectică - spre deosebire de cea metafizică, Marx și Engels au numit ceva de genul hypos, ca metodă spider în sociologie, constând în faptul că societatea este considerată ca un organism viu în continuă dezvoltare (și nu ca ceva legat mecanic și, prin urmare, care permite tot felul de combinații arbitrare ale elementelor sociale individuale), al cărui studiu necesită o analiză obiectivă a relațiilor de producție care formează o anumită formație socială, studiul legilor funcționării și dezvoltării acesteia raportul metodei dialectice cu cea metafizică (sub care metoda subiectivă în sociologie, fără îndoială, se apropie) vom încerca să ilustrăm mai jos folosind exemplul propriului nostru raționament Mikhailovsky Acum observăm doar că oricine a citit definiția și descrierea metodei dialectice în Engels (în polemica împotriva lui Dühring În rusă: "Dezvoltarea socialismului de la utopie în păianjen") sau în Marx (diverse note în " Capital" și "Afterword" la ediția a II-a; "Sărăcia filozofiei") - va vedea că nu se vorbește despre triadele lui Hegel, iar totul se rezumă la a considera evoluția socială ca un proces natural-istoric de dezvoltare a socio-ului -formatii economice Ca dovadă, voi cita, in extenso *\, descrierea metodei dialectice făcută în Vestnik Evropy , , Λ' (nota: "Punctul de vedere al criticii politice şi economice a lui K Marx") ; pe care Marx îl citează în Postscriptul la a doua ediţie a Capitalului Marx spune acolo că metoda pe care a folosit-o în Capitalul a fost prost înțeleasă "Rețetele germane țipau, desigur, despre sofistica hegeliană " Și astfel, pentru a-și expune mai clar metoda, Marx dă o descriere a acesteia în nota menționată "Pentru Marx, un lucru este important", spune acolo: doar "să găsești legea acelor fenomene pe care le investighează și, în plus, legea schimbării, dezvoltarea acestor fenomene, trecerea lor de la o formă la alta, de la una ordinea relațiilor sociale cu altul este deosebit de importantă pentru el Așadar, lui Marx îi pasă de un lucru: să arate prin cercetări științifice exacte necesitatea acestor ordine de relații sociale, afirmând cu toată completitudinea acele Fapte care îi servesc drept puncte de plecare și fortărețe Pentru aceasta ') este în original Ed CE ESTE "PRIETENII POPORULUI" Este suficient pentru realizarea scopului

dacă, în timp ce demonstrează necesitatea sistemului actual, el dovedește și necesitatea unui alt sistem, care trebuie să iasă în mod inevitabil din cel anterior - nu contează dacă oamenii cred sau nu în el , fie că își dau seama sau nu Marx consideră mișcarea socială ca un proces natural-istoric, supus unor legi care nu numai că nu depind de voința, conștiința și intențiile oamenilor, ci, dimpotrivă, le determină voința, conștiința și intențiile (Desigur, pentru subiectiviști, care evidențiază evoluția socială din imeppo-ul natural-istoric pentru că omul își stabilește "ținte" conștiente și se ghidează după anumite idealuri) Dacă elementul conștient joacă un rol atât de subordonat în istoria culturii , atunci este de la sine înțeles că critica O cultură care are ca obiect această cultură se poate baza, mai mult decât orice altceva, pe orice Formă sau pe orice rezultat al conștiinței Cu alte cuvinte, punctul de plecare pentru aceasta nu poate fi în niciun caz o idee, ci doar un fenomen exterior, obiectiv Critica trebuie să constea în compararea și contrastarea unui Fapt dat, nu cu o idee, ci cu un alt Fapt; pentru ea este important doar ca ambele Fapte să fie investigate cu acuratețe și să reprezinte, unul în raport cu celălalt, momente diferite de dezvoltare și este mai ales necesar ca întreaga serie de stări cunoscute, succesiunea lui nx și legătura dintre diferite stadii de dezvoltare Marx neagă tocmai ideea că legile vieții economice sunt aceleași pentru trecut și pentru prezent Dimpotrivă, fiecare perioadă istorică are propriile sale legi Viața economică este un fenomen asemănător istoriei dezvoltării în alte domenii ale biologiei Foștii economiști nu au înțeles natura legilor economice când le-au comparat cu legile fizicii și chimiei O analiză mai profundă arată că organismele sociale diferă unele de altele la fel de profund ca și organismele animalelor și plantelor Punându-i ca sarcină din acest punct de vedere să investigheze organizația economică capitalistă, Marx formulează astfel strict științific scopul pe care ar trebui să-l urmărească orice studiu exact al vieții economice Semnificația științifică a unor astfel de cercetări constă în elucidarea acelor legi speciale (istorice) care reglementează apariția, existența, dezvoltarea și moartea unui anumit organism social și înlocuirea acestuia cu un alt organism superior Iată o descriere a metodei dialectice, pe care Marx a scos-o din abisul notițelor de jurnal și ziare despre Capital și a tradus-o în germană, deoarece această caracterizare a metodei, așa cum spune el însuși, este complet exactă Întrebarea este dacă există măcar un cuvânt despre triade, B· p· Lenin tricotomii, indiscutibilitatea procesului (metodic) dialectic etc □ prostii împotriva cărora domnul Mihailovski luptă atât de cavaleresc? Iar Marx, urmând această descriere, spune direct că metoda lui este "direct opusă" celei lui Hegel Potrivit lui Hegel, dezvoltarea unei idei, conform legilor dialectice ale triadei, determină dezvoltarea realității Numai în acest caz, desigur, se poate vorbi despre plinătatea triadelor, despre indiscutabilitatea procesului dialectic În opinia mea, dimpotrivă, Marx spune: "idealul este doar o reflectare a materialului" Și întreaga chestiune se reduce astfel la o "înțelegere pozitivă a prezentului și a dezvoltării sale necesare": pentru triadă, rămâne un alt loc, ca rolul capacului și al cojii ("Am cochetat cu limba hegeliană", spune Marx) în aceeași postfață), în care numai filisteni Cum, se întreabă acum, să judecăm o persoană care dorește să critice una dintre "fundamentele" materialismului științific, t -s dialectică, pi a început să vorbească despre tot ce-ți place, chiar și despre broaște și Napoleon, dar nu despre ce constă această dialectică, nu despre dacă dezvoltarea societății este într-adevăr un proces

istoric natural? Este corect conceptul materialist al formațiunilor socio-economice ca organisme sociale speciale? Sunt corecte metodele de analiză obiectivă a acestor formațiuni? ideile sociale într-adevăr nu determină dezvoltarea socială, ci sunt ele însele determinate de aceasta? etc Se poate admite in acest caz o singura neintelegere? Anunțul) *) După o asemenea "critică" a dialecticii, domnul Mihailovski îi strecoară aceste metode de probă "prin" triadei hegeliene lui Marx și, bineînțeles, luptă victorios împotriva lor "În ceea ce privește viitorul", spune el, "legile imanente ale societății sunt puse exclusiv într-un mod dualist" (Aceasta este excepția menționată mai sus) Raționamentul lui Marx despre inevitabilitatea exproprierii expropriatorilor, din cauza legilor de dezvoltare a capitalismului, are un "caracter exclusiv dialectic" "Idealul" lui Marx al comunității pământului și capitalului - "în sensul inevitabilității și al certitudinii se bazează exclusiv pe capătul lanțului de trei termeni hegelian" Acest argument este "în întregime preluat" de la Dühring, care l-a realizat în "Kritische Geschichte der Nationaioekonomie und des Sozia-iismus" (-le Aufl , S -)**) În același timp, domnul Mihailovski nu menționează niciun cuvânt despre Durshiga Poate, totuși, el a venit în mod independent cu această denaturare a lui Marx? ") - la al -lea alineat Ed ") "O istorie critică a economiei politice și a socialismului" (ed a III-a, pp -) Ed CE ESTE "PRIETENII POPORULUI" Engels i-a dat un răspuns excelent lui Dyurshig și, din moment ce el citează și critica lui Dyurshig, nu ne vom limita la acest răspuns al lui Engels Cititorul va vedea că op se aplică în întregime domnului Mihailovski*) "Această schiță istorică (geneza așa-zisei acumulări primitive de capital în Anglia)," spune Dühring, "este un loc chiar comparativ mai bun în cartea lui Marx și ar fi chiar mai bine dacă s-ar baza, pe lângă științifice, și pe cârje dialectice Negația lui Hegel a negației joacă aici - în lipsa unor argumente mai bune și mai clare - rolul unei moașe, grație serviciilor căreia viitorul este eliberat din măruntaiele prezentului Distrugerea proprietății individuale, care a avut loc în acest fel din secolul al XVI-lea, este prima negație Acesta va fi urmat de altul, care se caracterizează ca negație a negației și în același timp ca restabilirea "proprietății individuale", dar într-o Formă superioară, bazată pe proprietatea comună a pământului și a uneltelor de muncă Dacă această nouă "proprietate individuală" este numită în același timp de Herr Marx și "proprietate comunală", atunci aceasta este tocmai unitatea superioară hegeliană, în care contradicția este eliminată (aufgehoben este un termen special hegelian), adică, conform jocul hegelian de cuvinte, atât de mult este transcende, cât se păstrează Exproprierea expropriatorilor este așadar, parcă, un produs automat al realității istorice în condițiile sale materiale externe Cu greu o singură persoană rațională se va convinge de necesitatea proprietății comunale a pământului și a capitalului pe baza a credinței în trucurile hegeliene, precum negația negației Urâțenia vagă a ideilor lui Marx nu-l poate surprinde însă pe cineva familiarizat cu ceea ce se poate face din materiale științifice precum dialectica hegeliană sau, mai bine, ce absurdități ar trebui să rezulte din aceasta Pentru cei care nu sunt familiarizați cu aceste lucruri, voi spune sincer că prima negație joacă în Hegel rolul conceptului de cădere împrumutat din catehism, iar a doua - rolul celei mai înalte unități care duce la mântuire Pe astfel de Focuri de analogie, împrumutate din domeniul religiei, desigur, nu se poate întemeia logica Faptelor G Marx se liniștește pe ideea sa confuză de proprietate individuală și în același timp comunală și își

lasă adepții să rezolve singuri această ghicitoare dialectică Asta spune domnul Duripg ') Următoarele citate sunt traduse personal de B II Lenin (nu exista traducere în limba rusă la acea vreme) din Anti-Dühring, a -a germană ed Í Ed V П L E PI П "Deci", conchide Engels, "Marx este incapabil să dovedească necesitatea unei revoluții sociale, necesitatea introducerii proprietății comunale asupra pământului și a mijloacelor de producție produse de muncă, fără a recurge la negația hegeliană a negației; întemeindu-și teoria socialistă pe asemenea trucuri de analogie împrumutate de la religie, ajunge la concluzia că în societatea viitoare va exista proprietate în același timp și individuală și comună, ca unitate hegeliană cea mai înaltă a contradicției eliminate (Că o astfel de formulare a punctelor de vedere ale lui Dühring este pe deplin valabilă pentru domnul Mihailovski este o dovadă în acest sens în următorul pasaj din articolul său: "K Marx înaintea procesului domnului Yu Jukovski " Obiectiv la adresa domnului Jukovski, care a afirmat că Marx, domnul Mikhailovsky indică această schemă a lui Marx și explică urma ei în felul următor: "În schema sa, Marx a înșurubat două trucuri binecunoscute ale dualității hegeliene: în-l) schema este construită în conformitate cu legile trpadei hegeliane; în al doilea rând, sinteza se bazează pe identitatea contrariilor: proprietatea individuală și comună Spachnt aici cuvântul "individ" are un sens special, pur convențional, ca membru al procesului dialectic și nu se poate baza nimic exact pe el Asta a spus un om cu cele mai bune intenții, apărând în fața publicului rus pe "sanguinul" Marx împotriva burghezului domnul Jukovski Și cu aceste bune intenții, îi explică pe Marx în așa fel încât să își bazeze concepția despre proces pe "Trucuri"! Domnul Mihailovski poate extrage din aceasta morala, care nu-i este inutilă, că numai bunele intenții nu sunt suficiente pentru nicio cauză) "Să lăsăm deocamdată deoparte negația negației și să privim această "proprietate, în același timp individuală și generală" Herr Dühring numește acest lucru "ceață" și, în mod surprinzător, are într-adevăr dreptate în această privință Din nefericire, nu Marx se află în această "ceață", ci iarăși domnul Dühring însuși Corectându-l pe Marx după Hegel, el împinge în el un fel de unitate superioară a proprietății, despre care Marx nu a spus niciun cuvânt "Marx spune: "Aceasta este negația negației Ea creează din nou proprietatea individuală, pe baza achizițiilor din epoca capitalistă - cooperarea muncitorilor liberi și proprietatea comunală a acestora asupra pământului și a mijloacelor de producție produse de PMP Transformarea proprietății private fragmentate a indivizilor bazată pe propria muncă în proprietate capitalistă este, desigur, un proces mult mai lung, mai dificil și mai dificil decât transformarea proprietății private capitaliste De fapt, deja bazat pe procesul social de producție, în social CE ESTE "PRIETENII POPORULUI" proprii" Asta e tot Astfel, ordinele create prin exproprierea expropriatorilor sunt caracterizate ca fiind refacerea proprietății individuale "pe baza" pământului comunal și a mijloacelor de producție create de înșiși muncitori Pentru oricine înțelege și limba germană și rusă, domnule Mihailovski, pentru că traducerea este complet exactă), aceasta înseamnă că proprietatea comunală se extinde asupra pământului și a altor mijloace de producție, iar proprietatea individuală asupra altor produse, adică pentru bunuri de consum Și pentru a clarifica problema chiar și copiilor de ani, Marx la pagina (ediția rusă, pagina) sugerează "o alianță de oameni liberi care lucrează cu mijloace comune de producție și își cheltuiesc sistematic forțele de muncă individuale ca o singură forță de muncă socială", adică -e comunitatea socialistă

organizată și spune: "Întregul produs al muncii este un produs social O parte a acestui produs servește cuvântului ca mijloc de producție Rămâne public " Dar cealaltă parte este consumată ca mijloc de subzistență de către membrii sindicatului "De aceea, opa trebuie să fie distribuită între ei" Acest lucru trebuie să fie suficient de clar chiar și pentru domnul Dühring "Proprietatea și proprietatea individuală și comună în același timp - această urâțenie vagă, această absurditate rezultată din dialectica hegeliană, această confuzie, această enigmă dialectică gânditoare pe care Marx o lasă pe adepții săi să o rezolve - din nou, acesta este domnul Dühring "Acum", continuă Engels, "ce rol joacă negația negației în Marx?" La pagina și următoarele (ed rusă pp I și urm) compară rezultatele finale ale celor prezentate în cele de pagini anterioare (ed rusă - -tp) de succesiune economică și istorică privind așa-numita acumulare primitivă a capitalului în epoca capitalistă, a existat, după cum spune în Anglia, cel puţin, producţie la scară mică pe baza proprietăţii private a muncitorului asupra mijloacelor sale de producţie T -par , acumularea primitivă aici a constat în exproprierea acestora producători direcți, adică în distrugerea proprietății private pe baza propriei forțe de muncă Această distrugere a devenit posibilă deoarece producția la scară mică menționată mai sus este compatibilă doar cu limitele înguste, primitive ale producției și ale societății, iar la un anumit stadiu de dezvoltare ea ea însăși creează temeiurile materiale pentru distrugerea sa Această distrugere, transformarea instrumentelor de producție individuale și fragmentate în altele concentrate social, formează istoria inițială a capitalului Cât de repede muncitorii au fost transformați în zburătoare V P LENIN și mijloacele lor de producție în capital, de îndată ce modul de producție capitalist a rămas pe picioarele sale, socializarea în continuare a muncii și transformarea în continuare a pământului și a altor mijloace de producție (în capital) și, în consecință, exproprierea în continuare a proprietarilor privați capătă o nouă formă "Acum nu mai muncitorul care își conduce propria economie este supus exproprierii, ci capitalistul care exploatează mulți muncitori Această expropriere se realizează prin jocul legilor imanente ale producției capitaliste în sine, datorită concentrării capitalurilor Un capitalist îi bate pe alții până la moarte Mână în mână cu această concentrare, sau exproprierea multor capitaliști, de către câtiva, forma cooperativă a procesului de muncă se dezvoltă la o scară în continuă expansiune, se dezvoltă aplicarea tehnologică conștientă a științei, exploatarea socială planificată a pământului, transformarea uneltelor de muncă în cele care pot fi folosite numai comunal și economisirea tuturor mijloacelor de producție datorită utilizării nc ca mijloc comun de producție a muncii sociale combinate Împreună cu numărul din ce în ce mai mic de magnați ai capitalului care uzurpează și monopolizează toate beneficiile acestei transformări, există o masă tot mai mare de sărăcie, opresiune, sclavie, degradare, exploatare, precum și indignarea unei clase muncitoare în continuă creștere , instruiți, uniți și organizați prin însuși mecanismul procesului capitalist de producție Capitalul devine lanțurile acelui mod de producție care a înflorit odată cu el și sub acoperirea lui Concentrarea mijloacelor de producție și socializarea muncii ajung într-un punct în care devin incompatibile cu învelișul lor capitalist Opa se rupe Ora proprietății private capitaliste bate Expropriatorii sunt expropriați " "Și acum îl întreb pe cititor, unde sunt sulurile palectice viclene și arabescuri, unde este confuzia de concepte care reduce toate diferențele la zero, unde sunt miracolele

dialectice pentru credincioși și șmecherii pe scara doctrinei hegeliene a logosului, fără de care Marx, potrivit lui Dühring, nu ar putea duce la capăt prezentarea ta? Marx demonstrează din punct de vedere istoric și rezumă aici pe scurt că, așa cum cândva producția meschină prin propria sa dezvoltare a dat naștere la condițiile distrugerii ei, tot așa și acum producția capitalistă a dat naștere chiar condițiilor materiale din care trebuie să piară Așa este procesul istoric și, dacă în același timp se dovedește a fi dialectic, atunci nu mai este vina lui Marx, oricât de fatal i-ar părea domnului Dühring "Abia acum, după ce și-a terminat dovada istorico-economică, Marx continuă: "Capitalistul CE ESTE "PRIETENII POPORULUI" modul de producţie şi însuşire şi, în consecinţă, proprietatea privată capitalistă, este prima negaţie a proprietății individuale bazată pe propria muncă Negarea producției capitaliste se realizează de la sine, cu necesitatea unui proces natural-istoric Este negația negației", etc (așa cum am menționat mai sus) "Astfel, denumind acest proces negația negației, Marx nici măcar nu se gândește să vadă în aceasta o dovadă a necesității sale istorice Dimpotrivă: după ce a dovedit istoric că acest proces a fost deja parțial efectiv finalizat și parțial încă trebuie să fie finalizat, abia după aceea îl caracterizează ca un astfel de proces, care, de altfel, se desfășoară după un binecunoscut legea dialectică Asta e tot Astfel, aceasta este iarăși cea mai pură exagerare a domnului Dühring când afirmă că negația negației de aici oferă serviciile unei moașe, cu ajutorul căreia viitorul este eliberat de măruntaiele trecutului, sau dacă Marx cere ca cineva fii convins de necesitatea unei proprietăți comunale a pământului și a capitalului pe baza credinței în legea negației negației" (p) Cititorul vede că întreaga respingere excelentă a lui Engels la adresa lui Dühring se aplică în întregime domnului Mihailovski, care susține exact în același mod că viitorul în Marx se bazează numai pe capătul lanțului hegelian și că convingerea inevitabilității sale poate fi bazată doar pe credință (Nu pare de prisos să remarcăm cu această ocazie că întreaga explicație a lui Engels este plasată în același capitol, unde el discută despre cereale, învățătura lui Rousseau și alte exemple ale procesului dialectic S-ar părea că o comparație a acestor exemple cu π atât de clar afirmații categorice ale lui Engels (și Marx, căruia i s-a citit anterior manuscrisul acestei lucrări) că nu poate fi vorba de a "demonstra" nimic prin triade sau de a aluneca "termenii condiționati" ai acestor triade în imaginea procesului real , - destul pentru a înțelege absurditatea acuzării marxismului de dialectica hegeliană) Întreaga diferență dintre Dühring și domnul Mikhailovsky se rezumă la următoarele puncte mici: in-l) Dühring - în ciuda faptului că nu poate vorbi despre Marx fără să facă spume la gură, el a considerat totuși că este necesar în următorul paragraf al lui Istorie " să menționăm că Marx în postfață respinge categoric acuzația de hegelianism G Mihailovski, pe de altă parte, a tăcut în legătură cu această (de mai sus) expunere destul de clară și clară a lui Marx a ceea ce înțelege el prin metoda dialectică Vo-) A doua originalitate a domnului Mihailovski constă în faptul că și-a concentrat toată atenția asupra folosirii timpurilor c P LENIN Capete De ce folosește Marx timpul prezent când vorbește despre viitor? intreaba filozoful nostru cu un vnd victorios Poți să te întrebi despre asta în fiecare gramatică, venerabil critic: ți se va spune că prezentul este folosit în locul viitorului când acest viitor pare inevitabil și sigur Dar de ce este, de ce este sigur? Domnul Mihailovski este îngrijorat și dorește să prezinte o entuziasm atât de puternic încât ar putea justifica chiar și

supraexpunerea Și în această privință Marx a dat un răspuns foarte clar Puteți considera că este insuficient sau incorect, dar atunci ar trebui să arătați "în ce anume" și "de ce exact" greșește și să nu vorbiți prostii despre hegelpapism A fost o vreme când domnul Mihailovski nu numai că însuși știa în ce constă acest răspuns, ci ia învățat și pe alții G Jukovski, scria el în , putea considera temeinic construcția lui Marx despre viitor ca fiind conjecturală, dar nu "avea dreptul moral" de a se sustrage de la problema socializării muncii, "căreia Marx îi acordă o mare importanță" Ei bine, desigur! Jukovski în nu avea dreptul moral de a se sustrage de la întrebare, dar domnul Mihailovski în are un asemenea drept moral! Poate - quod licei Jovi, non licei bovi*)?! Nu pot să nu amintesc aici o ciudățenie despre înțelegerea acestei socializări, exprimată la un moment dat de Otechestvennye Zapiski (Însemnări ale patriei) În nr pentru a fost plasată o "Scrisoare către redactor" de către un anume domnul Outsider, care, la fel ca domnul Mihailovski, a considerat "construcția" lui Marx despre viitor ca fiind conjecturală "În esență", susține acest domn, "forma socială a muncii sub conducerea capitalismului se rezumă la faptul că câteva sute de pln mii de muncitori ascutesc, bat, răsucesc, așează, inserează, trag și efectuează multe alte operațiuni într-o singură cameră Caracterul general al acestui regim este exprimat perfect prin zicala: "fiecare om pentru sine, și numai Dumnezeu pentru toți" Unde este forma socială a muncii aici? Acest lucru este imediat evident că persoana a înțeles care a fost problema! "Forma socială a muncii" "reduce" la "munca într-o singură cameră"! ! Și după astfel de gânduri într-una dintre cele mai bune reviste rusești, ei vor să ne asigure că partea teoretică a Capitalului este în general acceptată de știință Da, neputând obiecta în cel mai mic grad la "Capital", "păianjenul general recunoscut" a început să se plece în fața lui, continuând în același timp să arate cea mai elementară ignoranță și să repete vechile vulgarități ale economiei școlare Trebuie să ne oprim puțin la această întrebare pentru a arăta *) - ceea ce este permis lui Jupiter nu este permis taurului Ed CE SUNT PRIETENII OAMENILOR Domnule Mihailovski, care este esența problemei, pe care el, datorită obiceiului său constant, a ocolit-o complet Socializarea muncii prin producția capitalistă nu constă deloc în faptul că oamenii lucrează în aceleași premise (aceasta este doar o parte a procesului), ci în faptul că concentrarea capitalului este însoțită de specializarea muncii sociale , o scădere a numărului de capitaliști în fiecare ramură de industrie dată și o creștere a numărului de ramuri speciale ale industriei - în faptul că multe procese fragmentate de producție se contopesc într-un singur proces social de producție Dacă, papr , în epoca țesăturii artizanale, micii producători înșiși filau fire și îmbrăcau tot felul de țesături, atunci aveam puține ramuri ale industriei (se combinau filatul și țesutul) Dacă însă producția este socializată de capitalism, atunci numărul ramurilor speciale ale industriei crește: filarea hârtiei se produce separat, țesutul separat; Însăși această izolare și concentrare a producției este cauzată de noi ramuri - producția de mașini, exploatarea cărbunelui etc În fiecare ramură a industriei, care a devenit acum mai specializată, numărul capitaliștilor devine din ce în ce mai mic Aceasta înseamnă că legătura socială dintre producători devine din ce în ce mai puternică, producătorii se reunesc într-un întreg Micii producători împrăștiați au efectuat fiecare mai multe operațiuni deodată și, prin urmare, au fost relativ independenți de ceilalți: dacă, papr Sub așa și așa regim de mici producători de mărfuri, fragmentați (și doar pe hârtie) se

justifica proverbul: "fiecare om pentru sine și Dumnezeu pentru toți", adică, anarhia fluctuaţiilor pieţei Cu totul alta situatia este cu socializarea muncii realizata gratie capitalismului Fabrica tapp este dependentă de fabrica de filare a hârtiei; acesta din urmă provine de la capitalistul plantator care seamănă bumbac, de la proprietarul unei fabrici de mașini, a unei mine de cărbune etc , etc Rezultatul este că un capitalist nu se poate descurca fără ceilalți Este clar că zicala "fiecare om pentru el însuși" este complet inaplicabilă unui astfel de regim: aici toată lumea lucrează deja pentru toată lumea și totul pentru toată lumea și nu este loc pentru Dumnezeu - fie ca Fantezie transcendentală, fie ca "vițel de aur" pământesc ") Natura regimului este complet schimbată Dacă, în regimul existenței întreprinderilor mici fragmentate, munca s-a oprit în oricare dintre ele, aceasta s-a reflectat doar într-un număr mic de membri ai societății, nu a produs confuzie generală și, prin urmare, nu a stârnit atenția generală, nu a îndemnat publicul intervenție în materie Dar dacă apare o astfel de oprire B II LENIN într-o întreprindere mare devotată unei ramuri foarte foarte specializate a industriei și, prin urmare, care lucrează aproape pentru întreaga societate și, la rândul său, dependentă de întreaga societate (prind, pentru simplitate, cazul când socializarea a atins punctul culminant) - atunci problema ar trebui să se oprească deja în toate celelalte întreprinderi ale societății, deoarece pot obține produsele necesare numai de la această întreprindere - își pot vinde toate bunurile numai dacă bunurile ei sunt disponibile Toată producția este astfel fuzionată într-un singur proces de producție socială, și totuși fiecare producție este realizată de un capitalist individual, dependent de arbitrariul său, dând produsele sociale în proprietatea sa privată Chiar nu este clar că forma de producție este în contradicție ireconciliabilă cu forma de însuşire? Nu este oare evident că acesta din urmă nu poate să nu se adapteze celui dintâi, nu poate decât să devină și social, adică? socialist? Și filisteanul plin de duh din "Tată Note "reduce totul pentru a funcționa într-o singură cameră Asta chiar are un deget în cer! (Am descris un singur proces material, o singură schimbare a relațiilor de producție, fără a atinge latura socială a procesului, unificarea, reunirea și organizarea muncitorilor, deoarece acesta este un fenomen derivat, secundar) Dacă "democrații" ruși trebuie să explice lucruri atât de elementare, motivul pentru aceasta constă în faptul că sunt atât de adânc înfundați în ideile mic-burgheze, încât sunt absolut incapabili să-și imagineze orice altă ordine decât cea mic-burgheză Să revenim însă la domnul Mihailovski Ce obiecție a făcut el acelor fapte și considerații pe care Marx și-a bazat concluzia că un sistem socialist este inevitabil în virtutea însăși a legilor dezvoltării capitalismului? A arătat el că în realitate - cu o organizare de mărfuri a economiei sociale - nu există o creștere în specializarea procesului de muncă socială, nici o concentrare a capitalului și a întreprinderilor, nicio socializare a întregului proces de muncă? Nu, operațiunea nu a oferit niciun indiciu pentru a respinge aceste fapte A zdruncinat opoziția poziția conform căreia anarhia este inerentă societății capitaliste, care nu este conciliată cu socializarea muncii? El nu a spus nimic despre asta A dovedit că unificarea procesului de muncă al tuturor capitaliștilor într-un singur proces de muncă socială ar putea coexista cu proprietatea privată? că o altă cale de ieșire din contradicție este posibilă și de conceput decât cea indicată de Marx? Nu, nu a spus un cuvânt despre asta Care este baza criticii sale? Pe jonglerie, supraexpunere și pe un șir de fraze care nu sunt altceva decât

zdrăngănii CE SUNT PRIETENII OAMENILOR Cum altfel putem numi cu adevărat astfel de dispozitive, când criticul, după ce în prealabil a vorbit multe prostii despre etapele tripartit-succesive ale pstoriei, îi pune cu un aer serios lui Marx următoarea întrebare: "Ce urmează?", adică cum va urma istoria etapa finală a procesului pe care l-a conturat Dacă vă rog, Marx, încă de la începutul activității sale literare și revoluționare, a afirmat cu deplină certitudine cerințele sale din teoria sociologică: trebuie să descrie cu exactitate procesul real - și nimic mai mult (cf "Capital" a respectat cu strictețe această cerință: punându-și ca sarcină analiza științifică a Formației sociale capitaliste, ea a pus capăt acesteia, dovedind că dezvoltarea acestei organizații care are loc cu adevărat sub ochii noștri are așa și așa tendință încât trebuie inevitabil să piară și să se transforme în un altul, domnul Mihailovski, ocolind întreaga esență a doctrinei lui Marx, își pune cea mai stupidă întrebare: "Ce urmează?" Trebuie să mărturisesc, domnule Mihailovski, că avem o idee foarte clară despre spiritul și metodele unei astfel de "critici" "! Sau, altfel, acest raționament: "În Evul Mediu, proprietatea individuală a lui Marx bazată pe propria muncă nu era nici singurul, nici factorul predominant, nici măcar în domeniul respingerilor economice Mai erau multe alte lucruri pe lângă care, totuși, metoda dialectică în interpretarea lui Marx (și nu în denaturarea domnului Mihailovski?) nu se oferă să revină Este evident că toate aceste scheme nu fac reprezintă imagini ale realității istorice, sau chiar numai de toate proporțiile, ci doar satisface înclinațiile minții umane de a gândi la orice obiect în stările trecutului, prezentului și viitorului Chiar și metodele dumneavoastră de supraexpunere, domnule Mihailovski, sunt îngrozitor de monotone! În primul rând, a strecurat-o în schema lui Marx, care pretinde că formulează procesul propriu-zis de dezvoltare a capitalismului (de aceea sunt omise alte trăsături ale ordinelor economice ale Evului Mediu, că acestea aparțineau Formației Sociale Feudale, în timp ce Marx studiază una " capitalist" În forma sa cea mai pură, procesul de dezvoltare a capitalismului a început cu adevărat (de exemplu, în Anglia, cu regimul producătorilor mici, fragmentați de mărfuri și proprietatea lor individuală a muncii) - și nimic altceva, intenția de a demonstra că ceva a fost triade, apoi afirmă că schema lui Marx nu corespunde cu aceasta, impusă ei de planul domnului Mihailovski (etapa a -a restaurează doar "una" latură a primei etape, omițând toate celelalte), B II LENPN în cel mai izbitor mod el ajunge la concluzia că "schema evident nu reprezintă o imagine a realităţii istorice"! Este posibilă o controversă serioasă cu o astfel de persoană care nu poate (pentru a folosi expresia lui Engels despre Dühring) să citeze cu acuratețe nici măcar prin excepție? Este posibil aici să "obiecăm" atunci când publicul este asigurat că schema "evident" nu corespunde realității, fără a încerca măcar să-și arate infidelitatea în vreun fel? În loc să critice conținutul real al concepțiilor marxiste, domnul Mihailovski își exersează inteligența cu privire la categoriile trecut, prezent și viitor Engels, papr , opunându-se "adevărurilor eterne" ale domnului Dühring, spune că "în prezent ni se propovăduiește o triplă morală: creștin-feudal, burghez și proletar, astfel încât trecutul, prezentul și viitorul au propriile lor teorii despre moralitate" G Mikhailovsky argumentează despre aceasta: "Cred că la baza tuturor împărțirilor tripartite ale pstorpp-ului în perioade stau tocmai categoriile trecutului, prezentului și viitorului" Ce profunzime! Dar cine nu știe că, dacă luăm în considerare orice fenomen social în procesul de dezvoltare, atunci acesta va conține întotdeauna rămășițe

ale trecutului, fundamentele prezentului și rudimentele viitorului? Dar s-a gândit oare Engels, panorama, să afirme că întreaga morală (la urma urmei, el a vorbit doar despre "prezent") se limitează la cele trei puncte indicate? astfel încât morala feudală să nu fie precedată, de exemplu, de morala sclavilor, iar aceasta din urmă de morala comunității primitive comuniste? În loc să critice serios încercarea lui Engels de a înțelege tendințele actuale în ideile morale prin intermediul explicației lor materialiste, domnul Mihailovski vă răsfățește cu cel mai gol fraserism! În ceea ce privește astfel de metode de "critică" ale domnului Mihailovski, care au început cu afirmația că nu știa în ce lucrare a fost expusă concepția materialistă despre istorie, poate că nu este inutil să ne amintim că a existat o perioadă în care autorul cunoștea una dintre aceste lucrări și putea să o facă mai corect În , domnul Mihailovski vorbea despre Capital în felul următor: "Dacă scoți acoperirea grea, stângace și inutilă a dialecticii hegeliene din Capital (Ce fel de ciudățenie este aceasta? și în s-a dovedit că materialismul se bazează pe "indiscutabilitatea procesului dialectic"?), atunci, indiferent de celelalte merite ale acestei lucrări, vom vedea în ea un material excelent dezvoltat pentru rezolvarea chestiunii generale a relației Formelor cu condițiile materiale ale existenței lor și un excelent punând această întrebare pentru o regiune cunoscută - "Relaţia Formelor cu condiţiile materiale ale existenţei lor" este la urma urmei, se pune problema corelării diferitelor aspecte ale vieții sociale, CE ESTE "PRIETENII POPORULUI" despre suprastructura relaţiilor sociale ideologice asupra celor materiale, în soluţia binecunoscută din care constă doctrina materialismului Să mergem mai departe "De fapt, întregul Capital (italicele mele) este consacrat studiului modului în care se dezvoltă Forma socială care tocmai a apărut, intensificându-și trăsăturile tipice, subordonându-se, asimilând descoperiri, invenții, îmbunătățirea metodelor de producție, noi piețe, păianjenul însuși, forțându-i să lucreze pentru el însuși și cum, în cele din urmă, această Formă nu poate rezista schimbărilor ulterioare ale condițiilor materiale Incident uimitor! În întregul Capital a fost consacrat cercetării materialiste a unei forme sociale date (în ce altceva constă materialismul dacă nu explicarea formelor sociale prin condiții materiale?), iar în a devenit astfel încât nici măcar nu se știa unde , în ce eseu să cauți o expunere a acestui materialism! În , în Capital a existat o "urmărire" a modului în care "o formă dată (adică, capitalistă? nu-i așa?) nu poate rezista la schimbări ulterioare ale condițiilor materiale" (rețineți acest lucru), dar în s-a dovedit că există nu este deloc cercetare, iar convingerea că Forma capitalistă nu poate rezista dezvoltării ulterioare a forțelor productive stă "exclusiv la sfârșitul triadei hegeliene"! În , domnul Mihailovski scria că "o analiză a relației unei forme sociale date cu condițiile materiale ale existenței sale va rămâne pentru totdeauna (cursivele mele) un monument al puterii logice și al enormei erudiții a autorului", iar în el declară că doctrina materialismului nu va fi niciodată nu a fost testată nicăieri și fundamentată științific! Incident uimitor! Ce înseamnă asta cu adevărat? Ce s-a întâmplat? S-au întâmplat două împrejurări: în-l) "rus", socialismul țărănesc al anilor ' , "sforăind" după libertate de dragul burgheziei sale, luptă cu "liberalii cu mintea limpede", care au trecut cu înverșunare peste antagonismul vieții rusești și visat la o revoluție țărănească - complet descompus și a dat naștere acelui liberalism filistin vulgar, care vede "impresii revigorante" în tendințele progresiste ale

economiei țărănești, uitând că acestea sunt însoțite (și condiționate) de exproprierea în masă a țărănimii sarcina este de a apăra " sangvin" (adică socialist-revoluționar) Marx din criticii liberali, care nu au observat incompatibilitatea metodei lui Marx cu a lui Dar această contradicție ireconciliabilă dintre materialismul dialectic și sociologia subiectivă i-a fost explicată - articolele și cărțile lui Engels, c I LENIN au explicat social-democrații ruși (Plehanov face adesea observații foarte potrivite despre domnul Mihailovski) - și domnul Mihailovski, în loc să se angajeze serios în revizuirea întrebării, pur și simplu - pe - pur și simplu mușcă puțin În loc să-l întâmpine pe Marx (exprimat de el în și rrl), acum latră la el din cauza ușii de îndoielnică calitate a laudei și face zgomot și stropi împotriva marxiștilor ruși, care nu vor să se mulțumească cu " paza celor mai slabi din punct de vedere economic", depozite si imbunatatiri in mediul rural, muzee si lampi de arta pentru mestesugari etc , progres mic-burghez bine intentionat - iar cei care doresc sa ramana "sanguin", sustinatori ai revolutiei sociale si predau, conduc și să organizeze elemente sociale cu adevărat revoluționare După această mică digresiune în domeniul trecutului, pare posibil să încheiem analiza noastră asupra "criticii" domnului Mihailovski la adresa teoriei lui Marx Să încercăm să rezumam și să rezumam "argumentele" criticului Doctrina, pe care el și-a propus să o distrugă, se odihnește in-l) asupra înţelegerii materialiste a istoriei şi in-) asupra metodei dialectice În ceea ce privește primul, criticul a declarat în primul rând că nu știe în ce lucrare se expune materialismul Negăsind această expunere nicăieri, a început să-și dea seama singur ce este materialismul Pentru a da o idee despre pretențiile excesive ale acestui materialism, el a compus că materialiștii pretind că au explicat totul trecutul, prezentul și viitorul omenirii - dar când mai târziu, pe baza unei declarații autentice a marxiştilor, s-a dovedit că doar formarea socială este considerată a fi explicată, - atunci criticul a decis că materialiștii îngustează câmpul de acțiune al materialismului, decât, spun ei și s-au bătut Pentru a da o idee despre metodele de elaborare a acestui materialism, el a spus că înșiși materialiștii au recunoscut slăbiciunea cunoașterii pentru un astfel de lucru precum dezvoltarea socialismului științific, în ciuda faptului că Marx și Engels au mărturisit slăbiciunea a cunoașterii (în -) în raport cu istoria economică în general, și în ciuda faptului că această lucrare, care a dovedit slăbiciunea cunoștințelor lor, nu au publicat niciodată După asemenea preludii, ni s-au prezentat critici: Capitalul a fost distrus de faptul că se referă doar la o singură perioadă, în timp ce critica are nevoie de toate perioadele, precum și de faptul că Capitalul nu afirmă materialismul economic, ci pur și simplu îl atinge - argumentele sunt atât de evidente, grele și serioase, încât a trebuit să admitem că materialismul nu a fost niciodată justificat științific Atunci a fost adus Faptul împotriva materialismului, că o persoană care era complet în afara acestei doctrine, care a studiat timpurile preistorice într-o țară complet diferită, a venit la materialist CE ESTE ((prietenii poporului " la aceleasi concluzii Pentru a arăta în continuare că producția de copii este atrasă complet greșit de materialism, că acesta este doar un truc verbal, criticul a început să demonstreze că relațiile economice reprezintă o suprastructură asupra relațiilor sexuale și familiale Instrucțiunile date în același timp de un critic serios ca instructiv pentru materialiști ne-au îmbogățit cu adevărul profund că moștenirea este imposibilă fără creșterea copiilor, că un psihic complex "se alătură" produselor acestei creșteri și că

copiii sunt crescuţi în spiritul părinţilor lor Pe parcurs, am mai învățat că legăturile naționale sunt o continuare și o generalizare a celor generice Continuând cercetările sale teoretice asupra materialismului, criticul a remarcat că conținutul multor argumente marxiste este că oprimarea și exploatarea maselor sunt "necesare" sub un regim burghez și că acest regim trebuie "neapărat" să se transforme într-unul socialist - și astfel nu a întârziat să anunțe că necesitatea este o paranteză prea generală (pentru a nu spune nimic despre ceea ce oamenii consideră necesar) și că, prin urmare, marxiștii sunt mistici și metafizicieni Criticul a mai declarat că polemica lui Marx cu idealiștii a fost "unilaterală", fără a spune un cuvânt despre modul în care punctele de vedere ale acestor idealiști se raportează la metoda subiectivă și despre modul în care materialismul dialectic al lui Marx se raportează la acestea În ceea ce privește cel de-al doilea pilon al marxismului - metoda dialectică - a fost suficientă o singură împingere a unui critic îndrăzneț pentru a răsturna această fundație Iar imboldul a fost foarte bine îndreptat: criticul s-a jucat și a muncit cu eforturi incredibile pentru a infirma faptul că se poate dovedi ceva prin triade, păstrând tăcerea că metoda dialectică nu constă deloc în triade, că constă tocmai în negarea metodelor idealismului şi subiectivismului în sociologie O altă împingere a fost îndreptată în mod special împotriva lui Marx: cu ajutorul viteazului Herr Dühring, criticul l-a strecurat pe Marx pe o prostie incredibilă, de parcă ar dovedi necesitatea morții capitalismului prin triade și a luptat victorios împotriva acestei prostii Iată epopeea "victoriilor" strălucite ale "celebrului nostru sociolog"! Nu este adevărat cât de "instructivă" (Burenin) este contemplarea acestor victorii? Este imposibil să nu menționăm aici o altă împrejurare care nu este direct legată de conceptul doctrinei lui Marx, dar este extrem de caracteristică înțelegerii idealurilor și înțelegerii realității de către critic Aceasta este atitudinea lui față de mișcarea muncitorească din Occident Mai sus a fost afirmația domnului Mihailovski că materialismul nu s-a justificat în "știință" (poate în știința germanilor "prieteni ai poporului"?; dar acest materialism este rassu LEPIIII V Și linii Domnul Mihailovski așteaptă - "se răspândește într-adevăr foarte rapid în rândul clasei muncitoare" Cum explică domnul Mihailovski acest fapt? "În ceea ce privește succesul de care se bucură materialismul economic, ca să spunem așa, într-un sprppu", spune el, "prevalența sa într-o formă verificabilă critic, atunci centrul de greutate al acestui succes nu se află în păianjen, ci în practica de zi cu zi, stabilite de perspectivele de viitor " Ce alt sens poate avea această frază stângace despre o practică "stabilită" de perspectivă spre viitor, cu excepția faptului că materialismul se răspândește nu pentru că a explicat corect realitatea, ci pentru că s-a întors de la această realitate spre perspectivă? Și continuă: "Perspectivele acestei etape nu necesită nici cunoștințe, nici munca de gândire critică din partea clasei muncitoare germane, care le asimilează și ia parte înflăcărată la soarta ei Ei cer doar credință " Cu alte cuvinte, răspândirea materialismului și a socialismului științific în larg depinde de faptul că această doctrină promite muncitorilor un viitor mai bun! Cea mai elementară cunoaștere a istoriei socialismului și a mișcării muncitorești din Occident este suficientă pentru a vedea toată absurditatea și falsitatea acestei explicații Toată lumea știe că socialismul științific nu a schițat niciodată perspective reale de viitor: s-a limitat la a face o analiză a regimului burghez actual, la a studia tendințele de dezvoltare a organizării sociale capitaliste -

doar "Noi nu spunem lumii", scria Marx încă din , și a realizat exact acest program, "nu spunem lumii: "Încetează lupta; întreaga ta luptă nu este nimic", îi dăm adevăratul slogan al luptei Noi arătăm lumii doar pentru ce luptă operațiunea de fapt, iar conștiința este un lucru pe care operațiunea trebuie să-l dobândească pentru sine, indiferent dacă operațiunea dorește sau nu Toată lumea știe că, de exemplu, Capitalul, lucrarea principală și de bază care expune socialismul științific, se limitează la cele mai generale aluzii despre viitor, urmărind doar acele elemente deja prezente din care va crește sistemul viitor Toată lumea știe că în ceea ce privește perspectivele de viitor, foștii socialiști au dat nemăsurat mai mult, care au pictat societatea viitoare în fiecare detaliu, dorind să captiveze omenirea cu o imagine a unor astfel de condiții, când oamenii se descurcă fără luptă, când relațiile lor sociale se bazează nu pe exploatare, ci pe adevăratele principii ale progresului, corespunzătoare condiţiilor naturii umane Cu toate acestea, în ciuda întregii falange a celor mai talentați oameni care au expus aceste idei și a socialiștilor cei mai convinși, teoriile lor au rămas departe de viață, programele lor depărtate de mișcările politice populare, până când industria de mașini pe scară largă a atras masele de muncitori în vârtejul vieții politice Textul paginii a -a a caietului hectograf: "CE ESTE "PRIETENII POPORULUI"?" EDIȚIA I NUMĂR UMKPYPEPO CE ESTE "PRIETENII POPORULUI" de ce proletariatul şi până acum adevăratul slogan al luptei sale nu a fost abandonat Acest slogan a fost găsit de Marx, nu "un utopic, ci un savant strict, uneori chiar sec" (cum vorbea despre el domnul Mihailovski în vremuri apuse -); regim, prin clarificarea "necesității" exploatării în prezența acest regim, prin studierea legilor dezvoltării lui Domnul Mihailovski poate, desigur, să-i asigure pe cititorii lui Russkoye Bogatstvo că asimilarea acestei analize nu necesită nici cunoștințe, nici muncă de gândire, dar am văzut deja la el (și vom vedea nu mai puțin la colegul său economist) astfel de o neînțelegere grosolană a surselor elementare, stabilită prin această analiză că o astfel de afirmație nu poate provoca, desigur, decât un zâmbet Rămâne un fapt incontestabil că mișcarea muncitorească se va răspândi și se va dezvolta doar în măsura și unde și în măsura în care se va dezvolta industria capitalistă de mașini pe scară largă; - succesul doctrinei socialiste tocmai atunci când abandonează discuțiile despre condițiile sociale care corespund naturii umane și preia o analiză materialistă a relațiilor sociale contemporane, când elucidează necesitatea actualului regim de exploatare După ce a încercat să ocolească motivele reale ale succesului materialismului în rândul clasei muncitoare prin caracterizarea relației acestei doctrine cu perspectivele, care este direct opusă adevărului, domnul Mihailovski începe acum să bată joc de ideile și tacticile muncitorilor din Europa de Vest -mişcarea de clasă în cea mai vulgară manieră mic-burgheză După cum am văzut, el a fost literalmente incapabil să aducă un singur argument împotriva dovezilor lui Marx conform cărora transformarea sistemului capitalist într-unul socialist este inevitabilă ca urmare a socializării muncii - și totuși, în modul cel mai obraznic, el ironizează că "armata proletarilor" pregătește exproprierea capitaliștilor, "urmând când toată lupta de clasă va înceta și pacea și bunăvoința vor veni pe pământ" El, domnul Mihailovski, cunoaște căi mult mai simple și mai sigure spre realizarea socialismului decât acesta: tot ce este nevoie este ca "prietenii poporului" să indice mai detaliat căile "clare și imuabile" ale "doritului" evoluția economică" - și atunci acești prieteni ai poporului vor fi probabil "chemați "pentru soluționarea problemelor

economice practice" (vezi articolul domnului Yuzhakov: "Problemele dezvoltării economice a Rusiei", nr cu " încredere în sine neîntemeiată" a luptei independente împotriva exploatatorilor Dorind să lovească în sfârșit această "încredere în sine nefondată" până la moarte, autorul nostru este indignat de patos împotriva de asemenea V I LENIN "a acestei științe, care se încadrează puțin într-un dicționar de buzunar" Ce groază, într-adevăr: știință - și pamflete social-democrate care costă bănuți și încap în buzunar! Nu este clar în ce măsură acei oameni sunt neîntemeiat de încrezători în sine, care prețuiesc știința doar în măsura în care îi învață pe cei exploatați să lupte independent pentru emancipare, îi învață să se ferească de toți prietenii poporului care trece peste antagonismul clase și doresc să preia întreaga afacere și care, prin urmare, expun această știință în ediții penny, atât de șocant pentru filisteni Ce diferență ar fi dacă muncitorii și-ar lăsa soarta prietenilor poporului; le-ar arăta un păianjen adevărat, multi-volum, universitar și filistean, i-ar familiariza în detaliu cu organizarea socială corespunzătoare naturii umane, dacă numai muncitorii ar fi fost de acord să aștepte și nu au început ei înșiși lupta cu atât de nefondat încredere în sine! Înainte de a trece la a doua parte a "criticii" domnului Mihailovski, îndreptată nu împotriva teoriei lui Marx în general, ci împotriva social-democraților ruși în special, trebuie să facem o digresiune Ideea este că domnul Mihailovski, la fel cum el, criticându-l pe Marx, nu numai că nu a încercat să-și expună teoria exact, dar a deformat-o de-a dreptul, ci denaturează la fel de complet și fără Dumnezeu ideile social-democraților ruși Adevărul trebuie restaurat Cel mai convenabil este să faceți acest lucru comparând ideile foștilor socialiști ruși cu ideile social-democraților Am împrumutat expunerea celui dintâi din articolul domnului Mihailovski din Russkaya Mysl (, nr il), în care vorbea și despre marxism (și vorbea - fie că-i reproșează - pe un ton decent, care nu poate fi decât interpretat în presa cenzurată în felul lui Burenin - fără a amesteca marxiştii cu vreo murdărie) şi în opoziţie cu el - sau cel puţin, dacă nu în opoziţie, atunci în paralel - şi-a expus părerile Nu vreau, desigur, să-l jignesc pe domnul Mihailovski, adică pentru a-l clasifica printre socialiști, nici socialiștii ruși, echivalându-l pe domnul Mihailovski cu ei: cred doar că "cursul argumentației" pentru ambii este în esență același, diferența constă în gradul de fermitate, directitate și consistență a convingerilor Subliniind ideile "De la Zapisok", a scris domnul Mihailovski: "Am introdus în componența idealurilor morale și politice că pământul aparținea fermierului și instrumentele de muncă producătorului" Punctul de plecare, după cum puteți vedea, este cel mai bine intenționat, plin de cele mai bune urări CE ESTE "PRIETENII POPORULUI" altundeva - ar trebui să se înțeleagă nu numai proprietatea comunală a pământului, industria artizanală și organizarea artelor Toate acestea sunt, fără îndoială, Forme medievale, conform cărora ar trebui incluse toate tipurile de proprietate asupra pământului sau unelte de producție pentru muncitor) sunt zguduite foarte mult, dar nu am văzut o rezoluție de a pune capăt complet proxenetului de dragul oricărui fel de doctrină, liberal sau iliberal Ciudată discuție! La urma urmei, orice "Forme de Muncă" de acolo poate fi zguduită doar ca urmare a înlocuirii lor cu alte Forme; între timp, nu găsim la autorul nostru (și n-am fi găsit la niciunul dintre oamenii săi asemănători) nici măcar încercări de a analiza aceste noi Forme și de a le explica, precum și de a clarifica motivele deplasării celor vechi de către acestea Forme noi O a doua parte și mai ciudată a tiradei: "nu am văzut niciun motiv să

punem capăt acestor Forme de dragul doctrinelor" Ce mijloace avem noi (adică socialiștii - vezi rezerva făcută mai sus) la dispoziție pentru a "termina" cu Formele Muncii, adică pentru a restructura aceste relaţii de producţie între membrii societăţii? Ideea de a remodela aceste relații după doctrină nu este într-adevăr voalată? Să ascultăm mai departe: "Sarcina noastră nu este să creștem neapărat o civilizație "originală" din măruntaiele noastre naționale, ci să nu transferăm civilizația occidentală în întregime în noi înșine, cu toate contradicțiile care o sfâșie: trebuie să luăm lucruri bune de oriunde este posibil, dar va fi al său sau al altcuiva, aceasta nu este o chestiune de principiu, ci de comoditate practică Aparent, este atât de simplu, clar și de înțeles încât nu este nimic de vorbit Și într-adevăr, cât de ușor este! "Lui" bun de peste tot - și este în geantă! Din formele medievale "preluăm" proprietatea asupra mijloacelor de producție de către muncitor, iar din noile forme (adică, capitaliste) "preluăm" libertate, egalitate, iluminism și cultură Și nu e nimic de discutat! Metoda subiectivă în sociologie este aici la vedere: sociologia începe cu o utopie - pământul aparține muncitorului - și precizează condițiile de realizare a doritului: să "ia" binele de acolo și de acolo, de asemenea Acest filozof privește pur metafizic relațiile sociale ca pe un simplu agregat mecanic al anumitor instituții, o simplă legătură mecanică a anumitor fenomene El smulge unul dintre aceste fenomene - pământul aparținând fermierului în forme medievale - și crede că poate fi transplantat în tot felul de alte forme exact în același mod în care o cărămidă poate fi transferată de la o clădire la alta Dar asta, până la urmă, înseamnă nu studierea relațiilor sociale, ci deformarea materialului de studiat: până la urmă, realitatea nu știe că pământul a aparținut fermierului, existând separat și independent, așa cum ați luat-o: acesta a fost doar unul dintre link-urile din acele zile V I LENNY a raporturilor de producție, care consta în faptul că pământul era împărțit între marii proprietari, moșierii, că proprietarii au repartizat acest pământ țăranilor pentru a-i exploata, astfel încât pământul era, parcă, salarii în fel: dădea țăranului produsele necesare pentru a putea produce un surplus pentru proprietar; opa era un fond pentru ca țăranii să poarte taxe în favoarea moșierului De ce nu s-a trasat autorul acest sistem de relații de producție, ci s-a limitat la a scoate un singur fenomen, prezentându-l astfel într-o lumină complet falsă? Pentru că autorul nu știe să se ocupe de chestiunile sociale: (repet că folosesc argumentele domnului Mihailovski doar ca exemplu pentru a critica "întregul" socialismului rus) nu își propune deloc să explice "Formele muncii" " din acea vreme, să le prezinte ca un cunoscut sistem de relații de producție, ca o cunoscută Formație socială Pentru a folosi limbajul lui Marx, el este străin de metoda dualistă, care îl obligă să privească societatea ca pe un organism viu în funcționarea și dezvoltarea sa Departe de a pune întrebarea motivelor deplasării vechilor Forme de muncă cu altele noi, el repetă exact aceeași greșeală în discuția sa despre aceste noi Forme Îi este suficient să afirme că aceste Forme "zdrobesc" dreptul de proprietate asupra pământului de către fermier, adică, în general, ele se exprimă în separarea producătorului de mijloacele de producție și să condamne acest lucru ca necorespunzător ideal Și iarăși, raționamentul său este complet absurd: scoate un fenomen (fără pământ) și nu încearcă să-l prezinte ca membru al unui alt sistem de relații de producție, bazat pe o "economie de mărfuri", care dă naștere în mod necesar concurenței între mărfuri producători, inegalitatea, ruinarea unora și îmbogățirea altora El a remarcat un fenomen - ruinarea maselor - în

timp ce l-a împins deoparte pe altul - îmbogățirea minorității - și, prin urmare, i-a făcut imposibil să înțeleagă nici unul, nici pe celălalt Și, de asemenea, el numește astfel de tehnici "să caute răspunsuri la întrebările vieții în forma lor îmbrăcată în carne și oase" ("R B " Nr pentru), în timp ce el, dimpotrivă, este incapabil și nu dorește să explice realitatea Privește-o drept în față - a fugit rușinos de aceste întrebări ale vieții cu lupta ei a celor care au împotriva celor care nu au, în tărâmul utopilor nevinovate; el numește aceasta "să caute răspunsuri la întrebările vieții în formularea ideală a realității lor arzătoare și complexe" (R B No), în timp ce de fapt nu a încercat să analizeze și să explice această realitate În schimb, el ne-a oferit o utopie compusă din extragerea cea mai neînțeleasă a elementelor individuale din diverse generale CE ESTE "PRIETENII OAMENILOR" SW Din formațiunile medievale a luat cutare și cutare, din "noul" cutare și cutare, și așa mai departe atunci utopienii noștri trebuiau să acționeze nu în acele relații sociale care sunt alcătuite din elemente preluate de acolo și de acolo, ci în acelea care determină relațiile țăranului cu kulakul (țăranul economic), ale meșterului cu gardul, ale muncitorului cu Fabrica și care au fost complet greșit înțelese Încercările și eforturile lor de a reface aceste relații neînțelese conform idealului lor nu au putut decât să eșueze Iată, în termeni cei mai generali, o schiță a stării problemei socialismului în Rusia, când "s-au născut marxiştii ruşi" Au început tocmai cu o critică a metodelor subiective ale foștilor socialiști; nemulțumiți să afirme exploatarea și să o condamne, au dorit să o "explice" Văzând că întreaga istorie post-reformă a Rusiei constă în ruinarea maselor și în îmbogățirea minorității, observând exproprierea gigantică a micilor producători împreună cu progresul tehnic larg răspândit, observând că acești curenți polari apar și se intensifică unde și în măsura pe măsură ce economia de mărfuri se dezvoltă și se întărește - ei nu puteau concluziona că au de-a face cu un burghez (capitalist; organizarea economiei sociale, dând "în mod necesar" exproprierii și asupririi maselor Programul lor practic era deja direct determinat de aceasta convingere: a echivalat cu aderarea la această luptă a proletariatului împotriva burgheziei, lupta claselor lipsite de proprietate împotriva proprietarilor, care constituie principalul conținut al realității economice a Rusiei, de la un sat îndepărtat până la cel mai nou și mai nou fabrică modernă socializând astfel producția, a creat condițiile materiale pentru o nouă ordine și, în același timp, a creat o nouă forță socială: clasa muncitorilor din fabrici, proletariatul urban Fiind supusă aceleiași exploatări burgheze, care, în esența ei economică, este exploatarea întregii populații muncitoare a Rusiei, această clasă este plasată, însă, în condiții deosebit de favorabile în raport cu emanciparea ei: nu mai este legată în niciun fel drumul cu vechea societate construită în întregime pe exploatare; însăşi condiţiile muncii sale şi împrejurările vieţii lui îl organizează, îl obligă să gândească şi îi fac posibilă intrarea în arena luptei politice Desigur, social-democrații și-au îndreptat toată atenția și toate speranțele către această clasă, că și-au redus programul la dezvoltarea ei ıoí V P LENIN conștiința de sine de clasă, și-au îndreptat toate activitățile spre a-l ajuta să se ridice la lupta politică directă împotriva regimului modern și să atragă în această luptă întregul proletariat rus Să vedem acum cum luptă domnul Mihailovski împotriva social-democraților Ce citează el ca obiecție la opiniile lor teoretice? împotriva activităților lor politice socialiste? Părerile teoretice ale marxiştilor sunt formulate de critic

după cum urmează: "Adevărul, conform a ceea ce se presupune că spun marxiştii, este că, conform legilor imanente ale necesităţii istorice, Rusia îşi va dezvolta producţia capitalistă, cu toate contradicţiile sale interne, cu marile capitaluri devorând capitalurile mici şi, între timp, mujicul, smuls de pe pământ, se va transforma în proletar, se va uni, se va "socializa", iar chestiunea va fi într-o pălărie, care va rămâne doar pusă pe capul unei omeniri fericite Dacă vă rog, atunci, marxiştii nu diferă în niciun fel de prietenii poporului în înţelegerea realităţii, ci doar în ideea viitorului: ei nu trebuie să fie deloc preocupaţi de prezent, ci numai cu "perspective" Că acesta este gândul domnului Mihailovski, nu poate exista nicio îndoială: marxiştii, spune el, "sunt destul de siguri că nu există nimic utopic în viziunile lor despre viitor, dar totul este cântărit şi măsurat după prescripţiile riguroase știință" și, în sfârșit, și mai clar: marxistii - "cred și mărturisesc imuabilitatea schemei istorice abstracte" Într-un cuvânt, avem în fața noastră acea cea mai banală și vulgară acuzație a marxiștilor, asupra căreia sunt acuzați de multă vreme toți cei care nu pot obiecta nimic în esență împotriva opiniilor lor "Marxiştii mărturisesc imuabilitatea schemei psorice abstracte"!! Da, aceasta este o minciună și o ficțiune completă! Niciun marxist, nicăieri și vreodată, nu a susținut în așa fel încât să "ar trebui" să existe capitalism în Rusia, "pentru că" era în Occident etc o schemă sofistic-istorică, ceva mai mult decât o explicație a așa sau atare Formarea socio-economică Doar un singur filozof subiectiv, domnul Mihailovski, a reușit să dezvăluie o asemenea lipsă de înțelegere a lui Marx, încât a văzut în el o teorie filozofică generală, în răspuns la care a primit o explicație complet clară de la Marx că a greșit în adresa Niciun marxist nu și-a bazat vreodată părerile social-democrate pe altceva decât pe corespondența ei cu realitatea CE ESTE "PRIETENII POPORULUI" istoricul datelor, de ex Rusă, relații socio-economice, și nu a putut stabili, deoarece această cerință din teorie este clar și sigur enunțată și pusă în fruntea întregii doctrine de către fondatorul "marxismului" Marx însuși Desigur, domnul Mihailovski poate infirma aceste afirmații atât cât îi place, spunând că a auzit cu "urechile sale" tocmai mărturisirea unei scheme istorice abstracte Dar ce contează pentru noi, social-democrații, sau pentru oricine altcineva, că domnul Mihailovski a fost nevoit să asculte tot felul de prostii absurde de la interlocutorii săi? Asta nu dovedește doar că este foarte fericit în alegerea interlocutorilor și nimic mai mult? Este foarte posibil, desigur, ca acești interlocutori duhovnici ai filosofului plin de spirit să se fi numit marxişti, social-democrați etc - dar cine nu știe că în prezent (cum s-a notat de mult timp) oricărui ticălos îi place să se îmbrace în rochii "roșii"? (Toate acestea sunt scrise din ipoteza că domnul Mihailovski a auzit într-adevăr mărturisiri de scheme istorice abstracte și că nu a denaturat nimic Consider totuși că este absolut necesar să fac o rezervă în această chestiune: pentru ce am cumpărat, pentru asta Vând) Și dacă domnul Mihailovski a fost atât de lungitor încât nu poate distinge astfel de "mummeri" de marxişti, sau dacă l-a înțeles atât de profund pe Marx încât nu a observat acest criteriu al întregii sale doctrine, propus cu cel mai mare succes de el (Formularea "ceea ce se întâmplă în fața ochilor noștri"), atunci aceasta dovedește din nou doar că domnul Mihailovski nu este inteligent și nimic mai mult În orice caz, dacă a întreprins o polemică împotriva "social-democraților" în presă, trebuie să fi avut în vedere acel grup de socialiști care de multă vreme poartă acest nume și îl poartă singur, pentru ca alții să nu fie confundați cu el , şi care are

reprezentanţii săi literari - Plehanov şi cercul lui* **)) Și dacă ar fi făcut-o - și asta, evident, ar trebui să fie făcută de orice persoană mai mult sau mai puțin decentă - și s-ar fi îndreptat cel puțin către prima lucrare social-democrată ""), la cartea lui Plehanov Diferențele noastre, ar vedea acolo ar fi fost o declarație categorică a autorului în numele tuturor membrilor cercului de pe primele pagini: "În niciun caz nu vrem să ne acoperim programul cu autoritatea unui nume grozav" (adică, autoritatea lui Marx) Înțelegeți rusă, domnule Mihailovski? Înțelegeți diferența dintre mărturisirea schemelor abstracte și respingerea oricărei autorități a lui Marx în a judeca treburile rusești? *) T -e Grupul Emanciparea Muncii Ed **) T -s la primul rus Ed π π LENIN Înțelegeți că, transmițând judecata nervoasă pe care ați avut norocul să o auziți de la interlocutorii voștri ca marxist și ignorând declarația tipărită a unuia dintre membrii de seamă ai social-democrației în numele întregului grup, ați acționat necinstit? ! Și apoi declarația este făcută și mai precisă: "Repet", spune Plehanov, "cei mai consecvenți marxişti s-ar putea să nu fie de acord cu privire la problema evaluării realității ruse contemporane; doctrina noastră este "prima experiență de aplicare a acestei teorii științifice la analiza unor relații sociale foarte complexe și complicate" Pare greu să vorbim mai clar: marxiştii împrumută necondiţionat din teoria lui Marx doar dispozitive preţioase, fără de care este imposibil de înţeles relaţiile sociale şi, în consecinţă, ei văd criteriul de evaluare a acestor relaţii deloc în scheme abstracte şi alte prostii, ci in fidelitate si conformitate ea cu realitatea Sau poate credeți că, făcând astfel de afirmații, autorul a raționat de fapt diferit? Dar acest lucru nu este adevărat Întrebarea abordată a fost "ar trebui Rusia să treacă prin faza capitalistă de dezvoltare?" Această întrebare a fost, așadar, formulată deloc în mod marxist, ci după metodele subiective ale diverșilor filozofi autohtoni, care văd criteriile acestei obligații fie în politica autorităților, fie în activitățile "societății" sau în idealul unei societăți "corespunzătoare naturii umane" și gunoaie similare Întrebarea acum este: cum ar fi trebuit să răspundă o persoană la o astfel de întrebare, care a profesat scheme abstracte? Evident, ar începe să vorbească despre negativitatea procesului dialectic, despre semnificația general-filosofică a teoriei lui Marx, despre inevitabilitatea ca fiecare țară să treacă prin Faza etc , etc Și cum a răspuns Plehanov? Deci, de îndată ce un marxist ar putea răspunde: A lăsat cu desăvârșire deoparte întrebarea ce ar trebui să fie, ca inactiv și de interes doar pentru subiectiviști, și tot timpul a vorbit doar despre relațiile socio-economice reale, despre evoluția lor reală Prin urmare, el nu a dat un răspuns direct la o astfel de întrebare incorect pusă, ci a răspuns în schimb: "Rusia a pornit pe calea capitalistă" Iar domnul Mihailovski, cu un aer de cunoscător, vorbește despre mărturisirea unei scheme istorice abstracte, despre legile imanente ale necesității, etc prostii incredibile! Și o numește "polemică împotriva social-democraților"!! Refuz cu hotărâre să înțeleg - dacă acesta este un polemist, atunci cine se numește apoi vizuina goală?! CE ESTE "PRIETENII POPORULUI" De asemenea, este imposibil să remarci raționamentul superior al domnului Mihailovski că el expune punctele de vedere ale social-democraților ca și cum "Rusia își va "dezvolta" propria producție capitalistă" Evident, în opinia acestui filozof, în Rusia nu există producție capitalistă "proprie" Autorul trebuie să adere la opinia că capitalismul rus este limitat la , milioane de muncitori - ne vom întâlni mai târziu cu această idee

copilărească a "prietenilor noștri ai poporului", pe care nimeni nu știe unde clasifică restul exploatării de muncă gratuită "Rusia își va dezvolta propria producție capitalistă cu toate contradicțiile sale interne și, între timp, mujicul, rupt de pământ, se va transforma într-un proletar" Cu cât mai departe în pădure, apoi mai multe lemne de foc! Deci, nu există "contradicții interne" în Rusia? adică, ca să spunem direct, nu există exploatare a maselor de oameni de către o mână de capitaliști? nici o ruină a marii majorități a populației și o îmbogățire a unui pumn de indivizi? Țăranul nu a fost încă smuls de pe pământ? Și în ce constă toată istoria post-reformă a lui Rosspi, dacă nu în exproprierea în masă a țărănimii, fără precedent nicăieri într-o asemenea intensitate? Este nevoie de mult curaj pentru a declara public astfel de lucruri Iar domnul Mihailovski are acest curaj: "Marx a operat pe un proletariat gata făcut și un capitalism gata făcut, dar mai trebuie să le creăm" Rosspi mai trebuie să creeze un proletariat?! În Rusia, în care nu se poate trăi decât atâta sărăcie fără speranță a maselor, o astfel de exploatare ignominioasă a oamenilor muncii, care a fost comparată (și în mod legitim) cu Anglia în ceea ce privește starea săracilor ei, în care înfometarea a milioane de oameni oamenii e un fenomen constant cot la cot, nair , cu exporturi din ce în ce mai mari de pâine - nu există proletariat în Rusia!! Cred că domnul Mihailovski ar fi trebuit să ridice un monument viu pentru aceste cuvinte clasice! (Poate, totuși, domnul Mihailovski ar fi încercat să se sustragă și aici: ei spun, n-am vrut deloc să spun că nu există deloc proletariat în Rosspi, ci doar că nu există proletariat capitalist în el? Da? Atunci de ce nu ai spus asta? La urma urmei, "întreaga întrebare" este tocmai aceasta: este proletariatul rus genul care este caracteristic organizării burgheze a economiei sociale, sau alt fel? despre aceasta, singura serioasă și întrebare importantă, dar ai preferat să vorbești cu tot felul de prostii și, în plus, vorbești până la punctul de a fi un ticălos?) Totuși, vom vedea și mai târziu că aceasta este tactica constantă și mai consecventă a "prietenilor poporului" - închizând ochii în mod fariseic la situația imposibilă a oamenilor muncii din Rosspi, V I LEPIN să-l portretizeze doar ca "zdruncinat", astfel încât eforturile "societății culturale" și ale guvernului să fie suficiente pentru a îndrepta totul pe calea adevărată Acești cavaleri cred că dacă închid ochii la faptul că poziția maselor muncitoare este proastă, nu pentru că este "zdruncinată", ci pentru că este supusă celui mai nerușinat jaf de către o mână de exploatatori, că ascunde capetele ca niște struți, ca să nu-i vadă pe acești exploatatori, atunci acești exploatatori vor dispărea Și când social-democrații le spun că este o lașitate rușinoasă să-ți fie frică să înfrunți realitatea, când iau ca punct de plecare acest fapt al exploatării și spun că singura explicație posibilă pentru el constă în organizarea burgheză a societății ruse, care este împărțirea maselor poporului într-un proletariat și burghezie, și în caracterul de clasă al statului rus, care nu se prezintă decât ca un organ al stăpânirii acestei burghezii, care deci "singura cale de ieșire" constă în lupta de clasă a proletariatului împotriva burgheziei - atunci acești "prieteni ai poporului" ridică strigăte că social-democrații vor să debarce poporul '! vreau sa distrugem organizatia economica a poporului nostru!! Ne apropiem acum de partea cea mai scandaloasă din toate acestea, cel puțin, "polemica" indecentă - și anume "critica" (?) a domnului Mihailovski a activității politice a social-democraților Toată lumea înțelege că activitățile socialiștilor și ale agitatorilor în rândul muncitorilor nu pot fi supuse unei discuții oneste în presa noastră

juridică și că singurul lucru pe care o presă cenzurată respectabilă îl poate face în acest sens este să "tacă cu tact" Domnul Mihailovski a uitat această regulă foarte elementară și nu a ezitat să-și folosească monopolul de a se adresa publicului cititor pentru a arunca noroi asupra socialiștilor Vor exista, însă, mijloace de a lupta împotriva acestui critic neceremonios și pe lângă jurnalismul juridic "Din câte am înțeles", este naiv domnul Mihailovski, "marxiştii ruşi pot fi împărţiţi în trei categorii: spectatori marxişti (observatori indiferenţi ai procesului), marxişti pasivi (ei doar "ameliorează durerile naşterii" Ei "sunt" nu sunt interesați de oamenii care stau pe pământ și își convertesc atenția și speranțele către cei care sunt deja excomunicați de la mijloacele de producție") și marxiştii activi (care insistă deschis asupra ruinării în continuare a ruralului)" Ce este?! Cu siguranță domnul critic nu poate să nu știe că marxistii ruși sunt socialiști care pornesc din perspectiva realității că aceasta este o societate capitalistă și că există o singură cale de ieșire din ea - lupta de clasă a proletariatului împotriva burgheziei? În ce fel, din ce motiv, amestecați CE ESTE "PRIETENII POPORULUI" El le-a pus sub unul cu o oarecare vulgaritate fără sens? Ce drept (moral, desigur) are de a extinde termenul de marxişti la oameni care, evident, nu acceptă cele mai elementare şi fundamentale propuneri ale marxismului, oameni care nu au acţionat niciodată şi nicăieri ca un grup special, nu au declarat niciodată şi nicăieri vreun grup? program special al lor? Domnul Mihailovski și-a lăsat o serie întreagă de lacune pentru a justifica metode atât de urâte "Poate", glumește el cu ușurința unui pshut laic, "aceștia nu sunt marxişti adevărați, dar se consideră și se declară a fi așa" Unde a fost anunțat și când? În saloanele liberale și radicale din Petersburg? În scrisori private? Lăsați-l să fie Așa că vorbește cu ei în paltoane și în corespondență! Dar ieșiți în tipar și în public împotriva oamenilor care (sub steagul marxismului) nu au ieșit niciodată și nicăieri în public Și în același timp îndrăznești să anunți că te certați împotriva "social-democraților", știind că doar "un" grup de semeni socialist-revoluționari) poartă acest nume și nimeni altcineva nu poate fi confundat cu el! (Mă voi opri pe cel puțin o indicație "actuală" care vine de la domnul Mihailovski Oricine i-a citit articolul va trebui să fie de acord că dl De aceea acest domn nu se numește așa, și cea mai elementară cunoștință cu social-democratii este suficient sa vedem ca din punctul lor de vedere acesta este un burghez vulgar si nimic mai mult mediul pentru care isi proiecteaza progresul este un mediu burghez, motiv pentru care toate "imbunatatirile in cultura" observate de fapt chiar si in economia taraneasca inseamna progres burghez, imbunatatirea pozitiei minoritatii si proletarizarea maselor!Ce marxist este cand nu intelege ca statul caruia ii adreseaza proiectele este un stat de clasa, capabil doar sa sustina burghezia si sa zdrobeasca proletariat!) G Mihailovski se clătina și se învârte ca un licean condamnat: am văzut-o cu ochii mei" Da, minunat! Credem cu ușurință că sub ochii tăi nu este nimeni decât vulgari și ticăloși, dar de ce suntem social-democrații aici? Cine știe că "în prezent, când" nu numai socialistă, ci orice activitate socială mai mult sau mai puțin independentă și cinstită provoacă persecuție politică - împotriva celui care lucrează cu adevărat sub unul sau altul steag - Narodnaya Volya, marxismul, sau cel puțin spune: constituționalismul - sunt câteva zece D II JEUIIIl kov Frazers, care folosesc acest nume pentru a-și acoperi lașitatea liberală și poate chiar câțiva ticăloși simpli, care își aranjează propriile afaceri? Nu este clar lp că doar cea mai josnică vulgaritate ar fi în stare să

reproșeze vreuneia dintre aceste direcții faptul că bannerul său este murdărit (și, mai mult, nepublic și în culise) de tot felul de gunoi? Întreaga expunere a domnului Mihailovski este un lanț continuu de distorsiuni, perversiuni și fraude Am văzut mai sus că acele "adevăruri" din care provin social-democrații, el le-a denaturat complet, le-a expus într-un mod pe care niciun alt marxist nu le-a expus vreodată și nu le-a putut expune nicăieri Și dacă ar fi să expună înțelegerea reală a realității ruse de către social-democrați, nu ar putea să nu realizeze că cineva poate "conforma" cu aceste opinii "doar într-un singur mod" - ajutând la dezvoltarea conștiinței de sine de clasă al proletariatului, organizându-l şi adunându-l pentru lupta politică împotriva modului modern Totuși, mai avea încă un truc Cu o nevinovăție revoltată, ridică în chip fariseic ochii spre munte și spune zaharat: "Mă bucur mult să aud asta, dar nu înțeleg la ce protestezi" (așa spune în Nr "R B ") "Citiți cu mai multă atenție recenzia mea despre marxistii pasivi și veți vedea ce spun: din punct de vedere etic, nimic nu poate fi obiectat" Și aceasta, desigur, nu este altceva decât o mestecare a vechilor, jalnice evaziuni Vă rog să-mi spuneți cum ați numi actul unei persoane care a anunțat că critică populismul social-revoluționar (și celălalt încă nu a ieșit la iveală - iau o astfel de perioadă) și care ar începe să afirme așa ceva: "Narodnicii, din câte am înțeles, sunt împărțiți în trei categorii: populiști consecvenți, care acceptă pe deplin ideile mujicului și, în conformitate cu dorințele sale, generalizează mesteacănul, afemeiatul și, în general, duc la îndeplinire cea mai josnică politică de guvernarea biciului și bățului, care, până la urmă, se numea politica oamenilor; apoi, spun ei, lași ai poporului, care nu sunt interesați de părerile țăranului și nu încearcă decât să transfere în Rusia o mișcare revoluționară străină de ea, prin asociații etc - împotriva căreia, însă, nimic nu poate fi obiectat din punct de vedere etic, dacă nu pentru alunecarea căii care poate reduce cu ușurință un Narodnik laș la unul consistent sau îndrăzneț; și în cele din urmă, parodnicii îndrăzneți, care în întregime realizează idealurile populare ale țăranului economic și, prin urmare, se așează la pământ pentru a lucra îndeaproape cu kulacii" - toți oamenii cumsecade ar numi, desigur, această batjocură ticăloasă și vulgară Și dacă, în plus, o persoană care a expus astfel de lucruri nu ar putea primi respingeri de la populiști CE ESTE "PRIETENII PARODULUI" C în aceeași presă; Dacă, în plus, ideile acestor populiști ar fi fost expuse până acum doar ilegal și, prin urmare, mulți nu aveau o idee exactă despre ei și ar putea crede cu ușurință orice s-a spus despre populiști, atunci toată lumea ar fi de acord că o astfel de persoană Poate că, totuși, domnul Mihailovski însuși nu a uitat complet cuvântul care ar fi trebuit să fie pus aici Frumos totuși! Mai sunt multe insinuări similare lăsate de domnul Mihailovski, dar nu cunosc nicio lucrare mai plictisitoare, mai ingrată, mai neagră decât bâjbâitul în acest noroi, adunând indicii împrăștiate ici și colo, comparându-le, căutând măcar una dintre unele serioase obiecții Suficient ! aprilie DE LA EDITORI) În textul articolului, cititorul va găsi note de subsol care indică o analiză ulterioară a unor probleme, în timp ce de fapt nu există o astfel de analiză Motivul pentru aceasta constă în faptul că articolul propus constituie doar prima parte a răspunsului la articolul Russkoye Bogatstvo despre marxism Lipsa extremă de timp a împiedicat publicarea la timp a acestui articol, deși nu considerăm posibil să mai amânăm: avem deja două luni întârziere De aceea ne hotărâm să publicăm deocamdată o analiză a "criticii" domnului N Mihailovski, fără să

așteptăm tipărirea întregului articol În viitoarele ediții a II-a și a III-a **) cititorul va găsi, pe lângă analiza propusă, și o analiză a opiniilor socio-economice ale altor lideri ai Russkoe Bogatstvo, domnii Yuzhakov și S Krivenko, în legătură cu o schiță a realității economice a Rusiei și a "ideilor și tacticilor social-democraților" care decurg din aceasta LA EDIȚIA PROPUSĂ \ Această ediție este o reproducere exactă a primei Complet neimplicați în problema redactării textului, nu ne-am considerat îndreptățiți să-l supunem vreunei modificări și ne-am limitat la lucrări de publicare Motivul care ne-a împins să întreprindem această lucrare a fost convingerea că propunerea propusă va servi la revigorarea propagandei noastre social-democrate în curând Considerând că disponibilitatea de a sluji cauza acestei propagande trebuie să fie o consecință indispensabilă a convingerilor social-democrate, facem apel la toți oamenii care au aceleași păreri ale autorului pamfletului propus cu o propunere de a ajuta prin toate mijloacele (în special, desigur, prin retiparire) distributia cat mai larga atat a lucrarii propuse cat si a tuturor organelor in general Propaganda marxistă Momentul prezent este deosebit de convenabil pentru o astfel de asistență Activitatea "Avuției Rusiei" devine din ce în ce mai sfidătoare față de noi În încercarea sa de a paraliza ideile social-democrate care predomină în societate, jurnalul a mers până acolo încât ne-a acuzat direct de indiferență față de interesele proletariatului și de a insista asupra ruinării maselor Îndrăznim să credem că prin astfel de metode revista se face doar rău și se pregătește pentru victoria noastră Totuși, nu trebuie uitat că calomnierii au la dispoziție toate mijloacele materiale pentru o propagandă cât mai largă a calomniilor lor Au la dispoziție câteva mii de exemplare ale revistei și au la dispoziție săli de lectură și biblioteci Prin urmare, pentru a le demonstra dușmanilor noștri că beneficiile unei poziții privilegiate nu asigură întotdeauna succesul unui insi-poispe, trebuie să depunem toate eforturile Ne exprimăm deplina încredere că aceste eforturi vor fi găsite iulie ELIBERARE ni Coperta celei de-a treia ediții a caietului hectografat: "Ce sunt "PRIETENII POPORULUI"?" UMEVÝPVYAO În concluzie, să facem cunoștință cu încă un "prieten al poporului", domnul Krivenko, care merge și el la război direct cu social-democrații Totuși, nu vom analiza articolele sale ("Despre subiectul single-urilor culturale" - în L? , și "Scrisori din drum", în nr ,) în același mod în care am făcut-o în legătură cu anii Mihailovski și Iuzakov Acolo, a fost necesară o analiză a articolelor lor în întregime pentru a ne imagina clar, în primul caz, conținutul obiecțiilor lor față de materialism și marxism în general; în al doilea, teoriile lor politico-economice Acum trebuie să ne cunoaștem pentru a ne forma o imagine completă a "prietenilor poporului", a tacticii lor, a propunerilor lor practice, a programului lor politic Acest program nu este menționat nicăieri în mod direct în ele, cu aceeași consistență și completitudine ca opiniile teoretice Prin urmare, sunt obligat să iau acest program din diverse articole dintr-o revistă care se distinge prin suficientă solidaritate între colaboratorii săi pentru a nu întâmpina controverse Articolele menționate mai sus ale domnului Krivenko voi prefera doar să rămân la altele, atât pentru că oferă mai mult material, cât și pentru că autorul lor este la fel de tipic pentru un practician, un politician, pe cât dl Mihailovski este sociolog și domnul Yuzhakov este un economist Cu toate acestea, înainte de a trece la programul lor, pare absolut necesar să ne oprim asupra unui alt punct teoretic Am văzut mai sus cum dl Yuzhakov a scăpat fără a spune nimic despre chiria oamenilor

care susține economia națională și așa mai departe, folosindu-le pentru a acoperi lipsa de înțelegere a economiei fermierilor ruși El nu s-a referit la meșteșuguri, limitându-se la date despre creșterea industriei industriale pe scară largă Acum domnul Krivenko repetă fraze destul de asemănătoare despre meșteșuguri El contrastează direct "industria poporului nostru", adică artizanat - industrie capitalistă (Nr , p -) "Producția oamenilor" da!> - spune el - în majoritate c i leneş cazurile apar în mod natural", în timp ce industria capitalistă "este creată artificial tot timpul" În altă parte, el pune în contrast "industria oamenilor mici" cu "industria mare, capitalistă" Dacă întrebați, care este particularitatea primului - veți afla doar că este "mic" *) și că uneltele de muncă sunt legate de producător (împrumut această ultimă definiție din articolul mai sus menționat al domnului Mihailovski) Dar acest lucru este departe de a determina organizarea sa economică și, în plus, este complet greșit G Krivenko spune, de exemplu, că "industria oamenilor mici încă produce o cantitate mult mai mare de producție brută și angajează mai multe mâini decât industria capitalistă la scară largă" Autorul are în vedere, evident, date despre numărul meșterilor, ajungând până la milioane, iar conform unui alt cont până la milioane Dar cine nu știe că forma predominantă a economiei meșteșugurilor noastre este sistemul intern de producție pe scară largă? că masa meșteșugarilor nu ocupă o poziție independentă, ci complet dependentă, subordonată în producție, lucrează nu din materialul propriu, ci din materialul unui negustor care plătește meșterului doar salarii? Datele despre predominanța acestei Forme au fost citate, până la urmă, chiar și în literatura juridică Mă voi referi, de exemplu, la excelenta lucrare a cunoscutului statistician S Harizomenov în "Jurid Buletin" (L'A? p) Rezumând datele disponibile în literatura de specialitate despre industriile noastre artizanale din provinciile centrale, unde acestea sunt cele mai dezvoltate, S Kharpzomenov a ajuns la concluzia că predomina sistemul intern de producție pe scară largă, adică fără îndoială formă capitalistă de industrie "Determinând rolul economic al industriei mici independente", spune el, "ajungem la următoarele concluzii: în provincia Moscova , ü/ din cifra de afaceri anuală a industriei artizanale provine din sistemul intern de producție pe scară largă, iar doar , % aparține industriei mici independente În districtele Alexandrovsky și Pokrovsky din provincia Vladimir % din cifra de afaceri anuală a industriei artizanale revine ponderii sistemului intern de producție și fabrică pe scară largă, iar doar % provine din mica industrie independentă Din câte știm, nimeni nu a încercat să infirme aceste date și, într-adevăr, este imposibil să le infirme Cum se poate ocoli și reduce aceste fapte, numim o astfel de industrie *) Singurul lucru care poate fi învățat este următorul: "din ea se poate dezvolta o adevărată industrie (sic!) a oamenilor", spune domnul Krivenko Metoda obișnuită a "prietenilor poporului" este să rostești fraze fără sens și fără sens, în loc să caracterizezi realitatea corect și picant CE ESTE "PRIETENII PAROZIEI" spre deosebire de "poporul" capitalist și vorbesc despre posibilitatea de dezvoltare pentru prezentul ei? Nu poate exista decât o singură explicație pentru această nerespectare directă a Faptelor: tendința generală a "prietenilor poporului", ca toți liberalii ruși, de a acoperi antagonismul de clasă și exploatarea poporului muncitor din Rusia, prezentând toate acestea ca simple "defecte" Și poate, totuși, motivul constă în plus față de cunoașterea atât de profundă a subiectului, care arată, papr , domnul Krivenko, numind "producția de cuțit pavlovian" - "producția unui caracter semi-artizanat" Este

Fenomenal, în ce măsură ajunge denaturarea cazului printre "prietenii poporului"! Cum se poate vorbi despre un personaj meșteșugăresc aici, când tacâmurile pavlovieni lucrează pentru piață, și nu pentru a comanda? Domnul Krivenko nu clasifică astfel de practici drept meșteșuguri atunci când un comerciant comandă produse de la un meșter pentru a le trimite la târgul de la Nijni Novgorod? E prea amuzant, dar așa trebuie să fie De altfel, producția de cuțit mai puțin decât toate (comparativ cu alte producții pavloviane) a păstrat o mică formă de artizanat cu independență (aparentă) a producătorilor: "Producția de cuțite de masă și de artizanat") spune H F Annensky - se apropie deja în mare măsură de fabrică sau, mai corect, de fabrică De la meșteșugari angajați într-un cuțit de masă din provincia Nijni Novgorod de persoane - doar (%) lucrează la bazar pentru proprietar *) **) - (·/(r)) și pentru angajați - (%) În continuare, doar / dintre meșteri nu sunt aserviți direct antreprenorului În ceea ce privește o altă diviziune a producției de cuțit - producția unui pliabil (cuțit) - atunci, potrivit aceluiași autor, "ocupă o poziție intermediară între un cuțit de masă și o broască: majoritatea meșterilor de aici lucrează deja pentru proprietar, dar împreună cu mai există încă destul de mulți meșteri independenți care se ocupă de piață În total, de meșteri din Nizheg lucrează cu acest tip de cuțit provincii, din care % ( ) lucrează pentru bazar, % ( ) pentru proprietar și % ( ) pentru angajați Și aici, în consecință, artizanii independenți (?) sunt în minoritate Da, și sunt independenți, desigur, cei care lucrează pentru bazar doar pe bază de venit, dar de fapt nu sunt mai puțin aserviți capitalului cumpărătorilor Dacă luăm date despre pescuitul din întregul district Gorbatovsky din Nizheg lips , în care sunt angajați de muncitori, i e , % *) Cel mai mare dintre toate celelalte, oferind produse în valoare de de mii de ruble, cu o cantitate totală de produse Pavlovsk de de mii de ruble ") T -e negustorului, care dă material meșteșugarilor și le plătește un salariu obișnuit pentru munca lor BU LENIN din toți lucrătorii disponibili *), atunci obținem următoarele date (date precise despre economia industriei sunt disponibile doar aproximativ muncitori - în industriile: metal, piele, șelari, împâslă, filat cânepă): , % din meșteșugari lucrează pentru piata; , % - pentru proprietar și , % - sunt mercenari Astfel, și aici vedem predominanța sistemului intern de producție pe scară largă, predominarea relațiilor în care munca este aservită capitalului Dacă "prietenii poporului" se sustrage atât de liber la Fapte de acest fel, atunci aceasta se datorează și faptului că, în pompa lor de capitalism, publicul larg nu a mers mai departe decât ideile vulgare obișnuite - un capitalist = un antreprenor bogat și educat, care conduce un economie de mașini pe scară largă - și nu doresc să cunoască conținutul științific al acestor concepte Am văzut în capitolul anterior cum domnul Yuzhakov a început capitalismul direct cu industria mașinilor, ocolind cooperarea simplă și cartografierea Aceasta este o greșeală comună, care duce, printre altele, la ignorarea organizării capitaliste a industriilor noastre artizanale Desigur, sistemul intern de producție pe scară largă este forma capitalistă a industriei: aici avem toate semnele ei - economia de mărfuri la un nivel înalt de dezvoltare, concentrarea mijloacelor de producție în mâinile indivizilor, exproprierea masele de muncitori care nu au propriile lor mijloace de producție și, prin urmare, aplică muncă străinilor, nu lucrează pentru ei înșiși, ci pentru capitalist Evident, în ceea ce privește organizarea industriei, acesta este capitalism pur; Particularitatea sa în comparație cu industria de mașini la scară largă este subdezvoltarea sa tehnică (datorită în principal salariilor

revoltător de scăzute) și menținerea de către muncitori a unei mici economii a pământului Această ultimă împrejurare îi încurcă mai ales pe "prietenii poporului" care sunt obișnuiți să gândească, așa cum se cuvine adevăraților metafizicieni, cu simple contradicții directe: "da, da - nu, nu, și mai mult decât atât, atunci de la cel rău " Muncitori fără pământ - capitalism; pământ propriu - fără capitalism; și se mărginesc la această liniștitoare Filosofie, omițând din vedere întreaga organizare socială a economiei, uitând de binecunoscutul Fapte că posesiunea pământului nu înlătură câtuși de puțin sărăcia bestială a acestor proprietari de pământ, care sunt supuși celor mai multe tâlhărie fără rușine de către alți astfel de proprietari - "țărani" ') Economiștii ruși originali, măsurând capitalismul rusesc după coiful muncitorilor din fabrici (sic!), atribuie fără ceremonie acești muncitori și abisul ca ei populației angajate în agricultură și care suferă nu de opresiunea capitalului, ci de presiunile artificiale asupra "sistemul poporului" (???!!) CE ESTE "PRIETENII POPORULUI" Ei nici măcar nu știu, se pare că capitalismul nu a fost niciodată capabil - aflându-se la niveluri de dezvoltare relativ scăzute - să-l smulgă complet pe muncitor de la pământ În raport cu Europa, Marx a stabilit legea că numai industria de mașini pe scară largă expropriază în cele din urmă muncitorul Este clar, așadar, că argumentele actuale despre absența capitalismului în țara noastră, susținând că "poporul stăpânește pământul", sunt lipsite de orice semnificație, deoarece capitalismul simplei cooperări și încetând, desigur, de la aceasta la fi capitalism În ceea ce privește industria de mașini pe scară largă din Rusia - și cele mai mari și mai importante ramuri ale industriei noastre iau rapid această formă - în țara noastră, cu toată originalitatea noastră, are aceeași proprietate ca în restul Occidentului capitalist, este absolut mai îngustă nu suportă păstrarea legăturii dintre muncitor şi pământ Acest fapt a fost dovedit, de altfel, de Dementiev cu date statistice exacte, din care el (complet independent de Marx) a concluzionat că producția mecanică este indisolubil legată de înțărcarea completă a muncitorului de pe pământ Acest studiu a dovedit încă o dată că Rusia este o țară capitalistă, că în ea legătura dintre muncitor și pământ este atât de slabă și iluzorie, puterea posesorului (proprietarul de bani, cumpărătorul, țăranul bogat, producătorul, etc) este deja atât de puternică încât este suficient încă un pas de tehnologie "Ţăranul" (?? trăind demult vânzându-şi forţa de muncă) se transformă într-un muncitor pur*) Neînțelegerea de către "prietenii poporului" a organizării economice a meșteșugurilor noastre este departe de a fi însă limitată la aceasta Ideea lor chiar și despre acele meserii în care nu există muncă "pentru maestru" este la fel de superficială ca și ideea fermierului (pe care am văzut-o deja mai sus) Acest lucru, apropo, este destul de firesc atunci când domnii, care par să știe doar că există mijloace de producție în lume care "pot" fi conectate cu oamenii muncitori, sunt luați să judece probleme politice și economice - și asta este foarte bun; și "poate" fi separat de el - și acest lucru este foarte rău Vei merge departe în aceasta Vorbind despre industriile care sunt valorificate și cele care nu sunt valorificate (unde "producția la scară mică poate exista liber"), domnul Krivenko subliniază, printre altele, că Sistemul "intern" de producție pe scară largă nu este doar un sistem capitalist, ci și cel mai prost sistem capitalist, combinând cu cea mai proastă exploatare posibilă a muncitorului cea mai mică ocazie pentru muncitori de a lupta pentru emancipare in - și Lenin că în unele industrii "costurile de bază de producție" sunt foarte mici și

unde, prin urmare, producția la scară mică este posibilă Ca exemplu, el citează producția de cărămidă, al cărei cost poate fi, de facto, de ori mai mic decât cifra de afaceri anuală a fabricilor Întrucât aceasta este aproape singura indicație Factuală a autorului (aceasta, repet, este trăsătura cea mai caracteristică a sociologiei subiective, că încearcă să caracterizeze și să analizeze în mod direct și precis realitatea, avântându-se de preferință în sfera "idealelor" filistinism), atunci luăm să arătăm cât de greșite sunt ideile "prietenilor poporului" despre realitate O descriere a industriei cărămizilor (facerea cărămizilor din glppa albă) este scrisă în statisticile economice ale Moscovei Zemstvo ("Colecția", vol V], numărul I, partea etc) Industria este concentrată în principal în volosturi din districtul Bogorodsk, unde există de unități cu de muncitori (de familie) = % și de muncitori angajați - %) și cu o producție anuală de de ruble Comerțul a apărut demult, dar s-a dezvoltat mai ales în ultimii ani, datorită construcției căii ferate, care a facilitat foarte mult vânzarea Înainte de construirea căii ferate, rolul principal l-a jucat forma de producție familială, care face acum loc exploatării muncii salariate Acest comerț nu este, de asemenea, scutit de dependența micilor industriași de cei mari pentru marketing: din cauza "lipsei de fonduri", primii vând ultimul krpich pe loc (când "crud" - nu ars) la bieți teribil de scăzut In orice caz avem ocazia să facem cunoștință cu organizarea comerțului, pe lângă această dependență, grație recensământului artizanal anexat eseului, care indică numărul de muncitori și cantitatea producției anuale pentru fiecare unitate Pentru a vedea dacă acea săpătură este aplicabilă acestui pescuit acea economie de mărfuri este economie capitalistă, adică inevitabil degenerează în ea la o anumită etapă de dezvoltare, trebuie să comparăm instituțiile după mărimea lor: întrebarea stă tocmai în relația dintre instituțiile mici și mari în ceea ce privește rolul lor în producție, în exploatarea muncii salariate Luând ca bază numărul de muncitori, împărțim unitățile de meșteșugari în trei grupe:) unități cu între și muncitori (atât muncitori familiali, cât și angajați); , având de la până la lucrători;) având mai mult de lucrători Urmărind dimensiunea unităților, componența lucrătorilor și cantitatea de producție din fiecare grupă, obținem următoarele date: ') Prin muncitori "familiei", spre deosebire de muncitorii salariați, se înțelege membrii lucrători ai familiilor maestrului CE ESTE "PRIETENII POPORULUI" Grupuri de meşteşugari după numărul de muncitori Număr mediu de muncitori I la aav S £ S !, k Distribuție procentuală Valori absolute Cap cu vaemv sclav Í: d Muncitori a c Număr lucrători i ¿ h Im - de lucru R / / II " - " r / / III " bol " R / / Total " ¡ yuo'ioo|ioo / | / ¡ Priviți cu atenție această tăbliță și veți vedea organizarea burgheză sau, ceea ce este la fel, capitalistă a industriei: pe măsură ce unitățile devin mai mari, productivitatea muncii crește **) (grupul de mijloc este o excepție), exploatarea muncii salariate intensifică ***), crește concentrarea producției **"*) Al treilea grup, care își bazează economia aproape în întregime pe forța de muncă salariată, deține în mâini - prp ·/o din numărul total de unități - I °/ din totalul sumei producției Această concentrare a mijloacelor de producție în mâinile unei minorități, legată de exproprierea majorității (muncitorii salariați), ne explică atât dependența micilor producători de cumpărători (marii industriași sunt cumpărători), cât și opresiunea muncii în acest domeniu industrie Concluzionăm, în continuare, că motivul exproprierii muncitorului și exploatării acestuia constă în însăși relațiile de producție Socialiștii parodici ruși, după cum se

ştie, au susținut o opinie opusă, văzând motivul asupririi muncii în meșteșuguri și în relațiile de producție (care au fost declarate a fi construite pe un astfel de principiu care exclude *) Numitorul înseamnă numărul de unități cu salariați și numărul de salariați Același lucru este în tabelul următor **) Un muncitor produce pe an în grupa I-a pentru de ruble; în al doilea - cu ; în III-ep - pa ··*) Procentul unităților cu mercenari din grupa I-a este de °/ ; în al -lea - % și în al -lea - %; procentul muncitorilor angajați - % - % - % "*) În grupa I-a cu % din unități - % din producție; în II-a cu % - %; în III-a cu % - % c Și leiiin exploatare), iar în afara lor - în politică, și anume în politica agrară, politica de plată etc Întrebarea este, pe ce s-a bazat și pe ce se bazează această opinie, care acum aproape că a căpătat puterea prejudecății? Nu pentru că în meșteșuguri a predominat o idee diferită a relațiilor de producție? Deloc Ea se menţine doar prin absenţa oricărei încercări de a caracteriza cu precizie şi definitivă datele, formele efective de organizare economică; ea este susţinută numai prin neevaluarea în mod special a relaţiilor de producţie şi nesupunerea lor unei analize independente Într-un cuvânt, ea se menține doar printr-o neînțelegere a singurei metode științifice a științei sociale, și anume metoda materialistă Cursul raționamentului vechilor noștri socialiști este acum clar În ceea ce privește meșteșugurile, ei atribuie cauza exploatării unor fenomene aflate în afara raporturilor de producție; în raport cu capitalismul pe scară largă, opoziția fabricii și fabricilor, era imposibil să nu se vadă că acolo - motivul exploatării constă tocmai în relațiile de producție Rezultatul a fost o contradicție ireconciliabilă, o discrepanță, s-a dovedit că nu exista nicio cale de unde ar fi putut să apară acest capitalism pe scară largă - când nu era nimic capitalist în relațiile de producție (care nici măcar nu erau luate în considerare!) în industriile artizanale Concluzia este firească: neînțelegând legăturile dintre artizanat și industria capitalistă, ei opun pe prima celei de-a doua, ca "folk" - "artificial" Apare o idee despre contradicția dintre capitalism și "sistemul nostru popular" - idee atât de răspândită și recent prezentată publicului rus într-o ediție reînnoită și îmbunătățită a domnului Nikolai-on O astfel de idee este susținută numai după rutină, în ciuda întregii sale ilogicități fenomenale: se creează o idee despre capitalismul de fabrică în funcție de ceea ce este cu adevărat, și despre industria artizanală după ceea ce "poate fi", despre prima - conform la analiza relaţiilor de producţie, - despre cea de-a doua - şi neîncercând să considere relaţiile de producţie separat şi transferând direct problema în domeniul politicii Este suficient să ne întoarcem la o analiză a acestor relații de producție și vom vedea că "sistemul popular" este aceleași relații de producție capitaliste, chiar dacă pi într-o stare nedezvoltată, embrionară - asta dacă renunțăm la prejudecata naiva de a considera toți meșteșugarii egali între ei, putem exprima exact diferențele în mijlocul lor - atunci diferența dintre "capitalistul" fabricii și fabricii și "meșteșugarul" se va dovedi uneori mai mică decât diferența dintre unul și celălalt "meșteșugar" - că capitalismul nu este o contradicție cu "sistemul popular", ci o continuare directă, imediată și imediată și o rupere CE ESTE "PRIETENII POPORULUI" Poate, totuși, vor găsi exemplul luat nepotrivit? se va spune că în acest caz procentul muncitorilor angajați este în general prea mare? Dar ideea este că nu cifrele absolute sunt importante aici, ci relațiile relevate de acestea sunt relații care sunt în esență burgheze și nu încetează să fie așa nici atunci când burghezitatea este puternic exprimată, nici

când este slab exprimată Dacă vă place, voi lua un alt exemplu - intenționat cu un caracter slab burghez - voi lua cărțile domnului Isaev despre meșteșugurile din Gubernia Moscovei Acest meșteșug, desigur, poate servi ca un reprezentant al meșteșugurilor țărănești mici: tehnica este cea mai simplă, adaptările sunt cele mai nesemnificative, producția oferă articole de uz casnic omniprezente și necesare Și așa datorită recensământului gospodăresc al meșteșugarilor cu aceleași date ca în cazul precedent, avem ocazia să studiem organizarea economică a acestei industrii, care este, fără îndoială, deja destul de tipică întregii mase vaste de meșteșuguri mici, "populare" rusești Împărțim meșteșugarii în grupe - I) având de la la muncitori (atât muncitori de familie cât și angajați împreună); ¡^ având - muncitori; III) având mai mult de lucrători - și dăm aceleași calcule: Grupuri de meşteşugari după numărul de muncitori Numar mediu de muncitori II na cap II Prots Productie anualaII muncitor || Distributie procentuala Numerele absolute I Î Muncitori angajați "Muncitori = th! I ia -s :ı h Eu Im - de lucru / / II " - " / / III " bol " / / Total | * / ¡ Evident, rapoartele n în acest comerț - și există atâtea exemple câte s-ar putea da - se dovedesc a fi *) Acest lucru nu este adevărat în raport cu industriile din Gubernia Moscovei, dar în raport cu industriile mai puțin dezvoltate din restul Rusiei, poate, este adevărat V I LENIN burgheză: vedem aceeași descompunere pe baza unei economii de mărfuri și, în plus, o descompunere specific capitalistă, ducând la exploatarea muncii salariate, care joacă deja rolul principal în grupa cea mai înaltă, care concentrează un prn % din totalul stabilimentelor iar cu */ muncitori - aproape / din intreaga productie la un nivel semnificativ mai mare in comparatie cu productivitatea medie a muncii Numai aceste relații de producție explică aspectul și puterea cumpărătorilor Vedem cum minoritatea, care deține unități mai mari și mai profitabile și care primește un venit "pur" din munca altora (în cel mai înalt grup de olari, sunt , muncitori salariați pe unitate), se acumulează "economii", în timp ce majoritatea sunt distruși și chiar și micii proprietari (ca să nu mai vorbim de muncitorii salariați) nu sunt în stare să-și facă rostul Este de înțeles și inevitabil ca cei din urmă să fie înrobiți de cei dintâi - inevitabil tocmai din cauza naturii capitaliste a acestor relații de producție Aceste relații constau în faptul că produsul* muncii sociale organizat de economia de mărfuri ajunge în mâinile muncitorilor privați, iar în mâinile acestora servește ca instrument de oprimare și aservire a muncitorului, un mijloc de îmbogățire personală prin intermediul exploatarea maselor Și să nu credeți că această exploatare, această asuprire, este mai puțin exprimată pentru că acest caracter al relațiilor este încă slab dezvoltat, pentru că acumularea de capital, care merge odată cu ruinarea producătorilor, este neglijabilă Dimpotrivă Aceasta nu duce decât la forme mai crude, feudale de exploatare, duce la faptul că capitalul, nefiind încă în măsură să subjugă direct muncitorul prin simpla cumpărare a forței de muncă cu prețul ei, îl învăluie pe muncitor într-o întreagă rețea de încurcături cămătariste, leagă el însuși prin metode cu pumnul și, în consecință, jaful nu are doar o super-valoare, ci o parte uriașă de salariu și, în plus, îl bate, îi ia ocazia de a schimba "proprietarul", îl batjocorește, obligându-l să considere o binefacere că op "îi dă" (sic!) un loc de muncă ' - Este clar că niciun muncitor nu ar fi de acord vreodată să-și schimbe poziția în poziția de meșter rusesc "independent" într-o industrie "adevărată", "poporului" De asemenea, este clar că toate măsurile favorizate de radicalii ruși fie nu vor

afecta câtuși de puțin exploatarea muncitorului și înrobirea capitalului său, rămânând experimente izolate (artele), fie vor înrăutăți poziția oamenilor muncii (inalienabilitatea) de alocații), sau, în sfârșit, nu va face decât să purifice, să dezvolte și să întărească aceste relații capitaliste (îmbunătățirea tehnologiei, împrumuturi etc) "Prietenii poporului", însă, nu vor putea niciodată să găzduiască faptul că în industria țărănească, cu slăbiciunea ei generală, prp CE ESTE "PRIETENII POPORULUI" dimensiunea relativ nesemnificativă a instituțiilor și productivitatea muncii extrem de scăzută, cu tehnologie primitivă și un număr mic de muncitori salariați, era capitalismul Ei nu sunt în niciun caz capabili să înțeleagă că capitalul este o anumită relație între oameni, relație care rămâne aceeași chiar și cu n mai mare, cu un grad mai scăzut de dezvoltare a categoriilor comparate Economiștii burghezi nu au reușit niciodată să înțeleagă acest lucru: ei s-au opus întotdeauna unei astfel de definiții a capitalului Îmi amintesc că în R Gânduri" a fost unul dintre ele, vorbind despre cartea lui Znber despre teoria lui Marx), a citat această definiţie (capital-relaţie), a pus semne de exclamare şi s-a indignat ~) Este cea mai caracteristică trăsătură a filozofilor burghezi să ia categoriile regimului burghez drept eterne și naturale; prin urmare, ei iau, de asemenea, astfel de definiții pentru capital, cum ar fi, de exemplu, forța de muncă acumulată care servește la producția ulterioară - adică, ei o definesc ca pe o categorie eternă pentru societatea umană, trecând astfel peste acea formație economică specială, unică din punct de vedere istoric, când această "muncă acumulată", organizată de economia de mărfuri, cade în mâinile cuiva care nu a muncit și servește la exploatarea munca altora Prin urmare, în loc să analizeze și să studieze un anumit sistem de relații de producție, ei capătă o serie de platitudini, aplicabile tuturor ordinelor, presărate cu apa sentimentală a moralității mic-burgheze Acum uite - de ce "prietenii poporului" numesc această industrie "a poporului", de ce îi opun capitalistului? Doar pentru că acești domni sunt ideologi filistiști și nici măcar nu sunt capabili să-și imagineze că acești mici producători trăiesc și se desfășoară sub un sistem de economie de mărfuri (de aceea îi numesc mic-burghezi) și că relația lor cu piața îi desparte în mod necesar și inevitabil în burghezie n proletariat Dacă ai încerca să studiezi organizarea propriu-zisă a meșteșugurilor noastre "populare", în loc să speculezi despre ce "poate" ieși din ele - și am vedea dacă ai putea găsi în Rusia o ramură atât de puțin dezvoltată a industriei artizanale, care ar să nu fie organizate capitalist Și dacă nu sunteți de acord că semnele necesare și suficiente pentru acest concept sunt monopolizarea mijloacelor de producție în mâinile unei minorități, emanciparea majorității de acestea și exploatarea muncii salariate care este esența capitalismului), apoi fă-ți osteneala să dați definiția "voastra" a capitalismului și istoria "voastra" a acestuia I li LENIN Pe bunicul, organizarea meșteșugurilor noastre "populare" de artizanat oferă o ilustrare excelentă a istoriei generale a dezvoltării capitalismului Ne arată vizual apariția, germenul ei, papr , sub Forma cooperării simple (grupul cel mai înalt din olărit), arată mai departe cum acumularea în mâinile indivizilor - grație economiei de mărfuri - "economiile" devin capital , monopolizarea în primul rând vânzările ("cumpărători și comercianți") datorită faptului că numai deținătorii acestor "economii" au mijloacele necesare vânzărilor angro, permițându-le să aștepte vânzarea mărfurilor pe piețe îndepărtate; cu cât de mult acest capital comercial înrobește pentru sine masa producătorilor și organizează

manufactura capitalistă, sistemul capitalist intern de producție pe scară largă; cum, în sfârșit, extinderea pieței, intensificarea concurenței duce la o creștere a tehnologiei, cum acest capital comercial devine industrial și organizează producția de mașini la scară largă Și când această capitală, care a devenit mai puternică și a înrobit milioane de oameni muncitori, regiuni întregi, începe direct și fără ezitare să facă presiuni asupra guvernului, transformându-l în lacheul său, atunci plini de spirit "prieteni ai poporului" scot strigăte despre "implantare" capitalism", despre "creație artificială"! Nimic de spus, wb-time și-a dat seama! În acest fel, domnul Krivenko, cu frazele sale despre industria populară, reală, corectă etc , pur și simplu a încercat să treacă peste faptul că industriile noastre artizanale reprezintă același capital în diferite etape ale dezvoltării sale Deja ne-am familiarizat suficient cu aceste metode cu domnul Yuzhakov, care, în loc să studieze reforma țărănească, a rostit fraze despre scopul principal al unui manifest semnificativ etc despre moartea sa inevitabilă dar lipsa piețelor etc Pentru a arăta în ce măsură Faptele sunt denaturate de către domnii "prieteni ai poporului", mă voi opri asupra unui singur exemplu*): filosofii noștri subiectivi ne prezintă atât de rar indicații exacte asupra Faptelor încât ar fi nedrept să omitem una dintre acestea, cele mai precise indicații pe care le au, și anume referire a domnului Krivenko (nr pentru) la bugetele țărănești Voronej Putem aici, folosind exemplul datelor selectate, clar ') Deși acest exemplu se referă la dezintegrarea țărănimii, despre care s-au spus multe deja, consider că este necesar să analizăm propriile date pentru a arăta clar ce minciună flagrantă este, că social-democrații nu sunt interesați de realitatea, ci în "previziunile viitorului", și cât de șarlatanic acționează "prietenii poporului", ocolind esența părerilor noastre în polemici cu noi și renunțând la fraze absurde - CE ESTE "PRIETENII POPORULUI" pentru a vedea a cui idee despre realitate este mai corectă, radicalii ruși din LP și "prietenii poporului" sau social-democrații ruși Statisticianul Voronezh Zemstvo, domnul Șcherbina, oferă, într-o anexă la descrierea sa a economiei țărănești din districtul Ostrogozhsky, de bugete ale fermelor țărănești tipice și le dezvoltă în Text *) G Krivenko reproduce această elaborare, nevăzând, sau mai degrabă nevrând să vadă, că metodele sale sunt complet nepotrivite pentru formarea unei idei despre economia țăranilor noștri Faptul este că aceste de bugete descriu gospodării complet diferite - prospere, mijlocii și sărace, pe care însuși domnul Krivenko le subliniază (p) și, totuși, el, ca și domnul Shcherbina, operează pur și simplu peste medie numere, care unesc cele mai diverse tipuri de gazde împreună, și astfel acoperă complet descompunerea acestora Iar dezintegrarea micului nostru producător este un fapt atât de general, atât de major (la care social-democrații au atras de multă vreme atenția socialiștilor ruși Vezi lucrările lui Plehanov) încât este destul de clar conturat chiar și pe un număr atât de mic de date pe care le-a ales domnul Krivenko În loc să-i împartă, vorbind de agricultura țărănească, în categorii după mărimea gospodăriilor lor, dar după tipul de agricultură, el îi împarte, la fel ca domnul Șcerbina, în categorii legale de țărani, foști stat și foști proprietari de pământ, acordând toată atenția asupra prosperității mai mari a primelor în comparație cu cele din urmă Pierde din vedere faptul că diferențele dintre țăranii din aceste trepte sunt mult mai mari decât diferențele dintre rânduri Pentru a dovedi acest lucru, împart aceste de bugete în trei grupe: a) scot în evidență țărani bogați în special, apoi b) din clasa de mijloc (nr - ,

- pentru Shcherbina) și c) săraci (nr - - bugete si masa lui Shcherbppa) G Krivenko spune, de exemplu, că cheltuielile pe fermă pentru foștii țărani de stat sunt de , ruble, iar pentru foștii proprietari de pământ, de , ruble În același timp, el pierde din vedere faptul că această cheltuială este departe de a fi aceeași pentru diferiți țărani: fostii de stat au, ') Culegere de informații statistice despre Voron, lips , T II, c II Economia țărănească în districtul Ostrogozhsky Voronej - Însăşi bugetele din anexe, p - Desfăşurare la capitolul XVIII: "Alcătuirea şi bugetele fermelor ţărăneşti ") Fără îndoială, economia unui țăran care trăiește exclusiv din propria sa economie agricolă și păstrează un muncitor la fermă este foarte diferită de economia unui astfel de țăran care trăiește ca muncitori agricoli și primește / " din câștigul din munca agricolă Și dintre acestea de proprietari sunt amândoi Judecă-te singur, ce fel de "știință" va fi aceasta dacă punem muncitori de fermă împreună cu proprietarii care păstrează muncitori de fermă și operăm pe un asemănător comun! LEVIN B u- LENIN de exemplu, un țăran cu o cheltuială de d , r n cu o cheltuială de zece ori mai mare - , ruble (chiar dacă omitem colonistul german cu o cheltuială de , - , ruble) Ce semnificație poate avea o medie derivată din suma unor astfel de cantități? Dacă luăm împărțirea în categorii pe care am dat-o, vom constata că cheltuielile medii pe fermă sunt de , ruble, pentru media , ruble, iar pentru cei săraci , ruble Diferența pare să fie de aproximativ : : Să mergem mai departe G Krpvepko, în urma lui Shcherbina, dă suma cheltuielilor pentru nevoi personale în diferite categorii legale ale țărănimii: pentru fostul stat, papr , cheltuielile cu hrana vegetală sunt de , ruble pe an pentru mâncător, iar pentru foștii proprietari de pământ - , p Între timp, pentru categoriile economice, cifrele dau: a) , ; b) și c) Cheltuieli cu carne și produse lactate pentru mâncător - pentru foștii proprietari - , ruble; pentru fostul stat - , ruble Pe categorii: , - , - , Este evident că contul de ranguri legale acoperă doar diferențe uriașe și nimic mai mult Este evident, așadar, că nu este potrivit nicăieri Venitul foştilor ţărani de stat este mai mare decât al foştilor moşieri cu , °/ - să zicem Krivenko: în medie - de ruble (din de bugete), iar pentru aceste categorii - de ruble mai mult de si cam r Între timp, din punct de vedere al solvabilității, venitul este următorul: a) , ruble; b) , ruble; c) , ruble, i e fluctuații nu de la : , ci de la : "Valoarea de capital a fermelor țărănești ale foștilor țărani de stat este de de ruble, iar a foștilor proprietari este de de ruble", spune domnul Krpwepko Și pe categorii "): a) , ruble; b) , ruble n c) , p - fluctuații din nou nu de la : , ci de la : Împărțind "țărănimea" în categorii juridice, autorul s-a lipsit de posibilitatea de a-și forma o idee corectă despre economia acestei "țărănimii" Dacă ne uităm la fermele diferitelor tipuri de țărani din punct de vedere al averii, vom vedea că familiile prospere au o medie de , r venituri și , p consumul, adică au un venit net de , ruble Familia medie are venituri - , ruble, cheltuieli - , ruble - adica venit net , p la fermă (și la asta nu se ia în calcul creditul și restanțele) - evident, abia își face rostul: din ferme, au deficit Cel mai jos, cel mai sărac grup conduce economia direct în pierdere: cu *) Fluctuațiile în mărimea familiei medii sunt mult mai mici: a) , , b) , , c) , persoane pe familie '*) Diferențele în furnizarea de stocuri sunt deosebit de mari: costul mediu al stocurilor pe gospodărie este de , ruble Dar cei bogați au de două ori mai mult - , ruble, iar cei săraci au de trei ori mai puțin - , ruble Cele medii au , ruble CE ESTE "PRIETENII POPORULUI" venit - , ruble

consum - , ruble, adică deficit de , USD *) Este evident că dacă combinăm aceste ferme împreună și luăm media generală (venitul net - , ruble), vom distorsiona complet realitatea Vom ocoli apoi (cum a făcut domnul Krivenko) Faptul că țăranii înstăriți care primesc un venit net, toți șase îi țin pe muncitorii de la fermă (persoane) Acești proprietari (toți împreună) acoperă doar , % din bugetul lor cu pescuitul (ruble din ,), în plus, aceste meșteșuguri - conform unei instrucțiuni a domnului Shcherbina - sunt de tipul "cară" sau chiar "cumpără oi", acestea nu numai că nu indică dependență, ci, dimpotrivă, sugerează exploatarea altora (tocmai în acest din urmă caz: "economiile" acumulate sunt convertite în capital comercial Acești proprietari au unități industriale care le oferă de ruble (% din sursa de venit **) Țăranii mijlocii au un alt tip de economie: după cum am văzut, cu greu își pot face rostul Agricultura nu le acoperă nevoile, iar % din venituri provin din așa-numitele meșteșuguri Ce fel de meserii sunt acestea, aflăm din articolele domnului Shcherbina Opp este indicat pentru proprietari: doar doi au muncă independentă de pescuit (croitorie și cărbuni aprins), restul de au vânzarea unei clase muncitoare ("a mers ca cositor la ppz", "merge ca muncitor la o distilerie", "lucrează ziua în timpul secerișului", "umblă ca un cioban", "a lucrat în economia locală") Acesta este deja pe jumătate țărani, pe jumătate muncitori Ocupațiile terților îi smulg de economie și astfel o subminează în cele din urmă În ceea ce-i priveşte pe ţăranii săraci, agricultura se desfăşoară deja direct în pierdere în rândul ţăranilor; Importanța "industriilor" în buget crește și mai mult (acestea asigură % din venit) iar aceste industrii sunt aproape în întregime (cu excepția unui proprietar) reduse la vânzarea forței de muncă Pentru doi dintre ei predomină "industriile" (muncă la fermă), dând un procent din venit Din aceasta rezultă clar că avem de-a face cu un mic producător complet în descompunere, ale cărui grupuri superioare trec la burghezie, cele inferioare la proletariat Este clar că, dacă luăm la mijlocul general, nu vom vedea nimic din toate acestea și nu vom avea habar despre economia rurală Numai operarea pe aceste medii fictive i-a permis autorului să folosească o astfel de tehnică Să se determine locul acestor ferme tipice în schema generală a economiei ţărăneşti judeţene *) Este interesant de observat că în rândul muncitorilor de la fermă - doi din șapte fermieri săraci - bugetul se reduce fără deficit: r venituri și , p cheltuielile familiei Un muncitor traieste din stropi, haine si o jbii ale stapanului **) Vezi Anexa (p din această ediție Ed) η η leippe Orașul Șcherbina ia gruparea țăranilor în funcție de terenuri alocate și se dovedește că cele de gospodării luate (în media generală) sunt mai mari decât media gospodăriei din uyezd în ceea ce privește bunăstarea lor cu aproximativ / Acest calcul nu poate fi considerat satisfăcător, atât pentru că media acestor de proprietari prezintă diferențe enorme, cât și pentru că gruparea în funcție de terenuri alocate acoperă dezintegrarea țărănimii: poziția autorului că "terenul de repartizare este cauza fundamentală a fântânii -fiinţa" ţăranului este complet greşită Toată lumea știe că o împărțire "egală" a pământului în cadrul unei comunități nu îi împiedică câtuși de puțin pe membrii ei fără cai să abandoneze pământul, să îl închirieze, să se întoarcă și să se transforme în proletari, iar membrii cu mulți cai să închirieze sume mari de pământ și conducerea unor ferme mari și profitabile Dacă luăm, papr , cele de bugete, vom vedea acel țăran bogat, având des de teren alocat, primește doar , ruble în venit, în medie - la , des pus pe - aproximativ , p și săraci - la , dess pus pe - , p În general, am văzut

că raportul veniturilor în diferite grupuri este egal cu raportul : : , în timp ce raportul terenurilor alocate va fi după cum urmează: : : = : : de înțeles, pentru ca vedem, de exemplu, ca taranii prosperi, avand , dess puse în curte, mai închiriază încă , desiatine, în timp ce media, având alocație mai mică (, desiatine), chirie mai puțin - , desiatine, iar săracii, cu un lot și mai mic (, desiatine), închiriază doar , desiatine *) Prin urmare, când domnul Krpvepko spune: "Din păcate, datele citate de domnul Shcherbina nu pot servi ca o măsură exactă a stării generale a lucrurilor, nu numai în provincie, ci chiar și în district", se poate spune doar că ei nu poate servi drept merpl numai dacă se recurge la metoda greșită de calculare a mediilor generale (la această metodă nu ar fi trebuit să recurgă domnul Krivenko) și, în general, datele domnului Shcherbina sunt atât de extinse și valoroase încât fac posibilă pentru a trage concluzii corecte - și dacă domnul Krpvepko nu a făcut-o, atunci nu este nimic de învinovățit pe domnul Shcherbina Aceasta din urmă dă, de exemplu, la p grupare pe baza economica, si nu juridica, iar aceasta grupare da dreptul deplin de a spune ca relatiile dintre diferitele categorii ale celor de ferme economice luate sunt complet omogene cu relatiile diferitelor grupuri economice de pe intregul uyezd *) Bineînțeles, nu vreau să spun că numai datele privind de ferme ar putea infirma teza despre importanța fundamentală a terenurilor de alocare Dar mai sus au fost date date pentru mai multe județe, infirmând-o complet CE ESTE "PRIETENII POPORULUI" Această grupare este după cum urmează * **) ***)): Districtul Ostrogozhsky din provincia Voronezh GRUPURI de gospodării după numărul de animale de tracțiune Număr per gospodărie în oProcentul de gospodării Gospodari■Capete de viteI I йI Închiriat amlp (dec) Cu muncitori j-|-h*Fără adăpost Fără muncitorÍ h e | Fără animale de muncă II Cu bucată sclav animale C - buc sclav animale , , , , , - IV De la și mai mult PC sclav animale , , , , - TOTAL θ θ| eu muncitori saracul mediu prosper TOTAL , , , , *) Compararea a de ferme tipice cu categoriile de ferme din întregul uyezd a fost efectuată după aceleași metode prin care orașul Șcherbina a comparat media a de ferme cu grupuri pe terenul de alocare **) Aici, din săraci, au fost alocați doi muncitori pe bugetele și ale Șcherbinei), astfel încât să rămână doar săraci ***) În ceea ce privește acest tabel, mai trebuie menționat că aici se constată, exact în același mod, o creștere a cantității de teren arendat pe măsură ce crește averea, în ciuda creșterii cantității de teren alocat Astfel, datele despre încă un alt județ confirmă incorecta ideea semnificației fundamentale a terenului de alocare Dimpotrivă, vedem că ponderea terenurilor alocate în proprietatea totală a unui grup dat scade pe măsură ce bogăția grupului crește Adăugând terenuri alocate și arendate și calculând procentul de terenuri alocate la această sumă, obținem următoarele date pe grupe: I) , %; II) , %; P) , %; IV) , % Și acest fenomen este complet de înțeles Știm că de la reforma eliberării pământul a devenit o marfă în Rusia Cine are bani poate oricând să cumpere pământ: trebuie să cumpere și pământ wadel Este clar că țăranii bogați concentrează pământul în mâinile lor V I LENIN Nu poate exista nicio îndoială că, în ansamblu și în medie, fermele tipice sunt superioare tipului de agricultură țărănească pouyezd Dar dacă luăm categorii economice în locul acestor medii fictive, atunci obținem posibilitatea de comparație Vedem că muncitorii fermei din fermele tipice sunt ceva mai scunzi decât proprietarii fără animale de tracțiune, dar se apropie foarte mult de ei Proprietarii săraci se apropie foarte mult de proprietarii unei bucăți de animale de muncă (dacă efectivul este mai mic de , : - pentru

cei săraci , , pentru un singur cai , atunci, pe de altă parte, terenul total, atât alocat, cât și închiriat, este ceva mai mare - , desiatine contra ,) Proprietarii medii sunt foarte superiori proprietarilor cu - bucăți de vite de lucru (au mai multe vite, terenul este ceva mai puțin), în timp ce proprietarii înstăriți se apropie de cei cu sau mai multe bucăți de vite de lucru, fiind puțin mai mici decât lor Avem dreptul, în consecință, să tragem concluzia că în total există cel puțin , proprietari în uyezd care conduc o economie agricolă regulată, profitabilă și care nu au nevoie de câștiguri externe (Acest venit, este important de menționat, este exprimat în bani și, în consecință, presupune caracterul comercial al agriculturii) Ei își conduc economia în mare măsură cu ajutorul lucrătorilor angajați: cel puțin / din gospodării păstrează muncitori permanenți și câți alții iau zilieri temporari - necunoscut Apoi în județ mai mult de jumătate din gazde și că concentrarea WTA este mai pronunțată în chirie din cauza restricțiilor medievale privind circulația terenurilor de alocare "Prietenii poporului" care stau în spatele acestor restricții nu înțeleg că această măsură reacționară fără sens nu face decât să înrăutățească situația săracilor: țăranii ruinați, lipsiți de uneltele lor, trebuie în orice caz să-și predea pământul, iar interzicerea această predare (vânzare în plus) va duce fie la faptul că o vor închiria pe ascuns și, în consecință, în condiții mai proaste pentru cel care o închiriază, fie la faptul că săracii vor da teren pentru nimic "societății" , adică același pumn Nu pot cita aici raționamentul profund corect al lui Gurvich despre această notorie "inalenabilitate": "Pentru a înțelege această problemă, trebuie să ne uităm cine este cumpărătorul pământului țărănesc Am văzut că doar o mică parte din terenurile sfertului au fost cumpărate de negustori În general, micile parcele vândute de nobili sunt cumpărate numai de țărani În continuare, această întrebare afectează numai relațiile țăranilor și nu afectează nici interesele nobilimii, nici ale clasei capitaliste Este foarte posibil ca în astfel de cazuri să fie plăcut guvernului rus să le dea o mână de ajutor populiștilor Această combinație ciudată (mésalliance) de tutelă patriarhală orientală (palernalism oriental) cu un fel de prohibiționism statal-socialist urât este puțin probabil să trezească opoziție tocmai din partea celor cărora vor să-i facă bine Întrucât procesul de dezintegrare a zonei rurale decurge în mod evident din interiorul acestuia, și nu din exterior, inalienabilitatea pământului țărănesc va echivala cu simpla expropriere a săracilor în beneficiul membrilor bogați ai comunității fără compensație "Observăm că procentul de migranți în rândul țăranilor sfertului, care aveau dreptul de a-și înstrăina pământul, a fost semnificativ mai mare decât în rândul foștilor țărani de stat cu proprietate comunală asupra pământului: și anume, în uyezd Ranenburg (provincile Ryaz), procentul numărul migranților dintre primii a fost de %, dintre cei doi - %; în districtul Dankovsky printre primele - CE ESTE "PRIETENII POPORULUI" sărac (până la , : fără cai și cu un singur cal, ° / - | - , ° / = = , ° /), conducând la o economie de-a dreptul neprofitabilă, în consecință, ruinată, supusă unei exproprieri constante și constantă Ei sunt obligați să-și vândă forța de muncă, iar aproximativ un sfert dintre țărani trăiesc acum mult mai mult din muncă salariată decât din agricultură Restul țăranilor sunt de talie medie, gestionând cumva pământ cu deficite constante, cu adaos de câștiguri terților, lipsiți, în consecință, de cea mai mică stabilitate economică M-am oprit în mod deliberat asupra acestor date atât de detaliat pentru a arăta cât de distorsionată este prezentată realitatea de către domnul Krivenko Fără

să se gândească de două ori, ia mediile generale și operează cu ele: spate în spate, se dovedește nu doar o ficțiune, ci o Minciună directă Am văzut, de exemplu, că un țăran prosper (din bugetele tipice) cu venitul său net (~ ,) acoperă deficitele a nouă gospodării sărace (- , χ = - ,), astfel încât °/o din bogaţi ţăranii din uyezd nu vor acoperi numai deficitele de °/ ale săracilor, ci vor primi şi un anumit surplus Și domnul Krivenko, primind din bugetul mediu pentru de ferme un astfel de exces de , ruble - și fără credit și restanțe de , ruble - prin urmare pur și simplu vorbește despre "declinul" proprietarilor de medie și a celor care se află sub medie În realitate însă nu se poate vorbi decât de declin în raport cu ţărănimea mijlocie*) %, medie secundă - % De ce se întâmplă această diferență? Un exemplu specific va clarifica acest lucru: "În , o mică comunitate de gospodari, foști iobagi ai lui Gregorov, s-a mutat din satul Bigildiio, raionul Dankovsky Ea și-a vândut pământul, des , unui țăran bogat pentru de ruble Acasă, coloniștii nu aveau din ce să trăiască, iar majoritatea erau muncitori anuali Potrivit domnului Grigoriev (Relocarea țăranilor în Ryaz iu δ t), de ruble este prețul unui teren țărănesc mediu de dess - suficient pentru ca o familie de țărani să înceapă o economie agricolă în sudul Siberiei Astfel, un țăran complet ruinat ar avea ocazia, vânzându-și terenul comunal, să devină fermier într-o țară nouă Evlavia pentru obiceiurile sacre ale strămoșilor cu greu ar fi putut rezista unei asemenea tentații, dacă nu ar fi intervenția opusă a celei mai miloase birocrații "Desigur, voi fi acuzat de pesimism, așa cum a fost acuzat recent de părerile mele cu privire la strămutarea țăranilor ("Sev Vesti " , nr , art Bogdanovsky) Oamenii de obicei raționează aproximativ în felul următor: să presupunem că problema este prezentată exact în conformitate cu viața așa cum este în realitate, dar consecințele dăunătoare (ale strămutării) își datorează apariția condițiilor anormale ale țărănimii și în condiții normale condiționează obiecțiile (împotriva reinstalării) "nu ar avea forță" Din păcate, însă, aceste condiții cu adevărat "anormale" se dezvoltă spontan, iar crearea condițiilor "normale" nu este în puterea celor binevoitori ai țărănimii" (Nazv p , p) *) Și chiar și atunci acest lucru cu greu va fi adevărat, deoarece declinul presupune o pierdere temporară și accidentală a stabilității, iar țărănimea mijlocie, așa cum am văzut, se află mereu într-o poziție instabilă, în pragul ruinării V Și sculpta iar în raport cu masa săracilor, vedem deja expropriere directă, însoțită, de altfel, de concentrarea mijloacelor de producție în mâinile unei minorități care dețin ferme relativ mari și bine stabilite Ignorarea acestei ultime împrejurări l-a împiedicat pe autor să observe următoarea, foarte interesantă trăsătură a acestor bugete: ele dovedesc în egală măsură că dezintegrarea țărănimii creează o piață internă Pe de o parte, de la grupa cea mai înaltă la cea mai scăzută, importanța veniturilor din pescuit crește (, °/ - , °/ - , °/ din întregul buget pentru prosperi, mijlocii și săraci) - că este, în principal din vânzarea forţei de muncă Pe de altă parte, de la grupele inferioare la cele superioare, crește caracterul comercial (cu atât mai mult: burghez, după cum am văzut) al agriculturii, crește procentul de cereale înstrăinate: venitul din agricultură este x , - se clasează în toate gazdele: a) i ' t** * / , ' , I-' , ·/ " ι;" , , * , Medie na aoa PM U ! " - '- j' L ! , i = ! Sush" ", I"*! S ! ·/ , | L" We¡ e -i :':' "j M ,S Medie pe gospodărie ? HW! Í*H N I * S ·/? la fel ' / , sG ■ /, , , Miercuri pentru gazda s K m I , - , , I , , Sunn I mmmm S B % ·' I -U >he·/· ·/ , S I / , , , I '₽vdae "*Ms ss| , , , , "■·- , W , , I din i Sum ' w iy,:i soT - , , - -* ' , = Medie pentru hakpliad , , m

" , " J- , Anexa li Domnul Struve pune în prim-planul criticii lui Nikolai propunerea că "învățătura lui Marx despre lupta de clasă și despre stat este complet străină economistului politic rus" Nu am curajul domnului Krivenko să judece, pe baza acestei mici remarci (în coloane), domnul Struve, sistemul opiniilor sale (celelalte articole ale sale îmi sunt necunoscute); De asemenea, nu pot spune că nu sunt de acord cu toate propozițiile exprimate de el și atunci} nu pot apăra articolul său în întregime, ci doar propozițiile de bază binecunoscute pe care le citează Dar, în orice caz, această împrejurare a fost evaluată profund corect: într-adevăr, neînțelegerea luptei de clasă inerentă în societatea capitalistă este greșeala fundamentală a domnului Nik Numai corectarea acestei greșeli ar fi suficientă pentru ca concluziile social-democrate să devină chiar și din propunerile și studiile sale teoretice Într-adevăr, omiterea din vedere a luptei de clasă mărturisește o neînțelegere grosolană a marxismului - o neînțelegere care ar trebui să fie cu atât mai mult învinuită pe domnul Nick - pentru că dorește în general să se prefacă drept un admirator strict al principiilor lui Marx Poate cineva chiar puțin familiarizat cu Marx să nege că doctrina luptei de clasă este centrul de greutate al întregului său sistem de vederi? Domnul Nick - ar putea, desigur, să accepte teoria lui Marx, cu excepția acestui punct, dacă numai, papr , din cauza inconsecvenței sale, să zicem, cu datele istoriei și realității Rusiei - dar apoi, în primul loc, ar fi imposibil să spunem că teoria lui Marx explică ordinea noastră, ar fi imposibil chiar să vorbim despre această teorie și despre capitalism, deoarece ar fi necesar să refacem teoria și să elaborăm conceptul unui capitalism diferit, care este nu inerente relaţiilor antagonice şi luptei de clasă În orice caz, ar fi necesar să stipulăm acest lucru în detaliu, pentru a explica de ce autorul, în timp ce spune A de marxism, nu vrea să spună B Domnul Nick-on nu a încercat să facă nimic de acest fel CE ESTE "PRIETENII POPORULUI" Iar domnul Struve a concluzionat pe bună dreptate că neînțelegerea luptei de clasă îl face pe dl Nik - doar un utopic, căci cel care ignoră lupta de clasă în societatea capitalistă eo ipso *) ignoră întregul conținut real al vieții sociale și politice al acestei societăţi şi, pentru a-şi duce la îndeplinire dezideratul, este inevitabil sortit rătăcirii pe tărâmul viselor nevinovate Această neînțelegere îl face un reacționar, pentru apeluri la "societate" și "stat", adică ideologilor și politicienilor burgheziei, nu poate decât să-i încurce pe socialiști, să ia ca aliați pe cei mai mari dușmani ai proletariatului, nu poate decât să încetinească lupta muncitorilor pentru eliberare în loc să ajute la intensificarea, clarificarea și organizarea mai bună această luptă - Din moment ce vorbim deja despre articolul domnului Struve, este imposibil să nu atingem aici răspunsul domnului Nik-on în N? "R Bogatie "") "Se pare", spune domnul Nick-on, citând date despre creșterea lentă a numărului de muncitori din fabrici, creșterea rămasă în urmă cu creșterea populației - "se dovedește că în țara noastră capitalismul nu numai că nu își îndeplinește "istoric" misiune", dar pune limite pe propria lor dezvoltare De aceea, de altfel, cei care caută "pentru patria lor o cale de dezvoltare diferită de cea pe care a mers și merge Europa de Vest" au dreptate de o mie de ori (Și aceasta este scrisă de un om care admite că Rusia urmează aceeași cale capitalistă! Domnul Nick-on vede eșecul de a îndeplini această "misiune istorică" în faptul că "o tendință economică ostilă comunei (adică, fundamentele existenței sale, fără a aduce acea parte a sensului unificator atât de caracteristică Europei și începe să se manifeste cu o forță deosebită în America de

Nord Cu alte cuvinte, avem în față acel argument birocratic împotriva social-democraților, care a fost inventat de celebrul domnul V V "- ") - astfel Ed În general, cu articolele sale din R Bogatstvo, domnul Nick, el pare să încerce cu stăruință să demonstreze că nu este deloc atât de departe de radicalismul mic-burghez pe cât s-ar putea crede, că și el este capabil să crească burghezia țărănească (L , p - distribuirea între "țărani" a uneltelor îmbunătățite, fosforite etc) să vadă semne că "țărănimea însăși" (cea care este expropriată de mase?) "înțelege trebuie să ieșim din situația în care se află " c Și leipn poți să-l lași să intre, dacă nu face spectacol, "nu-l lăsa să plece" Pe lângă toate celelalte calități ale acestui raționament plin de duh, însăși "misiunea" capitalismului a fost înțeleasă de domnul V V - și se pare că este înțeleasă de domnul Nick - oom - până la imposibilitate, până la disgrație, incorect și îngust; și iarăși, bineînțeles, acești domni acuză fără ceremonie îngustimea propriei înțelegeri pe social-democrați: pot fi nituiți ca și cum ar fi morți, din moment ce nu au voie să intre în presa legală! Marx a văzut opera progresistă, revoluționară a capitalismului în faptul că, prin socializarea muncii, în același timp, prin mecanismul însuși al procesului, ea "educă, unește și organizează clasa muncitoare", învață lupta, își organizează " indignare", se unește pentru "exproprierea expropriatorilor", pentru a prelua puterea politică și a pune mâna pe mijloacele de producție din mâinile "câtorva uzurpatori" pentru a le trece în mâinile întregii societăți (Capital,) Iată formularea lui Marx Nu se vorbește, desigur, despre "numărul muncitorilor din fabrică": se vorbește despre concentrarea mijloacelor de producție și socializarea muncii Este clar că aceste criterii nu au nimic în comun cu "numărul de muncitori din fabrică" Dar interpreții noștri originali ai lui Marx au reinterpretat acest lucru tocmai în așa fel încât socializarea muncii sub capitalism să se reducă la munca fabricii și a muncitorilor din fabrici într-o singură clădire și, prin urmare, de facto, se măsoară gradul de muncă progresivă a capitalismului după numărul de muncitori din fabrică !!! Numărul muncitorilor din fabrică este în creștere, ceea ce înseamnă că capitalismul funcționează bine pentru munca progresivă; scade, ceea ce înseamnă că "își împlinește prost vocația istorică" (p din articolul domnului Nik -on) iar "intelligentsia" ar trebui să "căuteze alte căi pentru patria lor" Și astfel inteligența rusă a început să caute "alte căi" Le caută și le găsește de mai bine de un deceniu, dovedind* cu toată puterea că capitalismul este o dezvoltare "greșită", căci duce la șomaj și crize Deci în ne confruntam cu o criză; tot în : e timpul să te rătăci, căci este evident că te distrezi prost *) Probele etnice se irosesc degeaba pentru că sunt false: ruina, sărăcirea și înfometarea oamenilor sunt tovarăși neîndoielnici și inevitabili ai capitalismului, dar pentru că aceste dovezi sunt adresate aerului "Societatea" - chiar și sub mantia democrației, urmărește interese plutocratice și, desigur, nu mai sunt plutocrații cei care se vor opune capitalismului "Guvernul" - Voi cita o părere despre inamic, domnul N K Mikhailovsky: - oricât de puține cunoaștem programele guvernului nostru - scria el odată - și le cunoaștem suficient pentru a fi siguri că "socializarea" manopera" nu este inclusa in program CE ESTE "PRIETENII POPORULUI" A Burghezia rusă "ascultă și mănâncă": într-adevăr, este "rău" când nu se mai poate primi profituri fabuloase; - cântă împreună cu liberalii și radicalii la unison; "Noi" ne simțim prost, pentru că în vechile "noi" deja am jefuit oamenii curat și trebuie să trecem la capitalul industrial, care nu este capabil să îmbogățească la fel de mult ca și capitalul

comercial: în acest fel, "noi" vom merge la periferia de est și de nord a Europei Rusia, unde "acumularea inițială" este încă posibilă, cu sute de procente din profit, unde descompunerea burgheză a țărănimii este departe de a fi încheiată Inteligența vede toate acestea și amenință neobosit că "noi" vom ajunge din nou la ruină Și într-adevăr urmează un nou colaps Masa micilor capitalişti este bătută de cei mari, masa ţăranilor este împinsă din agricultură, care cade din ce în ce mai mult în mâinile burgheziei; Marea sărăciei, șomajului, foametei crește în proporții imense - iar "inteligentia" cu conștiința curată se referă la profețiile lor și se plâng în mod repetat de calea greșită, dovedind fragilitatea capitalismului nostru prin absența piețelor externe Iar burghezia rusă "ascultă și mănâncă" În timp ce "intelectualii" caută noi căi, ei întreprind construirea gigantică de căi ferate în coloniile lor, creându-și o piață acolo, aducând farmecul ordinii burgheze în țara tânără, crescând acolo cu special burghezia industrială și agricolă viteză şi aruncarea maselor de producători în rândurile şomerilor veşnic flămânzi oameni Se vor limita socialiștii să se plângă de căile greșite și să demonstreze fragilitatea capitalismului prin creșterea lentă a numărului de muncitori din fabrici!!? Înainte de a trece la această idee copilărească*, este imposibil să nu menționăm că domnul Nik - el a transmis pasajul criticat din articolul domnului Struve extrem de inexact Articolul lui spune literalmente următoarele: "Dacă autorul (adică domnul Npk -on) subliniază diferența dintre componența populației ruse și americane în funcție de ocupație, se presupune că pentru Rusia °/o din totalul angajaților în sectorul economic *) Cum de nu se poate numi cu adevărat această idee copilărească, când, pentru a determina munca progresivă a capitalismului, se ia nu gradul de socializare a muncii, ci un indicator atât de fluctuant al dezvoltării unei singure ramuri a muncii oamenilor! Toată lumea știe că numărul muncitorilor nu poate decât să fie extrem de instabil în modul de producție capitalist, că depinde de o mulțime de factori secundari, precum crizele, mărimea armatei de rezervă, gradul de exploatare a forței de muncă, gradul de intensitatea acesteia etc , etc V I LENIN activitatea (erwerbsthtttigen) a populației este angajată în agricultură, iar în Comm Statele doar ° / - atunci nu observă că dezvoltarea capitalistă a Rusiei va lucra tocmai pentru a reduce această diferență - : aceasta este, s-ar putea spune, misiunea sa istorică S-ar putea să se constate că cuvântul "misiune" este folosit aici foarte din păcate, dar gândul domnului Struve este clar: domnul Nick - nu a observat că dezvoltarea capitalistă a Rusiei (el însuși admite că această dezvoltare este cu adevărat capitalistă) va reduce populația rurală, în timp ce aceasta este legea generală a capitalismului În consecință, pentru a respinge această obiecție, domnul Nick-on a trebuit să arate fie) că nu a pierdut din vedere această tendință a capitalismului, fie) că capitalismul nu are această tendință În schimb, domnule Nick, el se apucă să analizeze datele privind numărul lucrătorilor din Fabrica noastră (% din populație conform lui) Domnul Struve vorbește despre muncitorii din fabrică? % din populație din Rusia, % din America, sunt muncitori din fabrică? Sunt identice conceptele "muncitori din fabrică" și "populație angajată în non-agricultură"? Se poate contesta faptul că ponderea populației angajate în agricultură este în scădere și în Rusia? După acest amendament, pe care îl consider cu atât mai necesar pentru că domnul Krivenko a denaturat deja acest pasaj o dată în același jurnal, să trecem la ideea domnului Nick-on de "proasta îndeplinire a misiunii de către capitalismul nostru" " În primul rând, este absurd să identificăm

numărul muncitorilor din fabrică cu numărul muncitorilor angajați în producția capitalistă, așa cum face autorul Eseurilor Aceasta înseamnă a repeta (și a exagera în continuare) greșeala economiștilor ruși mici-burghezi, care pornesc capitalismul direct din industria mașinilor la scară largă Milioanele de meșteșugari ruși care lucrează pentru negustori din material nx pentru salarii obișnuite nu sunt angajați în producția capitalistă Sunt muncitori și zilieri în agricultură? primesc salarii de la angajatori și nu le dau supravaloare? Nu sunt supuși muncitorii, distruși prin virgulă de industria construcțiilor (care s-a dezvoltat rapid în țara noastră după reformă) la exploatarea capitalistă? etc ') Mă mărginesc aici să critic metoda domnului Nick-on de a judeca "sensul unificator al capitalismului" după numărul de muncitori din fabrică Nu pot introduce raeborul numerelor, deoarece nu am acele surse la îndemână pe care domnul Nick - el folosește Nu poate fi trecut cu vederea, totuși, că aceste surse au fost alese de domnul Nick - cu greu succes În primul rând, el preia date din pe-ul Compendiului de statistică militară pentru și pz-ul Indexului fabricilor și fabricilor din - pentru Se dovedește "corpul muncitorilor CE ESTE "PRIETENII POPORULUI" În al doilea rând, nu este sigur să comparăm numărul de muncitori din fabrică ( ) cu populația totală și să exprimăm acest raport ca procent Înseamnă compararea de-a dreptul a unor cantități incomensurabile: populația aptă de muncă cu populația invalidă, angajată în producerea de valori materiale cu "condiții ideologice", etc Să nu hrănească fiecare muncitor din fabrică un anumit număr de membri nemuncitori ai familie? Muncitorii din fabrică nu hrănesc - pe lângă proprietarii lor și o întreagă tabără de negustori - o grămadă de soldați, funcționari etc ? domnilor pe care îi aplicați populației agricole și opuneți toată mizeria asta populației din fabrici? Există, deci, în Rus meserii precum pescuitul etc , pe care iarăși este absurd să le contrastăm cu industria fabricii, legându-le cu agricultura? Dacă doriți să vă faceți o idee despre componența populației Rusiei și a ocupațiilor sale, ar trebui, în primul rând, să evidențiați în special populația care este angajată în producerea de valori materiale (excluzând, în consecință, non- populația muncitoare, pe de o parte, iar pe de altă parte - soldați, funcționari, preoți etc), și VO- -X, încearcă să o distribuie între diferite ramuri ale muncii oamenilor Dacă nu ar exista date pentru aceasta, ar fi necesar să nu se preia (coroana minerului) si O creștere de , % este mult mai mică decât creșterea populației (și , m - , %) Pe pagina următoare sunt luate și alte date: atât pentru , cât și pentru - din "Indice" pentru anul Conform acestor date, numărul muncitorilor este de şi ; Creștere de % Dar aceasta este fără industrie accizabilă, în care numărul muncitorilor (p) era de : și : Adăugând aceste ultime cifre cu cele anterioare, obținem numărul total de muncitori (cu excepția mineritului) : și : O creștere de , % - cu o creștere a populației de , % Deci, pe parcursul a cinci pagini, autorul citează date, dintre care unele arată o creștere de %, în timp ce altele arată o creștere de %! Și pe baza unor astfel de date contradictorii, judecă fragilitatea capitalismului nostru!! Și atunci, de ce nu a luat autorul datele despre numărul de muncitori pe care le-a dat în Eseuri (Tabelele XI și XII) și din care se vede o creștere a numărului de muncitori cu - % în trei ani ( ) -), adică - e o creștere care depășește rapid creșterea populației? Autorul va spune, poate, că intervalul de timp al krappe-ului este mic Pe de altă parte, aceste date sunt omogene, comparabile și diferă prin o mai mare fiabilitate; acesta este primul Și în al doilea rând, autorul însuși nu a folosit aceleași date, în ciuda

perioadei scurte de timp, pentru a judeca creșterea F -head industrie? Este clar că numai datele referitoare la o ramură a muncii oamenilor nu pot decât să fie șocante atunci când luăm un indicator atât de fluctuant al stării acestei ramuri ca fiind numărul de lucrători Gândiți-vă, deci, ce visător infinit de naiv trebuie să fii pentru a spera, pe baza unor asemenea date, că capitalismul nostru se va destrama, se va transforma în praf de la sine, fără o luptă încăpățânată, disperată! - pentru a contrapune astfel de date dominației și dezvoltării fără îndoială a capitalismului în toate ramurile muncii oamenilor! D P LENPP calcule asemanatoare *), si sa nu vorbesc prostii despre °/ (??!) din populatia angajata in industria fabricii În al treilea rând - și aceasta este cea mai importantă și cea mai urâtă denaturare a teoriilor lui Marx despre opera progresistă, revoluționară a capitalismului - de unde ți-a venit ideea că "sensul unificator" al capitalismului se exprimă în unificarea doar a muncitorilor din fabrici? Îți împrumuți ideea despre marxism de la? *) Nick - a încercat să dea un astfel de calcul în "Eseuri", dar extrem de fără succes La pagina citim: "Recent a fost făcută o încercare de a determina numărul tuturor lucrătorilor liberi în de provincii ebr Rusia (S A Korolenko Muncă independentă Sankt Petersburg,) Un studiu al Departamentului Agricol determină numărul total al populației rurale capabile să lucreze în de provincii ebr Rusia la mii de oameni, în timp ce numărul total de muncitori necesari pentru nevoile agricole, pentru producție, minerit, transport și alte industrii, este estimat la doar mii de oameni Astfel, surplusul de muncitori complet superflui se va exprima în numărul enorm de mii de oameni, care, conform normei acceptate, se va ridica la nu mai puțin de milioane Uman" (Repetat din nou la pagina) Dacă ne întoarcem la această "cercetare", vom vedea că a fost "cercetată" doar folosirea muncii salariate gratuite de către proprietarii terenurilor, iar la acest studiu domnul S Korolenko a atașat o "recenzie" a ebr Rusia "în relațiile agricole și industriale" În această revizuire se încearcă (nu pe baza vreunei "cercetari", ci pe baza datelor vechi disponibile) de a distribui populația activă a Eur Rusia Rezultatele domnului S A Korolenko au fost următoarele: doar de buze ebr Muncitori ruși Pz acest număr sunt ocupate: în agricultură cultura de plante speciale Fab -om și minerit evrei silvicultură animale galben-dor mişcare pescuit meserii locale si terte, vanatoare, vanatoare etc in rest , mii " mii ") " BINE " " " " " " " , " Total mii Astfel, domnul Korolenko a împărțit (fie de rău, fie de bine) toți muncitorii în funcție de ocupațiile lor, în timp ce domnul Nick a luat arbitrar primele trei rubrici și vorbește despre de muncitori "complet de prisos" (??)! Pe lângă acest eșec, este imposibil să nu observăm că calculul domnului Korolenko este extrem de nepoliticos și inexact: numărul de muncitori agricoli este determinat în funcție de o singură muncă comună pentru întreaga Rusie, populația neproductivă nu este evidențiată (dl Ar trebui să existe peste , milioane de muncitori neproductivi* negustori, cerșetori, vagabonzi, criminali etc) numarul mestesugarilor este urat de mic (ultima rubrica este anexe si localnici), etc Ar fi bine sa nu dai deloc asemenea calcule CE ESTE UN "PRIETEN AL POPORULUI" articole "Din Note" despre socializarea muncii? Îl reduceți să lucreze într-o singură cameră? Dar nu S-ar părea că lui Nick - nu i se poate reproșa acest lucru, pentru că ea caracterizează socializarea muncii de către capitalism pe a doua pagină a articolului său din nr , "R Averea", notând corect ambele semne ale acestei socializări:) munca pentru întreaga societate și) asocierea lucrătorilor individuali pentru obținerea produsului muncii comune

Totuși, dacă este așa, atunci ce rost avea să judecăm "misiunea" capitalismului după numărul de muncitori din fabrică, când această "misiune" este îndeplinită prin dezvoltarea capitalismului și socializarea muncii în general, crearea al proletariatului în general - în raport cu care muncitorii din fabrică joacă rolul doar de gradele înaintate, de avangarda Este indiscutabil, desigur, că mișcarea revoluționară a proletariatului depinde atât de numărul acestor muncitori, cât și de concentrarea lor și de gradul lor de dezvoltare etc , dar toate acestea nu dau nici cel mai mic drept la reducerea "unificatorului" semnificația" capitalismului pentru numărul de muncitori din fabrici Aceasta înseamnă limitarea ideii lui Marx până la imposibilitate Vă voi da un exemplu În pamfletul său Zur Wohnungsfrage* Friedrich Engels vorbește despre industria germană și subliniază că într-o altă țară, în afară de Germania, el vorbește doar de Europa, nu există atât de mulți muncitori angajați care dețin o grădină sau o bucată de teren de câmp "Industria artizanală rurală, combinată cu horticultura sau agricultura", spune op, "constituie baza largă a tinerei industrie la scară largă a Germaniei" Această industrie meșteșugărească, proporțional cu nevoile tot mai mari ale micii țărănimii germane, devine din ce în ce mai puternică (ca și în Rusia, adăugăm noi singuri), dar, în același timp, îmbinarea industriei cu agricultura nu este o condiție pentru bunăstarea meșterului, ci, dimpotrivă, o opresiune și mai mare Fiind legat de un loc, el este obligat să ia orice preț îi place și, prin urmare, îi oferă capitalistului nu numai supravaloarea, ci și o mare parte din salariul său (ca și în Rusia, cu dezvoltarea sa enormă a sistemului intern de mari dimensiuni) producție la scară) "Aceasta este o latură a problemei", continuă Engels, "dar are și o latură inversă Odată cu răspândirea industriei artizanale, țărănimea dintr-o localitate după alta este atrasă în mișcarea industrială a epocii moderne Această revoluție a integrității agricole, prin intermediul industriei artizanale, răspândește revoluția industrială din Germania pe o suprafață mult mai mare decât a făcut-o în Anglia *) "Problemă cu locuințe" La acea vreme, această lucrare a lui Engels nu fusese încă tradusă în rusă Traducerea citatelor do it yourself Vl Ilici Ed LENIN T I c n lenn și Franța Așa se explică de ce în Germania, opusă Angliei și Franței, mișcarea revoluționară a clasei muncitoare și-a găsit o distribuție atât de puternică pe o zonă largă a țării, în loc să se limiteze exclusiv la centrele urbane Și asta explică creșterea calmă, fermă, de neoprit a acestei mișcări În Germania, este de la sine înțeles că o revoltă victorioasă în capitală și în alte orașe mari va fi posibilă doar atunci când atât majoritatea orașelor mici, cât și majoritatea zonelor rurale sunt pregătite pentru o revoluție Uite, se dovedește că nu numai "sensul unificator al capitalismului", ci și succesul mișcării clasei muncitoare depinde nu numai de numărul muncitorilor din fabrică, ci și de numărul de meșteșugari! Iar originaliștii noștri, ignorând organizarea pur capitalistă a marii majorități a industriilor artizanale rusești, se opun capitalismului ca un fel de industrie "poporului" și judecă "procentul populației la dispoziția directă a capitalismului", dar numărul muncitorilor din fabrici! Acest lucru amintește deja de raționamentul domnului Krivenko: marxistii vor să întoarcă tot ce pot către Muncitorii din fabrică, dar din moment ce sunt doar milion pa , atunci acesta este doar un mic colț al vieții și a te dedica ei este același lucru cu a te limita la a lucra în instituții caritabile filantropice bazate pe imobiliare (Le "R B - va") Fabricile și fabricile sunt un colț al vieții la fel de mic ca

și instituțiile de caritate '! Oh, genial domnule Krivenko! Probabil, instituțiile imobiliare sunt cele care produc produse pentru întreaga societate? Probabil, ordinele instituțiilor imobiliare sunt cele care explică exploatarea și exproprierea muncitorilor? Poate că ar fi prudent să se caute reprezentanți avansați ai proletariatului capabili să ridice steagul emancipării muncitorilor în instituțiile moșiilor? Asemenea lucruri în gura micilor filozofi burghezi nu sunt surprinzătoare, dar când dai peste așa ceva în Mr Nick-on, devii cumva jignit La pagina din Capital, Marx oferă date despre componența populației engleze În total, în Anglin și Wallis în erau de milioane Uman Sunt de muncitori în principalele ramuri ale industriei de fabrică*) În acest caz, servitorii se dovedesc a fi de persoane, iar în *) * persoane sunt angajate în industria textilă, în industria ciorapilor și dantelăriei (avem zeci de mii de femei, virgulă în comerțul cu ciorapi și dantelă, sunt supuse celei mai incredibile exploatări a "negustorilor" pentru care lucrează Salariile ajung uneori la (sic!) copeici pe zi! Sunt, domnule Nick-op, nu "la dispoziția imediată a capitalismului"?), atunci se lucrează de ore în minele de cărbune și metal și în total industriile si fabricile metalice CE ESTE "PRIETENII POPORULUI" Marcarea pentru ediția a -a Marx indică creșterea deosebit de rapidă a acestei ultime clase Imaginează-ți acum că în Anglia existau astfel de "marxişti" care, pentru a judeca "sensul unificator al capitalismului", au început să împartă , milioane pe ! Se dovedește ° / - mai puțin de o doisprezecea parte! Cum se poate vorbi de "misiunea" capitalismului când nu a unit o doisprezece parte din populație! și, în plus, clasa "sclavilor domestici" crește mai repede - o pierdere totală a "muncii oamenilor", indicând că "noi", britanicii, suntem pe "calea greșită"! Nu este clar că "noi" ar trebui să "căutăm alte căi de dezvoltare, necapitaliste" pentru patria noastră?! În argumentul domnului Nick a mai rămas un punct: când spune că capitalismul nostru nu aduce acel sens unificator care "este atât de caracteristic Europei și începe să se manifeste cu o forță deosebită în America de Nord", el înseamnă, evident, muncă circulaţie Așa că trebuie să căutăm alte căi, pentru că capitalismul nostru nu aduce mișcare muncitorească Acest argument pare să fi fost deja anticipat de domnul Mihailovski Marx a operat pe un proletariat gata făcut - ia predat pe marxişti Și ca răspuns la o remarcă pe care i-a făcut-o un marxist că nu vede decât sărăcia în sărăcie, el a răspuns astfel: Această remarcă, ca de obicei, este luată în întregime de la Marx Dar dacă, de, ne întoarcem la acest pasaj din Sărăcia filosofiei, vom vedea că nu se aplică treburilor noastre, că sărăcia noastră este doar sărăcie De fapt, însă, nu vom vedea nimic din Sărăcia filosofiei Marx spune acolo despre comuniștii din vechea școală că ei văd doar sărăcia în sărăcie, neobservând latura ei revoluționară, distructivă, care va răsturna vechea societate Evident, pentru domnul Mihailovski, absența unei "manifestări" a mișcării muncitorești servește drept bază pentru a afirma că acest lucru nu este aplicabil treburilor noastre În ceea ce privește acest raționament, observăm, în primul rând, că numai cea mai superficială cunoaștere a Faptelor poate inspira ideea că Marx a operat asupra unui proletariat gata făcut Programul comunist al lui Marx fusese elaborat de el chiar înainte de Care era atunci mișcarea muncitoare *) în Germania? Pe vremea aceea nici măcar libertate politică nu exista, iar munca comuniștilor se limita la cercuri secrete (cum este cazul la noi acum) Mișcarea social-democrată a clasei muncitoare, care a arătat în mod clar tuturor rolul revoluționar și unificator al capitalismului, a început două decenii mai târziu, când

doctrina socialismului științific a luat în sfârșit contur, când pe scară largă ') Cât de mică era atunci clasa muncitoare poate fi judecat după faptul că de ani mai târziu, în , Marx scria: "Oamenii muncitori din Germania sunt formați în majoritate din țărani, și nu din proletari") Asta înseamnă "a opera (??) pe un proletariat gata făcut"! V N LENIN industrie și au existat rânduri de diseminatori talentați și energici ai acestei doctrine în mediul de lucru Denaturarea faptelor istorice, uitând de masa de muncă investită de socialiști în a da conștiință și organizare mișcării muncitorești, filozofii noștri, de altfel, alunecă asupra lui Marx cele mai lipsite de sens opinii fataliste, despre concepția sa că organizarea și socializarea muncitorilor apar de la sine și, în consecință, , spun ei, dacă noi, văzând capitalismul, nu vedem mișcarea muncitoare, este pentru că capitalismul nu își îndeplinește misiunea, dar nu pentru că încă lucrăm slab la această organizare și propagandă printre muncitori Acest subterfugiu laș mic-burghez al filosofilor noștri originari nici nu merită infirmat: este infirmat de întreaga activitate a social-democraților din toate țările, este infirmat de fiecare discurs public al oricărui marxist Social-democrația, spune Kautsky pe bună dreptate, este unirea mișcării muncitorești cu socialismul Și pentru ca munca progresivă a capitalismului să se "manifesta" și între noi, socialiștii arabi trebuie să-și asume munca cu toată energia; ei trebuie să elaboreze mai detaliat o înțelegere marxistă a istoriei și realității Rusiei, urmărind mai concret toate formele de luptă și exploatare de clasă care sunt în mod special confuze și acoperite în Rusia Ei trebuie să popularizeze în continuare această teorie, să o aducă muncitorului, trebuie să-i ajute pe muncitori să o asimileze și să elaboreze cea mai potrivită formă de organizare pentru condițiile noastre de răspândire a social-democrației și de reunire a muncitorilor într-o forță politică au făcut această lucrare a ideologilor clasei muncitoare (nu se vede un sfârșit în lucrare), ci, dimpotrivă, au subliniat întotdeauna că ei abia o încep, că mult mai multe eforturi ale multor, multor oameni sunt încă necesare pentru a crea măcar ceva durabil Pe lângă o înțelegere îngustă nesatisfăcătoare și urâtă a teoriei lui Marx, această obiecție actuală cu privire la lipsa muncii progresive a capitalismului nostru se bazează, se pare, și pe ideea ridicolă a unui "sistem popular" mitic Când "țăranul" din renumita "comunitate" se împarte într-un goliac și un bogat, în reprezentanți ai proletariatului și ai capitalului (în special capitalul comercial), atunci nu vor să vadă un capitalism rudimentar, medieval și, ocolind structura politică și economică a zonei rurale, ei dezvăluie în căutarea "alte căi pentru patrie" despre modificările formei de proprietate a țăranilor, cu care este de neiertat să se confunde forma de organizare economică, parcă în cadrul " nivelare a comunității" însăși descompunerea pur burgheză a țărănimii nu a înflorit Și când acest capitalism, în curs de dezvoltare, depășește Formele înguste CE ESTE "PRIETENII POPORULUI" capitalismul medieval, rural, rupe puterea feudală a pământului și îl obligă pe țăranul, care de mult a fost complet jefuit și înfometat, să arunce pământul în societate pentru o distribuire egală între kulacii triumfători, să plece deoparte, să rătăcească prin toată Rusia, cheltuind mult de timp fără muncă, să se angajeze astăzi proprietar de teren, mâine - la antreprenor pentru construcţia de cale ferată dor , apoi - în muncitori în oraș sau în muncitori la fermă la un țăran bogat etc ; când acest "țăran", schimbând stăpâni în toată Rusia, vede că oriunde merge, este supus celui mai nerușinat jaf, vede că lângă el jefuiesc oameni ca el, golyaks, vede că nu jefuiește neapărat" stăpân",

și n "omul-frate", de îndată ce are bani să cumpere forță de muncă, el vede cum guvernul de pretutindeni își servește stăpânii, restrângând drepturile muncitorilor și suprimând sub pretextul unui bupta orice încercare de a protejează drepturile lor cele mai elementare, el vede pe măsură ce munca muncitorului rus devine din ce în ce mai intensă, creșterea bogăției și a luxului crește mai repede - în timp ce poziția muncitorului se înrăutățește, exproprierea se intensifică și șomajul devine norma - în acest moment criticii marxismului caută alte căi pentru patria, în acest moment ei decid o întrebare profundă: este posibil să recunoaștem aici munca progresivă a capitalismului, când vedem o creștere lentă a numărului de muncitori din fabrică și dacă capitalismul nostru ar trebui respins și recunoscut într-un mod greșit pentru că "își îndeplinește atât de prost, foarte, foarte prost misiunea istorică" Ce ocupație înaltă și umană, nu-i așa? Și ce doctrinari înguști sunt acești marxisti răi când spun că pentru a găsi alte căi pentru patria și exploatarea capitalistă a muncitorilor de pretutindeni în Rusia, nu este nevoie să se ascundă de realitate în sfera utopilor când constată că sunt a nu-și îndeplini prost misiunea, nu a capitalismului nostru, și a rușilor socialiști care nu vor să înțeleagă că a visa la pacificarea luptei economice veche de secole a claselor antagonice ale societății ruse înseamnă a cădea în manilovism, nu vor să înțeleagă că ar trebui să încerce să dea organizare și conștiință acestei lupte și, pentru aceasta, să se apuce de munca social-democrată În concluzie, este imposibil să nu mai amintim de încă o șmecherie a domnului Nik -on împotriva domnului Struve, în același Nr din "R B-va "Este imposibil să nu fii atent", spune domnul Nik-on, "o anumită particularitate a polemicii domnului Struve A scris pentru publicul german, într-o revistă germană serioasă, dar folosit V I LENIN trucurile par a fi complet nepotrivite Trebuie să ne gândim că nu doar publicul german, ci chiar și cel rus a crescut - "până la un adult" pentru ca acesta să se îndrăgostească de diversele "bug-uri" cu care este echipat articolul său "Utopie", "program reacționar" și expresii similare apar în fiecare coloană Dar, vai, aceste "cuvinte groaznice" nu produc în mod decisiv efectul pe care aparent se bazează domnul Struve" (p) Să încercăm să ne dăm seama dacă există în această controversă domnii Nick - ea și Struve sunt "metode nepotrivite" și, dacă există, cine le folosește G Struve este acuzat că folosește "metode improprii" pe motiv că într-un articol serios prinde publicul pe "bug-uri" și "cuvinte groaznice" A folosi "bogey" și "cuvinte groaznice" înseamnă a da o astfel de caracterizare a dușmanului, care este puternic dezaprobatoare, fără a fi în același timp clar și distinct motivat, nefiind urmărit inevitabil din punctul de vedere al scriitorului (punctul de vedere, afirmat categoric), dar pur și simplu exprimând dorința de a certa, de a zdrobi Este evident că doar acest ultim semn transformă epitetele dezaprobatoare în "bug-uri" La urma urmei, domnul (Ionimsky a vorbit tăios despre domnul Nik -ono, dar întrucât și-a formulat clar și precis punctul de vedere al unui liberal obișnuit, absolut incapabil să înțeleagă natura burgheză a ordinii moderne, și-a formulat destul de clar fenomenalul argumente, - atunci al lui poate fi acuzat de orice, dar nu de "metode nepotrivite " Domnule Nick, a vorbit și el ascuțit despre domnul Slonimsky, citându-l, printre altele, pentru edificare și instruire cuvintele lui Marx, " care s-au justificat și la noi" (recunoașterea domnului -on Nik -on), dar caracterul reacționar și utopic al acelei apărări a micii producții artizanale și a micii moșieri țărănești pe care și-o dorește domnul Slonimsky, acuzându-l de "îngustime"; si naivitatea etc Vezi articolul

domnului Nik -este "dotat" cu aceleasi epitete (subliniat) ca si articolul domnului Struve, dar nu putem vorbi de "metode nepotrivite", pentru ca toate acestea sunt motivate, greutatea lui urmează dintr-un anumit punct de vedere și sistemul de vederi al autorului, care poate fi greșit, dar acceptându-l pe care altfel nu se poate trata inamicul ca pe un utopic naiv, îngust, reacționar Să vedem cum stau lucrurile în articolul domnului Struve Acuzându-l pe domnul Nick - de utopism, din care trebuie să izvorască un program reacţionar, şi de calm, el arată destul de clar temeiurile pe care a ajuns la această opinie În primul rând, dorind "socializarea producției", domnul Nick - el "apelează la societate (sic!) și la stat" Se dovedește, CE ESTE "PRIETENII POPORULUI" că învăţătura lui Marx despre lupta de clasă şi despre stat este cu totul străină de politica-economia rusă Statul nostru este "reprezentantul claselor conducătoare" În al doilea rând: "Dacă opunem capitalismului real cu un sistem economic imaginar care ar trebui să apară pur și simplu pentru că ne dorim, cu alte cuvinte, dacă dorim socializarea producției în afara capitalismului, atunci aceasta mărturisește doar o înțelegere naivă care nu corespunde cu istorie " Odată cu dezvoltarea capitalismului, deplasarea agriculturii de subzistență și reducerea populației rurale, "statul modern va ieși din amurgul în care se află încă în timpul nostru patriarhal (vorbim despre Rusia), va apărea în lumină clară a luptei de clasă deschise, iar pentru socializarea producţiei va fi necesar să se caute alte forţe şi Factori Ei bine, nu este aceasta o motivație suficient de clară și distinctă? Se poate contesta fidelitatea Instrucțiunilor de fapt ale domnului Struve față de gândurile autorului? Oare domnul Nick - el chiar a ținut cont de lupta de clasă inerentă în societatea capitalistă? Nu Op vorbește despre societate și stat, uitând această luptă, excluzând-o El spune, de exemplu, că statul a sprijinit capitalismul, în loc să socializeze munca prin comunitate etc Este evident că el crede că statul ar putea acţiona astfel şi că, în consecinţă, se află în afara claselor Nu este clar că acuzația domnului Struve de folosire a "bogeymen" este flagrant nedreaptă? Nu este clar că o persoană care crede că statul nostru este un stat de clasă nu poate considera un utopic bețiv și reacționar care apelează la această stare pentru socializarea muncii, adică pentru a elimina clasele conducătoare? Nu destul de asta Atunci când un oponent este acuzat că folosește "bogey", el a tăcut cu privire la punctul său de vedere din care a reieșit răspunsul său, în ciuda formulării clare a acestui punct de vedere de către el, când, în plus, este acuzat că este un jurnal cenzurat, unde acest punct de vedere nu nu poate pătrunde, nu ar trebui să se gândească, Ce este aceasta - "o recepție complet nepotrivită"? Să mergem mai departe Al doilea argument al domnului Struve este formulat nu mai puțin clar Că socializarea muncii în afara capitalismului, prin comună, este un sistem imaginar, nu există nicio îndoială, căci nu există în realitate Domnul Nick însuși pictează această realitate în felul următor: înainte de , unitățile productive erau "familia" și "comunitatea" (Eseuri, pp -) Această "producție mică, fragmentată, autosuficientă nu s-a putut dezvolta semnificativ, motiv pentru care este caracteristică ca fiind extrem de rutină, nu foarte productivă" O altă schimbare a fost aceea că "diviziunea socială a muncii a mers în mod constant din ce în ce mai adânc" În continuare, capitalismul a spart granițele înguste ale celui dintâi c N LENIN dintre ele unităţi productive şi muncă socializată în întreaga societate Această socializare a muncii de către capitalismul nostru este recunoscută și de domnul Nick-on Prin urmare, dorind să se bazeze pentru socializarea

muncii nu pe capitalism, care a socializat deja munca, ci pe comună, a cărei distrugere a adus pentru prima dată socializarea muncii în întreaga societate, el este un utopic reacționar Iată gândul domnului Struve Poate fi considerat corect sau incorect, dar nu se poate nega că din această miopie, cu inevitabilitate logică, a izvorât o trecere în revistă ascuțită a domnului Nick-on și că, prin urmare, nu se poate vorbi de "bogeymen" Nu destul de asta Când domnul Nik - își încheie polemica cu domnul Struve atribuind inamicului dorința de a deposeda țărănimea ("dacă prin program progresist înțelegem deposedarea țărănimii, atunci autorul Eseurilor este un conservator) ") - contrar domnului Struve, că vrea socializarea muncii, o vrea prin capitalism, vrea să facă asta bazându-se pe forțele care vor fi disponibile în "lumina clară a luptei deschise de clasă" - asta, după toate, nu pot decât să fie numite o transmisie diametral opusă acesteia Și dacă ținem cont că în presa cenzurată domnul Struve nu putea vorbi despre forțele care ies în evidență în lumina clară a luptei de clasă, că, în consecință, adversarul domnului Nik - a închis gura - atunci cu greu se poate contesta că primirea domnului Nick - ea este destul de îngustă - este "o primire nepotrivită" Anexa III Vorbind despre înțelegerea îngustă a marxismului, mă refer la marxistii înșiși Este imposibil de observat în această privință că marxismul este supus celei mai urâte subversii și distorsiuni atunci când liberalii și radicalii noștri se străduiesc să-l prezinte în paginile presei juridice Ce prezentare! Gândiți-vă doar cum trebuie mutilată această doctrină revoluționară pentru a o plasa în patul procustean al cenzurii rusești! Iar publiciștii noștri, cu inima ușoară, efectuează o operațiune asemănătoare: marxismul, în prezentarea lor, se coboară, citește că, la doctrina cum, în sistemul capitalist, proprietatea individuală, bazată pe munca proprietarului, trece prin dezvoltarea sa dialectică, cum se transformă în negație și apoi se socializează Și în această "schemă" întregul conținut al marxismului este pus cu un aer serios, ocolind toate particularitățile metodei sale sociologice, ocolind doctrina luptei de clasă, ocolind scopul direct al cercetării - dezvăluirea tuturor formelor de antagonism și exploatare pentru a ajuta proletariatul să le răstoarne Nu este de mirare că se obține ceva atât de palid și îngust încât radicalii noștri încep să-i plângă pe bieții marxişti ruși Încă ar fi! Absolutismul rusesc și reacția rusă ar fi absolutism și reacție dacă, în prezența lui nx, s-ar putea expune marxismul în întregime, precis și complet, și să-i încheie concluziile! Iar dacă liberalii și radicalii noștri ar cunoaște corect marxismul (fie și numai din literatura germană), opoziționaliștilor le-ar fi rușine să-l desfigureze în paginile presei cenzurate Este imposibil să enunți povestea - taci sau fă o rezervă că afirmi departe de toate, că omiți cele mai esențiale, dar de ce, când prezinți fragmente, murmuri despre îngustime? Până la urmă, aceasta este singura modalitate de a ajunge la astfel de curiozități, posibilă doar în Rusia, când oamenii sunt clasificați drept marxişti care nu au habar despre lupta de clase, despre antagonismul necesar inerent în societatea capitalistă și despre dezvoltarea acestui antagonism , oameni care habar n-au de revoluționar V N LENIN rolul rațional al proletariatului; chiar și oameni care prezintă deschis proiecte burgheze, atâta timp cât dau peste cuvintele "economia monetară", "necesitatea" acesteia etc expresii care necesită toată profunzimea inteligenței domnului Mihailovski pentru a fi recunoscute ca fiind specific marxiste Și Marx a considerat întreaga valoare a teoriei sale ca fiind aceea că "prin însăși esența ei este o teorie critică* și revoluționară" Și această ultimă calitate este într-

adevăr inerentă marxismului în întregime și necondiționat, deoarece această teorie își pune direct sarcina de a dezvălui toate formele de antagonism și exploatare în societatea modernă, urmărirea evoluției lor, dovedirea caracterului lor tranzitoriu, inevitabilitatea transformării lor într-o altă Formă , și astfel vreau să puneți capăt oricărei exploatări cât mai curând posibil și cât mai ușor Forța de atracție irezistibilă care atrage socialiștii din toate țările către această teorie constă tocmai în faptul că ea îmbină științificitatea strictă și cea mai înaltă (fiind ultimul cuvânt al științei sociale) cu revoluționarismul și o îmbină nu întâmplător, nu numai pentru că fondatorul doctrina personală pentru sine însuși calitățile unui om de știință și al unui revoluționar, dar unește în teoria însăși în interior și în mod inseparabil De fapt, sarcina teoriei, scopul științei, este pusă direct aici ca asistență pentru clasa oprimaților în lupta sa economică cu adevărat continuă și Noi nu spunem lumii: încetează să te mai lupți - întreaga ta luptă este nimic Îi dăm doar adevăratul slogan al luptei " În consecință, sarcina directă a științei, potrivit lui Marx, este să dea un slogan plauzibil al luptei, adică: a putea prezenta obiectiv această luptă ca un produs al unui anumit sistem de relaţii de producţie, a putea înţelege necesitatea acestei lupte, conţinutul ei, cursul şi condiţiile dezvoltării "Sloganul luptei" nu poate fi dat fără a studia în detaliu fiecare formă individuală a acestei lupte, urmărindu-i fiecare pas pe măsură ce trece de la o formă la alta, pentru a putea determina situația la fiecare moment dat, fără pierzând din vedere caracterul general *) Rețineți că Marx vorbește aici despre critica materialistă, pe care o consideră doar științifică, adică critică care compară faptele politice, juridice, sociale, domestice și de altă natură cu economia, cu sistemul de relații de producție, cu interesele acelor clase care inevitabil se conturează pe baza tuturor relațiilor sociale antagonice Că relațiile sociale rusești sunt antagonice, aproape nimeni nu ar putea simpatiza cu asta Dar nimeni nu a încercat încă să le ia drept bază pentru o astfel de critică CE ESTE "PRIETENII POPORULUI" lupta, scopul comun al ss este desființarea completă și definitivă a oricărei exploatări și a oricărei asupriri Încercați să comparați cu teoria "critică și revoluționară" a lui Marx gunoiul incolor care a fost expus în "critica" sa și împotriva căruia a luptat "celemul nostru" N K Mikhailovsky - și veți fi uimiți cum pot fi cu adevărat oamenii care se consideră pe ei înșiși " ideologii clasei muncitoare" și se limitează la acel "cerc plat" în care publiciștii noștri transformă teoria lui Marx, ștergând tot ce este vital din ea Încercați să comparați cu exigențele acestei teorii literatura noastră populistă, care pornește, până la urmă, și din dorința de a fi ideologul poporului muncitor, literatură dedicată istoriei și stării prezente a ordinii noastre economice în general și a țărănimii în special, și veți fi uimiți de cum socialiștii au putut fi mulțumiți cu o astfel de teorie, care se limita la studiul și descrierea calamităților și la moralitatea acelor calamități Iobăgia este înfățișată nu ca o formă specifică de organizare economică care a dat naștere la așa și la atare exploatare, la așa și la așa clase antagonice, așa și așa sisteme politice, juridice și altele, ci pur și simplu ca abuzuri ale proprietarilor de pământ și nedreptate față de țărani Reforma țărănească este înfățișată nu ca o ciocnire între anumite forme economice și anumite clase economice, ci ca o întreprindere a autorităților care "aleg" din greșeală "calea greșită", în ciuda celor mai bune intenții Rusia post-reformă este înfățișată ca o abatere de la adevărata cale, însoțită de

dezastre pentru oamenii muncitori, și nu ca un sistem binecunoscut de relații de producție antagonice, care are așa și așa o dezvoltare Acum, însă, pierderea creditului pentru această teorie este pesimistă și, cu cât socialiștii ruși își dau seama mai devreme că, la nivelul actual de cunoaștere, o teorie revoluționară nu poate fi diferită de marxism, cu atât mai repede își îndreaptă toate energiile către aplicare a acestei teorii către Rusia, în relațiile teoretice și practice, cu atât mai sigur și mai rapid va fi succesul muncii revoluționare Pentru a ilustra corupția pe care d-nii "prieteni ai poporului" în "gândirea rusă săracă" modernă prin apelul lor al inteligenței la influența culturală asupra "poporului" pentru a "crea" industriei adevărate populiste, etc - să cităm oameni care dețin un mod de a gândi cu mult diferit de al nostru - "dreapta poporului", aceste linii drepte, c n Lenin descendenți direcți ai Narodnaya Volya Vezi pamflet: "Întrebarea urgentă" a), Ed Partidul Legii Poporului) O mustrare excelentă acelui gen de populiști care spun: "în ce fel de condiții, chiar și în condiția unei largi libertăți, nu ar trebui să se despartă Rusia de organizarea ei economică, care asigură (!) muncitorilor o poziție independentă în producție" , care spun: "nu avem nevoie de reforme economice politice, ci sistematice, realizate sistematic", continuă parodopravtsy: "Nu suntem apărători ai burgheziei și cu atât mai puțin admiratori ai idealurilor sale, dar dacă soarta rea le-a dat poporului de ales - "reforme economice planificate" sub protecția șefilor zemstvo, care îi protejează cu gelozie de atacurile burgheziei sau asta din urmă pe baza libertății politice, adică- e în condiţii care să asigure poporului o apărare organizată a intereselor lor - credem că poporul, alegându-l pe acesta din urmă, ar fi un câştig net Acum nu avem nicio "reforme politice" care să amenințe să-i priveze pe oameni de organizarea lor economică pretinsă independentă - și există ceea ce este general acceptat de toată lumea și de pretutindeni a fi considerat politică burgheză, exprimată în cea mai crudă exploatare a muncii oamenilor Acum nu avem libertate nici largă, nici îngustă, ci mai degrabă patronajul intereselor de clasă, la care agrarii și capitaliștii constituționali au încetat să mai viseze Acum nu avem "parlamentarism burghez", societatea nu are voie să guverneze dintr-o lovitură - și există domnii Soții Naidenov, Morozov, Kazp și Belov, care cer stepei chineze să-și protejeze interesele, alături de reprezentanți ai "nobilimii noastre credincioase", ajungând în punctul de a cere un împrumut gratuit în valoare de de ruble pentru zece Sunt invitați în comisii, sunt ascultați cu respect, vocea lor are o importanță decisivă în cele mai importante întrebări ale vieții economice a țării Și, în același timp, cine și unde iese în apărarea poporului? nu-i așa, zemstvo pachalpiks? Nu pentru el se proiectează firme de muncă agricole? Nu acum, cu o sinceritate apropiată de cinism, s-a declarat oamenilor că Dap și-a pus singurul scop de a plăti impozite și de a servi taxe, așa cum a spus guvernatorul Vologda în circulara sa? El a formulat și a exprimat cu voce tare doar ceea ce în politica sa urmărește fatal autocrația și, mai corect, absolutismul birocratic Cât de vagi sunt încă ideile parodopravciei despre "oamenii" ale căror interese dorește să le apere opoziția, despre acea "societate" în care ei continuă să funcționeze ca un organ de încredere pentru protecția intereselor muncii - dar în orice caz trebuie să recunoaștem că formarea partidului "Narodnaya Pravo" este un pas înainte, un pas spre aruncarea în sfârșit a iluziilor CE ESTE "PRIETENII POPORULUI" și visează "alte căi pentru patrie", pentru a recunoaște fără teamă căi reale și, pe baza lor, a căuta elemente

pentru lupta revoluționară Aici se dezvăluie clar dorința de a forma un partid democratic Vorbesc de "străduiți" doar pentru că, din păcate, parodoștii nu își urmăresc în mod constant punctul de vedere de bază Încă se vorbește despre unirea și aliarea cu socialiștii, nevrând să înțeleagă că a atrage muncitorii în simplu radicalism politic înseamnă a separa doar intelectualii clasei muncitoare de masele muncitoare, înseamnă a condamna mișcarea muncitorească la impotență, pentru că poate fi puternică numai pe baza unei desfășurări complete și cuprinzătoare a intereselor clasei muncitoare, pe baza luptei economice împotriva capitalului, care se contopește inseparabil cu lupta politică împotriva slujitorilor capitalului Ei nu vor să înțeleagă că "unificarea" tuturor elementelor revoluționare se va realiza mult mai bine printr-o organizare specială a reprezentanților intereselor individuale," și acțiuni comune în anumite cazuri a ambelor părți Ei își mai numesc partidul "social-revoluționar" (vezi Manifestul Partidului Dreptului Popular din februarie), deși, în același timp, se limitează exclusiv la reforme politice, evitând cu grijă întrebările noastre "blestemate" socialiste Un partid care cere cu atâta ardoare lupta împotriva iluziilor nu ar fi trebuit să-i facă pe alții în iluzii cu primele cuvinte ale "manifestului" său; nu ar trebui să vorbim de socialism acolo unde nu există altceva decât constituționalism Repet, totuși, este imposibil să se evalueze parodopravtsy fără a lua în considerare originea lor din Narodnaya Volya Nu se poate nega, așadar, că fac un pas înainte prin fundamentarea unei lupte exclusiv politice, care nu are nicio legătură cu socialismul, pe un program exclusiv politic Social-democrații urează din toată inima succes parodosiștilor, urează creșterea și dezvoltarea partidului lor, doresc o apropiere mai strânsă de acele elemente sociale care stau pe baza ordinii economice date și ale căror interese lumești sunt într-adevăr legate în cel mai bun mod posibil la fel cu democrația *) Ei înșiși protestează împotriva credinței în lucrarea de minuni a inteligenței, ei înșiși vorbesc despre necesitatea de a implica oamenii înșiși în luptă Pentru a face acest lucru, la urma urmei, este necesar să legăm această luptă cu anumite probleme cotidiene, este necesar, în consecință, să facem distincție între interesele individuale și să le atragem în luptă separat Și dacă aceste interese individuale sunt ascunse de simple politice cereri care nu sunt de înțeles decât inteligenței, nu înseamnă asta să se întoarcă din nou?, să se limiteze din nou doar la lupta intelectualității, a cărei neputință a fost recunoscută abia acum? **) (adică, capitalist) - dar nu pe baza respingerii necesare a acestor ordine și a luptei fără milă împotriva IPH în i Lepin Populismul conciliant, laș, sanguino-visător al "prietenilor poporului" nu va mai rezista mult când va fi atacat din ambele părți: radicalii politici pentru că își pot exprima încrederea în birocrație, pentru că nu înțeleg necesitatea necondiționată a luptei politice; - social-democrații - pentru că au încercat să iasă aproape socialiști, nu au nimic de-a face cu socialismul, nu au habar despre cauzele opresiunii oamenilor muncii și natura luptei de clasă în curs CONȚINUTUL ECONOMIC AL POPULARITĂȚII ȘI CRITICA EI ÎN CARTEA LUI G STRUVE) (REFLECTAREA MARXISMULUI ÎN LITERATURA BURGEȘĂ) **) Do about kiwi P Struve: Vamepi critic la problema dezvoltării economice a Rusiei SPb M Scris la final / /" Tipărit inițial semnat de K Tulin în colecția Materiale pentru o caracterizare a dezvoltării noastre economice SPb * } Publicat conform textului culegerii •Materiale pentru caracteristicile dezvoltării noastre economice MATERIALE Kb XiG KT £ RI I S N E Salut E PENALIZARE muncitori im úpH ivb și levovm· HERSON TishrAfl G Tí gb/ · k

· b- i,ıM ii ha'-w Coperta ediției I a broșurii: σ Explicația Legii Amenzilor, TIPPRIȚĂ ÎN ST Coperta primește aspectul unei publicații presupuse legale CE SUNT PENALITĂŢILE? Dacă întrebi un muncitor dacă știi ce sunt amenzile, probabil că va fi surprins de o astfel de întrebare Cum să nu cunoască amenzile când trebuie să le plătească constant? Ce este de intrebat? Dar se pare că nu e nimic de întrebat De fapt, majoritatea lucrătorilor nu au ideea corectă despre amenzi De obicei se crede că o amendă este o plată către proprietar pentru pierderea cauzată acestuia de muncitori - Nu este adevarat - Pedeapsa și compensarea pentru pierdere sunt două lucruri diferite Dacă un lucrător a cauzat o pierdere unui alt lucrător, el poate cere compensații pentru pierdere (de exemplu, pentru material deteriorat) și poate fi amendat în condițiile legii În același mod, dacă un Producător provoacă o pierdere altuia (de exemplu, nu livrează mărfurile la timp), atunci Producătorul poate cere compensații, dar nu poate amenda celălalt Producător - Despăgubirea pentru pierdere necesită un egal din partea unei persoane, iar doar o persoană din subordine poate fi amendată Prin urmare, compensarea pierderii trebuie să fie cerută de instanță, iar amenda este numită de proprietar fără proces O amendă este uneori aplicată în astfel de cazuri când nu a existat nicio pierdere pentru proprietar: de exemplu, o amendă pentru fumatul de tutun O penalizare este o pedeapsă, nu o recompensă pentru o pierdere Dacă, să zicem, un muncitor a împânzit kurenip și a ars pânza stăpânului, stăpânul nu numai că l-a amendat pentru kureihe, ci l-a dedus și pentru pânza arsă Acest exemplu arată clar diferența dintre o penalizare și compensare pentru o pierdere Impunerea de amenzi nu este pentru a compensa pierderea, ci pentru a crea disciplina, i e subordonarea muncitorilor fată de stăpân, a obliga muncitorii să se supună ordinelor stăpânului, să-i supună în timpul muncii - Legea amenzilor spune așa: amenda este "o pedeapsă bănească aplicată sub forma menținerii ordinii prin puterea proprie c I LENIN Managerii de fabrică Iar mărimea amenzii depinde, așadar, nu de amploarea pierderii, ci de gradul defecțiunii lucrătorului: cu cât amenda este mai mare, cu atât mai mare este defecțiunea, cu atât mai mare este nesupunerea față de proprietar, abaterea de la comanda stăpânului cerințe Dacă cineva urmează să lucreze pentru maestru, atunci este clar că devine o persoană forțată; el trebuie să se supună stăpânului, iar stăpânul îl poate pedepsi - Iobagii lucrau pentru moșieri, iar moșierii i-au pedepsit - Muncitorii lucrează pentru capitalişti, iar capitaliştii îi pedepsesc - Singura diferenţă este că înainte o persoană legată era bătută cu bâta, dar acum este bătută cu o rublă Poate că se va obiecta la aceasta: vor spune că munca generală a masei muncitorilor de la Fabrică și Uzină nu este posibilă fără disciplină: este necesară ordinea în muncă, este necesar să se respecte această ordine și să se pedepsească pe cei care încalcă Prin urmare, se va spune, amenzile se iau nu pentru că muncitorii sunt un popor forțat, ci pentru că munca în comun necesită ordine O astfel de obiecție este complet greșită, deși la prima vedere ar putea induce în eroare Această obiecție este înaintată doar de cei care vor să-și ascundă servitutea de muncitori Ordinea este, într-adevăr, necesară pentru orice muncă comună Dar este cu adevărat necesar ca oamenii care lucrează să fie supuși arbitrarului producătorilor, adică oameni care ei înșiși nu lucrează și sunt puternici doar pentru că au luat toate mașinile, uneltele și materialele în mâinile lor? Munca comună nu se poate face fără ordine, fără ca toată lumea să se supună acestui ordin; dar munca comună se poate desfăşura fără subordonarea muncitorilor faţă de proprietarii de

fabrici şi crescători Munca comună necesită într-adevăr observarea ordinii, dar nu necesită deloc ca puterea de a-i observa pe ceilalți să revină întotdeauna celui care nu lucrează el însuși, ci trăiește prin munca altora Din aceasta rezultă clar că amenzile sunt luate nu pentru că oamenii fac o muncă comună, ci pentru că, în sistemul capitalist actual, toți oamenii muncitori nu au nicio proprietate: toate mașinile, uneltele, materiile prime, pământul, cerealele sunt în mâinile bogatul Muncitorii trebuie să se vândă lor pentru a nu muri de foame Și, după ce au vândut, ei, desigur, sunt deja obligați să le asculte și să îndure pedeapsa de la ei Acest lucru trebuie să fie înțeles de fiecare muncitor care dorește să înțeleagă ce sunt amenzile Este necesar să știm acest lucru pentru a infirma raționamentul obișnuit (și foarte eronat) conform căruia amenzile sunt necesare, deoarece fără ele, parcă, munca comună este imposibilă Este necesar să se știe acest lucru pentru a putea explica fiecărui muncitor în ce fel diferă amenda de compensarea pierderii și de ce amenzile înseamnă servitutea muncitorilor, subordonarea acestora față de capitaliști EXPLICAREA LEGII PRIVIND AMMENZI unsprezece CUM AU FOST APLICATE ANTERIOR PEDEVENILE ŞI CE AU FOST PROVOCATE NOILE LEGI PEDEVENILE? Legile penale sunt recente, vechi de doar nouă ani Înainte de nu existau legi amenzii - Producătorii puteau lua amenzi pentru ce doreau și în orice sumă La acea vreme, proprietarii fabricilor luau amenzi la o scară urâtă, iar paginile făceau profituri uriașe din amenzi - Amenzile erau uneori aplicate pur și simplu "la latitudinea proprietarului", fără a indica motivul amenzii - Penalitățile ajungeau uneori la jumătate din câștig, astfel încât muncitorul din rubla câștigată dădea proprietarului cincizeci de copeici sub formă de amenzi Existau astfel de cazuri în care pe lângă amenzi se aplica o penalitate; de exemplu, ruble pentru părăsirea fabricii Ori de câte ori lucrurile mergeau prost pentru Fabrikant, nu merita ca el să-și reducă salariul, în ciuda stării - I-a obligat pe meșteri să ia amenzi mai stricte și să respingă marfa: s-a dovedit la fel ca și cum muncitorului i s-ar fi redus salariul Muncitorii au suportat multă vreme toate aceste asupriri, dar pe măsură ce marile fabrici și fabrici, în special fabricile de țesut, s-au dezvoltat din ce în ce mai mult, înlăturând micile așezăminte și țesătorii de mână, indignarea muncitorilor împotriva arbitrarului și asupririi a devenit mai puternică În urmă cu vreo zece ani a fost o problemă în treburile negustorilor și a Fabricanților, așa-zisa criză: mărfurile au plecat din mână; Producătorii au suferit pierderi și au început să se sprijine și mai mult pe amenzi Muncitorii, ale căror câștiguri erau deja slabe, nu au mai putut îndura o nouă asuprire, iar revoltele muncitorilor au început în provinciile Moscova, Vladimir și Yaroslavl în anii - Muncitorii, epuizați de răbdare, au oprit munca și s-au răzbunat groaznic pe patroni, distrugând clădirile fabricilor și utilajele, uneori dându-le foc, bătând administrația etc Dintre toate aceste greve, greva de la cunoscuta fabrică Nikolskaya a lui Timofei Savvich Morozov (în orașul Nikolskoye, lângă gara Orekhovo, calea ferată Moscova-Nijni Novgorod) este deosebit de remarcabilă Din , Morozov a început să reducă taxa, iar până în au fost cinci deduceri În același timp, amenzile au devenit din ce în ce mai severe: în întreaga Fabrică se ridicau la aproape un sfert din câștig (de copeici de amenzi pe rublă câștigată) și uneori ajungeau la jumătate din câștig pentru muncitorii individuali Pentru a ascunde astfel de amenzi urâte, în ultimul an de dinaintea pogromului, biroul a procedat astfel: pe acei muncitori ale căror amenzi ajungeau la jumătate din câștigul lor, ea a forțat B· I· J EN în luați calculul și apoi cel puțin în aceeași

zi acești muncitori ar putea să meargă din nou la muncă și să primească o carte nouă Prin intermediul acestei broșuri, în care s-au înregistrat amenzi foarte mari, au fost distruse - La absenteism, am dedus aproximativ o zi pentru o zi de absenteism, pentru fumat au fost amendați cu , și ruble la un moment dat Din răbdare, la ianuarie , muncitorii și-au părăsit slujba și în câteva zile au distrus Magazinul Fabricii, apartamentul maestrului Shorin și alte câteva clădiri ale Fabricii Această revoltă teribilă de zeci de mii de muncitori (numărul muncitorilor a ajuns la de oameni) a înspăimântat extrem de mult guvernul: trupele, guvernatorul, procurorul din Vladimir, procurorul de la Moscova au apărut imediat la Orekhovo-Zuevo - În cadrul negocierilor cu greva-pickamp, din mulțime, au fost predate autorităților "condiții întocmite de înșiși muncitorii", în care muncitorii au cerut să li se restituie amenzile din Paștele , pentru ca amenzile să fie returnate nu mai depășește ° / din câștiguri, adică nu se ridica la mai mult de copeici din rubla câștigată, astfel încât nu se ia mai mult de rublă pentru absenteism pentru o zi În plus, muncitorii au cerut revenirea la veniturile anilor - , au cerut ca proprietarul să plătească pentru absenteism în zilele sale, ca plata integrală să fie emisă la avertizare cu zile înainte, ca bunurile să fie acceptate de martori din printre muncitori etc Această grevă uriașă a făcut o impresie foarte puternică asupra guvernului, care a văzut că muncitorii, atunci când acționează împreună, reprezintă o forță periculoasă, mai ales atunci când masa muncitorilor care acționează concertat își prezintă direct revendicările Proprietarii fabricilor au simțit și puterea muncitorilor și au devenit mai atenți - Ziarul Novoye Vremya a relatat, de exemplu, de la Orehov-Zuev: Fabricile Zuevsky și în vecinătate Aceasta înseamnă că nu numai proprietarii Fabricii Morozov au fost nevoiți să schimbe regulile urâte atunci când muncitorii au cerut în comun desființarea lor, ci chiar și proprietarii Fabricii vecine au făcut concesii, temându-se de pogromuri acasă "Principalul", scria același ziar, "este că acum s-a stabilit o atitudine mai umană față de muncitori decât erau diferiți câțiva dintre administratorii fabricii" Chiar și Moskovskiye Vedomosti (acest ziar îi apără mereu pe Fabricanți și îi învinovățește pe muncitori înșiși pentru toate) a înțeles imposibilitatea menținerii ordinii vechi și a trebuit să admită că amenzile arbitrare sunt "un rău care duce la abuzuri scandaloase", că "Magazinele din fabrică sunt pur și simplu" tâlhărie", ceea ce este necesar, așadar, este să se stabilească o lege și un regulament privind pedepsele Impresia extraordinară produsă de această grevă a fost întărită și mai mult de procesul muncitorilor Pentru o furie în timp EXPLICAREA LEGII PEDEȘTII greve, pentru atacarea unui gardian militar (unii dintre muncitori au fost arestați în timpul grevei și încuiați într-o clădire, dar muncitorii au spart ușa și au plecat), de muncitori au fost puși în judecată Procesul a avut loc la Vladimir, în mai Juriul i-a achitat pe toți inculpații, întrucât la proces mărturia martorilor, inclusiv proprietarul Fabricii, T S Morozov, directorul Dpanov și mulți muncitori țesători, a scos la iveală toată opresiunea urâtă că muncitorii au fost expuși Acest verdict a fost o condamnare directă nu numai a lui Morozov și a administrației sale, ci și a tuturor vechilor comenzi de fabrică în general Apărătorii Fabricantilor erau teribil de alarmați și amărâți Același Moskovskie Vedomosti, care, după pogrom, a recunoscut urâțenia vechii ordini, acum vorbea cu totul diferit: "Fabrica Nikolskaya aparține", spun ei, "numărului celor mai bune fabrici Muncitorii nu aparțin Fabricii în nicio relație de iobag sau de obligație, vin de bunăvoie și pleacă fără piedici AMENZI - conform

AMENTILOR la Fabrici o necesitate; fără ei, nu ar exista armonie cu muncitorii și măcar să se închidă Fabrica - Toată vina, spun ei, a muncitorilor înșiși, "leșați, beți și nepăsători" Verdictul instanței nu poate decât "corupe masele de oameni" *) "Dar este periculos să glumim cu masele de oameni", a exclamat Moskovskie Vedomosti, "Ce ar trebui să creadă muncitorii în vederea achitării instanței de la Vladimir? Vestea acestei decizii s-a răspândit instantaneu în toată această regiune de producție Corespondentul nostru, care l-a părăsit pe Vladimir imediat după pronunțarea verdictului, auzise deja despre asta pe toate treptele " v) În acest fel, muncitorii din fabrică au încercat să intimideze guvernul: dacă, spun ei, cedează muncitorilor într-un punct, atunci mâine opoziția va cere altul Dar pogromurile muncitorilor au fost și mai grave, iar guvernul a trebuit să cedeze În , a fost emisă o nouă lege a amenzilor, care a indicat cazurile în care era permisă luarea de amenzi, a stabilit cuantumul maxim al amenzilor și a hotărât ca banii amenzilor să nu intre în buzunarul lui Fabrikant, ci pentru nevoile muncitorilor înșiși Mulți muncitori nu cunosc acest șanț, iar cei care știu cred că scutirea în amenzi a venit de la guvern, că este bine să fim recunoscători autorităților pentru această scutire Am ajuns la concluzia că acest lucru nu este adevărat - Cât de urâte erau vechile comenzi din fabrică Conducerea nu a făcut absolut nimic Producătorii și apărătorii lor s-au uitat întotdeauna și au privit-o în așa fel încât, dacă muncitorii încep să se gândească la moștenirile lor, încep să-și caute drepturile și să reziste împreună ultrajelor și opresiunilor proprietarilor, atunci toate acestea sunt doar "desfrânare" " Desigur, este mai profitabil pentru proprietari ca muncitorii să se gândească la situația lor și să nu le înțeleagă drepturile explicit, adică V I LENIN ajutor pentru muncitori, până când muncitorii au început să se revolte împotriva lor, până când muncitorii amărâți au ajuns în punctul în care au început să distrugă fabrici și mașini, să ardă bunuri și materiale și să bată administrația și muncitorii fabricii - Abia atunci guvernul s-a speriat și a cedat - Muncitorii ar trebui să mulțumească pentru ajutor nu autorităților, ci tovarășilor lor, care au căutat și au reușit să pună capăt opresiunii urâte Istoria pogromurilor din ne arată ce luptă enormă stă în protestul unit al muncitorilor Nu trebuie decât să avem grijă ca această forță să fie folosită mai conștient, să nu fie irosită în zadar, pentru răzbunare pe aceasta sau acel producător individual sau proprietar de fabrică, la pogromul uneia sau aceleia urâte fabrici sau fabrici, astfel încât întreaga forță a acestei indignări și a acestei urii să fie îndreptată împotriva tuturor Producătorilor, crescătorilor împreună, împotriva întregii clase de Producători și crescători, și duce o luptă constantă, încăpățânată împotriva lor Să analizăm acum în detaliu legile noastre privind amenzile Pentru a le cunoaște, este necesar să se analizeze următoarele întrebări:) În ce cazuri sau în ce temei legea permite aplicarea de amenzi?-) Care ar trebui să fie cuantumul amenzilor conform legii?) Care este procedura de aplicare a amenzilor specificate de lege? Cine poate numi iptraF prin lege? te poti plange de asta? cum ar trebui un lucrător să anunțe în prealabil un raport de amenzi? Ce ar trebui să înregistreze amenzile în carte?-) La ce trebuie folosiți banii de penalizare, conform legii? unde sunt depozitate? Cum sunt cheltuiți pentru nevoile lucrătorilor și pentru ce anume? În sfârșit, ultima întrebare) Sunt toți lucrătorii acoperiți de legea amenzilor? Când vom analiza toate aceste întrebări, vom ști nu numai ce este o amendă, ci și toate regulile speciale și reglementările detaliate ale legilor ruse privind amenzile Și este necesar ca

muncitorii să știe acest lucru pentru a fi conștienți de orice caz de amenzi nedrepte, pentru a putea explica tovarășilor lor de ce există cutare sau cutare nedreptate - fie că autoritățile Fabricii încalcă legea, fie că astfel de reguli nedrepte există în legea însăși - și pentru a putea alege în consecință Forma potrivită de luptă împotriva opresiunii EXPLICAȚIA LEGII PEDEȘTII DIN CE MOTIVE UN FABRIKANT POATE APUNE AMMENZI? Legea spune că motivele pentru aplicarea amenzilor, i e defectele pentru care proprietarul Fabricii sau uzinei are dreptul de a amenda muncitorii pot fi următoarele:) munca defectuoasă;) absenteism;) încălcarea ordinului "Nu pot fi aplicate sancțiuni", spune legea, "din alte motive" *) Să aruncăm o privire mai atentă asupra fiecăruia dintre aceste trei motive separat Primul motiv este munca defectuoasă Legea spune: "Munca defectuoasă este considerată producția de către un muncitor, din neglijență, a unor produse de proastă calitate, determinându-i să lucreze cu materiale, mașini și alte unelte de producție" Trebuie să ne amintim cuvintele de aici: "din neglijență" Sunt foarte importante " Amenda poate fi aplicată, așadar, doar pentru neglijență Dacă produsul s-a dovedit a fi de proastă calitate nu din cauza neglijenței lucrătorului, ci, de exemplu, pentru că proprietarul a dat material rău, atunci Fabrikant nu are dreptul să aplice o amendă Este necesar ca lucrătorii să înțeleagă bine acest lucru, iar în cazul în care se va aplica o amendă pentru muncă defectuoasă, când vina s-a produs nu din vina lucrătorului, nu din neglijența acestuia, au protestat, deoarece în acest caz este direct ilegal la amendă lucrător la mașină lângă bec O bucată de fier zboară, lovește un bec și îl sparge Proprietarul scrie o amendă: "pentru deteriorarea materialelor" Are dreptul să facă asta? Nu, nu, pentru că muncitorul nu a spart becul din neglijență: muncitorul nu este de vină pentru că nu a protejat becul de bucăți de fier care zboară mereu în timpul lucrului Întrebarea este acum, această lege protejează suficient lucrătorul? îl ferește de arbitrariul proprietarului și de aplicarea nedreaptă a amenzilor? Bineînțeles că nu, pentru că proprietarul decide la propria discreție dacă produsul este de bună calitate sau *) Legea despre care vorbim este "Statutul industriei", care este inclus în partea a doua a volumului al unsprezecelea din Codul de lege rus - Legea este cuprinsă în articole separate, care se renumerotează - Articolele , , , , , , , , și vorbesc despre amenzi ") Tocmai așa a fost și la Sankt Petersburg, în Port (noua Amiraalitate), al cărei comandant, Verkhovsky, este cunoscut pentru asuprirea muncitorilor După greva muncitorilor, a înlocuit amenzile pentru spargerea becurilor cu deduceri pentru becuri sparte de la toți muncitorii din atelier Este clar că aceste deduceri sunt la fel de ilegale ca și amenzile V I LEPIN calitate bună; mustrările sunt întotdeauna posibile, este întotdeauna posibil ca proprietarul să mărească amenzile pentru calitate proastă și prin intermediul acestora să alunge mai multă muncă la același salariu Legea lasă muncitorul fără apărare, lasă proprietarului posibilitatea de oprimare "Este clar că legea este părtinitoare, întocmită în beneficiul Fabricanților și nedreaptă Cum ar trebui să fie protejat lucrătorul? Lucrătorii au subliniat de mult acest lucru: țesătorii de la Fabrica Nikolskaya a lui Morozov, în timpul grevei din , au cerut, printre altele, următoarele: , cu consemnarea tuturor acestora în cartea de acceptare a mărfurilor (Această cerere a fost notă într-un caiet întocmit "cu acordul comun al muncitorilor" și predat din mulțime în timpul grevei procurorului - Acest caiet a fost citit la proces) Această cerere este complet corectă, deoarece nu poate exista o altă modalitate de a preveni arbitrariul proprietarului, cum să atrageți

martori atunci când apare o dispută cu privire la buna calitate a mărfurilor și, în plus, acești martori trebuie să fie cu siguranță de la muncitori: maiștrii sau angajații nu ar îndrăzni niciodată să merge împotriva proprietarului Al doilea motiv pentru aplicarea amenzilor este absenteismul Ce numește legea absenteism? "Absentismul", spune legea, "spre deosebire de prezenta tardivă la serviciu sau absența neautorizată de la serviciu, este considerat absenteism de la locul de muncă pentru cel puțin o jumătate de zi lucrătoare" Prezența prematură la locul de muncă sau absenteismul neautorizat este luată în considerare de săpătură, după cum vom vedea acum, ((încălcarea ordinului, iar pentru aceasta se aplică o amendă mai mică Dacă un muncitor a venit la fabrică târziu cu câteva ore, dar încă înainte la amiază, acesta nu va fi absenteism, ci doar o încălcare a ordinului;dacă a venit doar la prânz, atunci acesta este absenteism - La fel, dacă un muncitor în mod arbitrar, fără permis, a părăsit locul de muncă după-amiaza, adică , a ratat câteva ore - atunci va fi un ordin de încălcare, iar dacă a plecat pentru o jumătate de zi întreagă, atunci acesta este absenteism - Este stabilit în lege că dacă un lucrător ia mai mult de trei zile la rând sau mai mult de şase zile într-o lună, Fabrikant are dreptul să-l calculeze "O zi întreagă se consideră absenteism?"-Nu - Numai când nu existau motive întemeiate pentru a nu se prezenta la serviciu Sunt enumerate motivele întemeiate pentru a nu se prezenta în lege Sunt următoarele:) "privarea de libertate a lucrătorului" prin ordinul subdiviziunii sau prin sentinţa judecătorului de pace), atunci Fabrikant nu este îndreptăţit să aplice amendă pentru absenteism,) "rupere bruscă dintr-un accident",) "incendiu",) "revărsare a râului" la calcul De exemplu, dacă un muncitor în timpul unui dezgheț de primăvară nu se poate deplasa EXPLICAREA LEGII PEDEȘTII trece râul, Fabrikant nu are dreptul să-l amendeze,) "o boală care face imposibilă plecarea de acasă" și) "moartea este o boală gravă a părinților, soțului, soției și copiilor" În toate aceste șase cazuri, absența lucrătorului este considerată valabilă Pentru a nu fi amendat pentru absenteism, lucrătorul trebuie să aibă grijă doar de dovadă: nu-l vor crede pe cuvânt la birou că nu s-a prezentat pe un motiv întemeiat Este necesar să luați un certificat de la un medic (în caz de boală, de exemplu) sau de la poliție (în caz de incendiu, de exemplu) Dacă este imposibil să obțineți imediat un certificat, acesta ar trebui adus cel puțin mai târziu și solicitat în baza legii ca amenda să nu fie aplicată, iar dacă operațiunea a fost deja aplicată, atunci ar trebui să fie complicat În ceea ce privește aceste reguli ale legii privind motivele întemeiate de neprezentare, trebuie menționat că aceste reguli sunt atât de severe, de parcă s-ar aplica soldaților din cazarmă, și nu oamenilor liberi Aceste reguli sunt șterse din regulile privind motivele legale pentru prezentarea în instanță: dacă cineva este acuzat de vreo infracțiune, atunci este citat de judecătorul de instrucție, iar învinuitul este obligat să se prezinte Neprezentarea este permisă doar în acele cazuri în care lucrătorilor li se permite să se prezinte*) Aceasta înseamnă că legea tratează muncitorii la fel de strict precum îi tratează pe toți escrocii, hoții etc Toată lumea înțelege de ce regulile de prezentare în instanță sunt atât de stricte - pentru că urmărirea penală a infracțiunilor privește întreaga societate Însă apariția unui muncitor la locul de muncă nu privește deloc întreaga societate, ci doar un Fabricator și, mai mult, un muncitor poate fi ușor măturat de altul pentru ca munca să nu se oprească Prin urmare, nu era nevoie de o asemenea severitate militară a legilor Dar capitaliştii nu se mărginesc

să-i fure muncitorului de tot timpul său pentru a lucra în Fabrică; vor, de asemenea, să-l lipsească pe muncitor de toată voința, de toate celelalte interese și gânduri, de îndată ce despre Fabrică Muncitorul este tratat ca și cum ar fi muncitor forțat -> De aceea alcătuiesc asemenea barăci, reguli clerical-captive De exemplu, tocmai am văzut că legea recunoaște drept motiv valabil al unei lipitori "decesul sau boala gravă a părinților, soțului, soției și copiilor " Așa spune legea despre prezentarea în instanță - La fel se spune si in lege despre aspectul unui muncitor la locul de munca Aceasta înseamnă că, dacă sora unui muncitor, de exemplu, nu-și moare soția, atunci muncitorul nu îndrăznește să rateze o zi de muncă, nu îndrăznește să piardă timpul cu înmormântări: timpul nu îi aparține lui, ci lui Fabrikant Și poliția îl poate îngropa și ea - merită să aveți grijă de el Potrivit Legii aspectului, interesul familiei trebuie să cedeze interesului societății, care impune urmărirea penală a infractorilor - Conform zakop-ului despre prezența la serviciu, *) Cu excepția unui caz - "incendiu", care nu este menționat în legea de citare a învinuitului V Și IENPN interesele familiei muncitorului trebuie să cedeze intereselor lui Fabrikant, pentru care este necesar să se facă profit - Și după aceea, domnii puri care compun, execută și apără astfel de legi, îndrăznesc să acuze muncitorii că nu apreciază familia viata! Să vedem dacă legea amenzilor pentru absenteism este corectă? Dacă un lucrător renunță la muncă pentru o zi sau două, acesta este considerat absenteism, lucrătorul este pedepsit pentru aceasta, iar dacă lipsește mai mult de trei zile la rând, poate fi exmatriculat "Ei bine, ce se întâmplă dacă Fabrikant oprește munca (de exemplu, din cauza lipsei de comenzi) sau începe să dea de lucru doar cinci zile pe săptămână în loc de șase stabilite? Dacă muncitorii ar fi cu adevărat egali cu Producătorii, atunci legea pentru Fabrică ar trebui să fie aceeași ca și pentru muncitor Dacă un muncitor încetează să lucreze, își pierde salariul și plătește o amendă Aceasta înseamnă că, dacă un Fabrikant încetează în mod arbitrar munca, el ar trebui, în primul rând, să plătească lucrătorului salariul întreg pe toată perioada în care Fabrica este inactivă și, în al doilea rând, ar trebui, de asemenea, să fie supus unei amenzi Acest exemplu confirmă clar ceea ce am spus mai devreme despre amenzi, și anume că amenzile înseamnă că muncitorii sunt înrobiți de capitalist, înseamnă că muncitorii sunt o clasă inferioară, forțată, condamnați pe viață să lucreze pentru capitaliști și să le creeze averea, primind pentru ea bănuți, nu suficienți pentru o viață mai mult sau mai puțin tolerabilă - Nu se poate pune problema ca proprietarii Fabricii să plătească o amendă pentru o oprire arbitrară a muncii Dar proprietarii fabricilor nici măcar nu le plătesc muncitorilor salariile atunci când munca este suspendată din vina muncitorilor Aceasta este cea mai scandaloasă nedreptate Legea conține doar regula că contractul dintre Producător și muncitor se reziliază "pentru suspendarea pe mai mult de zile a lucrului în Fabrică sau uzină, din cauza incendiului, inundației, exploziei mașinii cu abur și altele asemenea" Muncitorii trebuie să se străduiască pentru stabilirea unei reguli care să oblige Fabricanții să plătească salarii muncitorilor în timpul suspendării muncii Această cerere a fost deja înaintată public de muncitorii ruși la ianuarie , în timpul cunoscutei greve de la T S Morozov *) Cerința din registrul de lucru a fost: *) De remarcat că la acea vreme (-), cazurile de nefuncţionare a Uzinei din vina muncitorilor erau foarte frecvente, de atunci a avut loc o criză comercială şi industrială: mărfurile de la Producători nu au mers departe, au încercat să reducă producția De exemplu, în decembrie , o

mare fabrică Voznesenskaya (în provincia Moscova, lângă gara Talida, Moscova - Yaroe calea ferată) a redus numărul de zile lucrătoare pe săptămână la Muncitorii, care lucrau la bucata, au raspuns la aceasta printr-o greva, care s-a incheiat la inceputul lui ianuarie cu concesionarea lui Fabrikant EXPLICAȚIA LEGII PEDEȘTII "pentru ca deducerea pentru absenteism să nu depășească o rublă cu aceea astfel încât proprietarul să plătească și zilele de absență din vina lui, cumva: pentru timpul de nefuncționare și modificarea mașinii și, în acest scop, fiecare zi de absență ar trebui să fie înregistrată în caietul de calcul "- Prima cerere a lucrătorilor (că amenda pentru absenteism nu trebuie să depășească o rublă) a fost aplicată și a intrat în Penalty Act A doua cerință (ca proprietarul să plătească zilele de absent, din vina lui) nu a fost îndeplinită, iar muncitorii mai trebuie să realizeze îndeplinirea acesteia Pentru ca lupta pentru o astfel de cerere să aibă succes, este necesar ca toți lucrătorii să aibă o înțelegere clară a nedreptății legii, o înțelegere clară a ceea ce trebuie cerut În fiecare caz în parte, atunci când o fabrică sau o fabrică sta inactiv și lucrătorii nu primesc salariu, lucrătorii trebuie să pună problema nedreptății acestui lucru, trebuie să insiste că până la rezilierea contractului cu Fabrica, Fabrica este obligată să plătiți pentru fiecare zi, să declare acest lucru inspectorului, ale cărui explicații vor confirma muncitorilor că legea nu spune cu adevărat acest lucru și va provoca o discuție despre lege în rândul lucrătorilor Aceștia trebuie să se adreseze instanței, ori de câte ori este posibil, cu o cerere de recuperare a unui salariu de la Fabrikant și, în sfârșit, să formuleze cereri generale de plată a salariului pentru zilele de odihnă Al treilea motiv pentru aplicarea unei amenzi este "încălcarea ordinului" Legea clasifică următoarele cazuri drept încălcări ale ordinului:) "sosirea târzie la locul de muncă sau absența neautorizată de la aceasta" (am spus deja cum diferă acest articol din absenteism);) "nerespectarea în fabrică sau în incinta fabricii a regulilor de prudență stabilite la manipularea incendiului, în cazurile în care șeful Fabricii sau fabricii nu consideră necesară rezilierea, în temeiul Notei la articolul , a contractului; de angajare încheiată cu muncitorii "-Aceasta înseamnă că, dacă un lucrător încalcă regulile privind manipularea atentă a incendiului, legea îi lasă lui Fabrikant să aleagă fie să-l amendeze pe lucrător, fie să-l trimită ("încetarea contractului de muncă, "cum spune legea);) "nerespectarea curățeniei și a ordinii în fabrică sau în incinta fabricii";) "încălcarea tăcerii în timpul muncii de către pium, strigăte, înjurături, ceartă sau luptă";) "neascultare" Referitor la acest punct, trebuie menționat că numai atunci Fabrikant are dreptul să amendeze lucrătorul pentru "neascultare" atunci când lucrătorul nu a respectat cerința legală, adică, revendicare bazată pe contract - Dacă se face vreo revendicare arbitrară care nu se bazează pe un acord între muncitor și proprietar - atunci nu se poate penaliza pentru "nesupunere" Stăpânul îl cheamă să renunțe la această meserie și să facă alta Lucrătorul refuză - În acest caz, greșit c I LENIN ar fi o pedeapsă pentru neascultare, pentru că muncitorul a fost de acord doar cu un loc de muncă și din moment ce lucrează cu bucata, a merge la altă afacere înseamnă pentru el să muncească degeaba;) "venirea beat la muncă";) "dezvoltarea de jocuri ilegale cu cărți, aruncare etc)" și) "nerespectarea regulilor de ordine interioară la Fabrici" Aceste reguli sunt întocmite de proprietarul fiecărei fabrici și sunt aprobate de inspectorul fabricii - Extrase din acestea sunt tipărite în carnetele de plată - Lucrătorii ar trebui să citească aceste reguli și să le

cunoască pentru a verifica dacă le sunt aplicate corect sau incorect amenzi pentru nerespectarea regulilor de rutină comunală - Este necesar să distingem aceste reguli de lege Legea este una pentru toate Fabricile și uzinele; regulamentele interne sunt diferite la fiecare Fabrică - Legea se aprobă sau se abrogă de puterea suveranului; regulamentul intern - de către inspectorul fabricii - Prin urmare, dacă aceste reguli se dovedesc a fi apăsătoare pentru muncitori, atunci ele pot fi anulate printr-o plângere la inspector (pe care, în caz de refuz, o puteți reclama la Prezența Fabricii) legea din regulamentul de ordine interioara, sa luam un exemplu: Presupunem ca un muncitor este amendat pentru neprezentare, la cererea comandantului, sa lucreze intr-o zi de sarbatoare sau in orele extrazilnice Este o astfel de amenda sau nu? - Pentru a răspunde la aceasta, trebuie să cunoașteți regulile regulamentului intern - În cazul în care regulamentul nu spune nimic despre obligația lucrătorului de a se prezenta, la cerere, la serviciu la ore impar, atunci amenda este nelegală Însă dacă regulamentul spune că muncitorul este obligat, la cererea superiorilor săi, să vină la muncă în zilele de sărbători și la ore ciudate, atunci amenda va fi legală - Pentru a realiza desfiintarea acestei obligatii, lucratorii nu trebuie sa se planga de amenzi, ci sa ceara modificarea regulamentului intern - Este necesar ca toti lucratorii sa fie de acord, iar apoi, cu actiune unanim, vor putea pentru a realiza abolirea unei asemenea reguli IV CAT DE MARE POATE FI AMMENZIILE? Acum știm toate cazurile în care legea permite amenzi pentru muncitori Să luăm în considerare ce spune legea despre cuantumul amenzilor Legea ne definește același cuantum de amenzi pentru toate fabricile π fabrici Op atribuie doar o limită, peste care nu pot fi atribuite amenzi Această limită este indicată separat pentru fiecare dintre cele trei cazuri de amenzi (muncă greșită, absenteism și încălcare a ordinii) - Tocmai, pentru amenzi pt EXPLICAȚIA LEGII PEDEȘTII limita de absenteism este după cum urmează: cu salariul zilnic - nu mai mult de valoarea câștigului de șase zile (inclusiv amenzi pentru întreaga lună), adică într-o lună este imposibil să se impună amenzi pentru absenteism mai mult decât în valoare de șase veniturile pe zile * **) **)) Dacă plata este la bucată, atunci limita amenzii pentru absenteism este de rublă pe zi și în total nu mai mult de ruble pe lună Mai mult, în cazul absenteismului, muncitorul pierde salariul pentru tot absenteismul În plus, pentru amenzile pentru încălcarea ordinului, limita este de o rublă pentru fiecare încălcare individuală In fine, in ceea ce priveste amenzile pentru munca defectuoasa, limita din lege nu este indicata deloc - O altă limită generală este indicată pentru toate amenzile în dificultate: pentru absenteism, pentru încălcarea comenzii și pentru funcționarea defectuoasă a lucrului împreună Toate aceste penalități, luate împreună, "nu trebuie să depășească o treime din câștigul efectiv datorat lucrătorului până la data scadentă a plății" Adică, dacă un lucrător trebuie să primească, să zicem, ruble, atunci nu poate fi amendat cu mai mult de ruble, conform zakop, pentru toate încălcările, absenteismul și defecțiunile împreună Dacă sunt mai multe amenzi acumulate, atunci Fabrikant trebuie să le elimine Dar în acest caz, legea îi dă un alt drept lui Fabrikant: și anume, Fabrikant are dreptul de a rezilia contractul dacă mai mult de o treime din câștiguri sunt amendate de la muncitor ") În ceea ce privește aceste reguli de lege, în ceea ce privește cuantumul maxim al amenzilor, trebuie spus că acestea sunt prea severe pentru muncitor și protejează doar Fabrica în detrimentul lucrătorului - În primul rând, legea permite amenzi excesiv de mari - până la o treime din câștiguri Acestea sunt amenzi revoltător

de mari Comparați această limită cu cazurile cunoscute de amenzi deosebit de mari Inspectorul de fabrică al provinciei Vladimir, domnul Mikulip (care a scris o carte despre noua lege din)) spune cât de mari erau amenzile în fabrici înainte de această lege În total, amenzile au fost mai mari și în industria de țesut, iar cele mai mari amenzi în fabrica de țesut au fost de la sută din salariile muncitorilor, adică, o zecime din câștigurile sale - Inspectorul de fabrică al provinciei Vladimir, domnul Peskov, în raportul său '') dă exemple de amenzi deosebit de mari: cea mai mare dintre ele este o amendă de ruble cop câștiguri prp de de ruble cop Aceasta este , °/ (copeici *) Limita amenzii pentru o zi de absenteism cu salariul zilnic nu este indicata, se spune doar: "corespunzator salariului muncitorului" Cuantumul amenzilor este indicat clar pe foaia de penalizare la fiecare Fabrică, după cum vom vedea în scurt timp **) Un lucrător care consideră greșită această reziliere a contractului se poate plânge instanței, dar numai pentru astfel de plângeri se stabilește o perioadă foarte scurtă: o lună (contând, bineînțeles, de la data soluționării) **·) Primul raport pentru Au fost tipărite doar primele rapoarte ale inspectorilor fabricii Guvernul a încetat imediat tipărirea rapoartelor - Comenzile de fabrică trebuie să fi fost bune dacă le era frică să publice o descriere a lor V I LENIN pe rublă), t - s mai puțin de o șesime din câștiguri O astfel de amendă se numește mare și așa este numită nu de muncitor, ci de inspector Și legea noastră vă permite să luați amenzi și mai mari, o treime din câștiguri, */(r) copeici pe rublă! Evident, nu existau amenzi mai mult sau mai puțin decente la fabricile care sunt permise de legile noastre Să luăm datele despre amenzile de la fabrica Nikolskaya a lui T S Morozov înainte de greva din ianuarie Amenzile erau la această fabrică, potrivit martori, mai mare decât în fabricile din jur Au fost atât de urâți încât au adus de oameni complet fără răbdare - Probabil că nu ne vom înșela dacă luăm această Fabrică drept model de Fabrică cu amenzi urâte - Cât de mari erau amenzile la ea? au spus că amenzile s-au ridicat la jumătate din câștiguri și, în general, au fost de la la ° / o, de la la de copeici la rublă - Dar această mărturie, în primul rând, nu este confirmată de date exacte și, în al doilea rând, se referă fie la cazuri individuale , sau la un atelier -La procesul greviştilor s-au anunţat câteva date despre amenzi - Câștiguri (lunare) și amenzi au fost date în cazuri: toate câștigurile sunt de de ruble copeici și amenzi de ruble cop Aceasta oferă copeici amenzi pentru câștiguri de rub Cea mai mare amendă din toate aceste cazuri este de ruble cop din câștiguri de ruble cop Aceasta se ridică la /a copeici pe rublă - încă mai puțin decât permite legea noastră - Dar cel mai bine este să luăm date pentru întreaga Fabrică - Amenzile pentru au fost mai mari decât în anii precedenți: s-au ridicat la * / * polițist pe rublă (aceasta este cea mai mare cifră: amenzile erau de la /* LA /*/o) - Așadar, la Fabrică, devenită celebră pentru înălțimea urâtă a amenzilor, amenzile erau încă mai mici decât cele permise de rusă lege ! O astfel de lege îi protejează bine pe muncitori, nimic de spus! - Greviștii au cerut lui Morozov: "amenzile nu trebuie să depășească ° / din rubla câștigată și este necesar ca muncitorul să fie avertizat despre munca defectuoasă și chemat de cel mult ori în timpul lunii" Amenzile permise de legile noastre nu pot fi comparate decât cu unele dobânzi de cămătărie Este puțin probabil ca vreun Fabrican să îndrăznească să mărească amenzile la o asemenea înălțime; legea permite, dar muncitorii nu o vor permite*) *) Este imposibil să nu observăm cu această ocazie că domnul Mihailovski, fostul inspector șef al fabricii din districtul

Petersburg, consideră corect să numim o astfel de lege "o reformă cu adevărat umană (filantropică), care face cea mai mare cinste solicitudinea guvernului imperial rus pentru clasele muncitoare" (O astfel de recenzie se găsește într-o carte despre industria fabricii ruse, publicată de guvernul rus pentru expoziția mondială din de la Chicago '*) EXPLICAREA LEGII PEDEȘTII Legile noastre privind cuantumul amenzilor se disting nu numai prin zgârcenie urâtă, ci, mai mult, prin nedreptate cumplită Dacă amenda este prea mare (mai mult de o treime), atunci Fabrikant poate rezilia contractul, iar lucrătorului nu i se acordă același drept, adică dreptul de a părăsi Fabrica dacă îi sunt aplicate atât de multe amenzi încât depășesc o treime din câștigurile sale Este evident că legea ține doar de Fabrikant, de parcă amenzile sunt cauzate doar din vina muncitorilor Dar, de fapt, toată lumea știe că producătorii și proprietarii de fabrici pun adesea amenzi fără nicio vină muncitorilor, de exemplu, pentru a-i determina pe muncitori să muncească mai mult Legea îl protejează pe Fabricator doar de un lucrător defect, dar nu îl protejează pe Muncitor de Fabricanții prea strânși În acest caz, înseamnă că muncitorii nu au de cine să caute protecție Ei trebuie să se gândească la ei înșiși și la lupta împotriva producătorilor v CARE ESTE PROCEDURA DE AMMENȚĂ? Am spus deja că conform legii amenzile se dau de "puterea proprie" a șefilor Fabricii sau uzinei În ceea ce privește plângerile legate de comenzile acestora, legea spune: "Ordinele șefului Fabricii sau uzinei de a impune sancțiuni muncitorilor nu pot fi atacate Dar dacă, în timpul unei vizite la o Fabrică sau o fabrică, funcționarii Inspectoratului Uzinei descoperă din declarațiile făcute de muncitori că li se aplică sancțiuni care nu sunt conforme cu cerințele legii, atunci managerul este tras la răspundere " - Această decizie, după cum vedeți, este foarte neclară și contradictorie: pe de o parte, lucrătorului i se spune că nu poate să se plângă de impunerea unei amenzi Și, pe de altă parte, ei spun că lucrătorii pot "declara" inspectorului despre "în dezacord cu legea" aplicarea de amenzi "Declararea ilegalității" și "reclamarea de ilegalitate", o persoană care nu a avut ocazia să se familiarizeze cu legile rusești, s-ar întreba, care este diferența aici? Nu există nicio diferență, dar scopul acestei hotărâri calomnioase a legii este foarte clar: legea dorea să restrângă dreptul lucrătorului de a se plânge împotriva Fabricanților pentru aplicarea nedreaptă și ilegală de amenzi Acum, dacă vreun muncitor se plânge unui inspector de o amendă ilegală, atunci inspectorul este stăpânul guvernului rus!!! Înainte de lege, şi fără nicio lege, mai existau printre Fabricanti asemenea goabniteli care reţineau muncitorului de copeici de la rubla Iar legea, având grijă de muncitori, a hotărât: să nu rețină mai mult de ZZ /, (treizeci și trei și o treime) copeici de la rubla! Și treizeci și trei de copeici fără o treime pot fi acum păstrate prin lege - Într-adevăr, "reformă cu adevărat umană"! B II LENIN poate să-i răspundă: "Legea nu permite să se plângă de aplicarea amenzilor " - Câți lucrători sunt, familiarizați cu Legea vicleană, care vor putea să răspundă la asta: "Nu mă plâng, sunt doar declarând " pentru respectarea legilor privind raporturile lucrătorilor cu producătorii Inspectorii sunt obligați să accepte orice declarații despre neexecutarea zakop-ului Inspectorul, conform regulii (vezi "Ordinul în rândurile Inspectoratului Fabricii" aprobat de Ministrul Finanțelor), trebuie să aibă zile de primire, cel puțin una pe săptămână, pentru explicații verbale cu persoanele care au nevoie de ele, iar acestea zile trebuie să fie afișate la fiecare anunț de Fabrică - Astfel, dacă muncitorii cunosc legea și sunt hotărâți să nu

permită nicio abatere de la ea - atunci viclenia legii tocmai citate va fi în zadar, iar muncitorii vor putea pune în aplicare legea greşit? Raționând din bunul simț, ar trebui, desigur, să răspundem: da Nu trebuie permis ca Fabrikant să amendeze incorect lucrătorul și să nu returneze banii reținuți greșit Dar se dovedește că, în timpul dezbaterii acestei legi în Consiliul de Stat, s-a hotărât intenționat să păstreze tăcerea asupra ei Membrii Consiliului de Stat au susținut că acordarea dreptului muncitorilor de a revendica înapoi banii încasați greșit "ar slăbi în ochii muncitorilor importanța care se vrea a fi acordată directorului Fabricii, în ceea ce privește menținerea nivelului mediu de lucru Ordin " Așa judecă oamenii de stat muncitorii! Dacă producătorul a solicitat în mod greșit bani de la muncitor, atunci lucrătorului nu ar trebui să i se acorde dreptul de a-i cere înapoi De ce să ia banii muncitorului? - Pentru că plângerile "slăbesc importanța managerilor"! Aceasta înseamnă că "importanța managerilor" și "menținerea ordinii în fabrici" se bazează doar pe faptul că muncitorii nu își cunosc drepturile și "nu îndrăznesc" să se plângă autorităților, chiar dacă au încălcat Legea! Asta înseamnă că oamenilor de stat le este de-a dreptul frică să nu se bage în cap muncitorilor să urmărească aplicarea corectă a amenzilor! Muncitorii ar trebui să mulțumească membrilor consiliului de stat pentru sinceritatea lor, care le arată muncitorilor la ce se pot aștepta de la guvern Muncitorii trebuie să arate că se consideră ființe umane precum Fabricantii și nu au intenția de a se lăsa tratați ca niște vite proaste Așadar, lucrătorii trebuie să își asume datoria să nu lase fără plângere un singur caz de aplicare incorectă a unei amenzi, să prezinte fără greșeală o cerere de returnare a banilor, fie inspectorului, fie, în cazul refuzului acestuia, să instanța - Lăsați muncitorii să nu obțină nimic nici de la inspectori, nici de la instanță - totuși, eforturile lor nu vor fi irosite EXPLICAREA LEGII PRIVIND AMMENZI degeaba: vor deschide ochii muncitorilor, le vor arăta cum privesc săpătorii noștri drepturile muncitorilor Deci, știm acum că amenzile sunt impuse de "puterea proprie" a managerilor - Dar la fiecare Fabrică pot exista sume diferite de amenzi (întrucât legea indică doar limita peste care nu se poate aplica o amendă), poate exista fie reglementări interne diferite Prin urmare, legea impune ca toate încălcările supuse amenzilor, precum și cuantumul amenzii pentru fiecare încălcare, să fie specificate în prealabil pe foaia de penalizare Acest raport este întocmit de fiecare producător și crescător separat și aprobat de inspectorul fabricii Trebuie expus, prin lege, în fiecare atelier Pentru a putea urmări dacă amenzile sunt aplicate corect și câte sunt aplicate, este necesar ca amenzile, fără excepție, să fie corect înregistrate Legea prevede ca amenzile "cel mai târziu de trei zile de la momentul impunerii" să fie înregistrate în carnetul de salariu al lucrătorului Această înregistrare ar trebui să indice, în primul rând, motivul pedepsei (adică pentru ce a fost amendat - pentru muncă greșită și pentru care, pentru absenteism, sau pentru încălcarea ordinului și care) și, în al doilea rând, cuantumul pedepsei - Înregistrarea amenzilor în carnetul de salariu este necesară pentru ca lucrătorii să poată verifica corectitudinea aplicării amenzii și să depună la timp o plângere în cazul oricărei ilegalități Apoi, amenzile trebuie înregistrate toate într-o carte specială, care ar trebui să fie în fiecare Fabrică sau uzină pentru verificarea amenzilor de către inspectorat Cu această ocazie, poate, internații vor spune câteva cuvinte despre plângerile împotriva Fabricanților și inspectorilor, întrucât muncitorii în marea lor majoritate nu știu cum și cui să se plângă El este obligat să

accepte declarații verbale și scrise de nemulțumire În cazul în care inspectorul de fabrică nu respectă solicitările, atunci puteți declara inspectorului superior, care este, de asemenea, obligat să marcheze zilele de primire pentru ascultarea cererilor - Mai mult, biroul inspectorului superior ar trebui să fie deschis zilnic pentru persoanele care au nevoie informații sau întrebări sau declarații (vezi "Instrucțiuni către rândurile Inspecției Fabricii", articolul) Vă puteți plânge de decizia inspectorului la prezența provincială pentru afacerile fabricii *) Pentru aceste reclamatii se stabileste prin lege un termen de o luna, *) Din cine constă Prezența Fabricii? De la guvernator, procuror, șeful secției de jandarmi Inspectorul de fabrică și fundul producătorilor - Dacă adăugăm aici șeful închisorii și comandantul cazacilor, atunci ar fi toți funcționarii care duc la îndeplinire "soliciunea guvernului imperial rus pentru clasele muncitoare" V I L EH UH socotind de la data anunţării de către inspectorul ordinului acestuia În continuare, deciziile Prezenței Fabricii pot fi reclamate la Ministrul Finanțelor în același termen După cum puteți vedea, sunt mulți oameni în lege care se pot plânge Și în plus, atât Fabrikant, cât și muncitorul au dreptul de a se plânge Singura problemă este că această protecție rămâne doar pe hârtie Fabricanții au toate oportunitățile să depună plângeri - există timp liber, au mijloacele de a angaja un avocat etc și, prin urmare, Fabricanții chiar depun plângeri împotriva inspectorilor, ajung la ministru și au obținut deja diverse beneficii Și pentru muncitor, acesta este dreptul de a se plânge - simple cuvinte care nu au sens În primul rând, nu are timp să meargă la inspectori, ci la birouri! lucrează, iar pentru "absentizare" este amendat Nu are bani să-și angajeze un avocat El nu cunoaște legile și, prin urmare, nu poate insista asupra dreptului său Iar autorităților nu numai că nu le pasă că muncitorii cunosc legile, ci, dimpotrivă, încearcă să le ascundă muncitorului Oricui crede acest lucru, vom cita următoarea regulă din "Instrucțiunea către funcționarii Inspectoratului Uzinei" (acest ordin a fost aprobat de ministru și explică drepturile și obligațiile inspectorilor de fabrică) : se face elaborarea unor reglementări obligatorii de către inspectorul fabricii numai în lipsa lucrătorului Iată cum Dacă Fabrikant încalcă legea, atunci inspectorul nu îndrăznește să-i spună despre asta în fața muncitorilor: ministrul o interzice! Altfel, poate că muncitorii vor recunoaște efectiv legea și vor dori să ceară executarea ei! Nu fără motiv a scris Moskovskie Vedomosti că ar fi doar "desfrânare"! Fiecare muncitor știe că plângerile, în special împotriva unui inspector, îi sunt aproape complet inaccesibile Desigur, nu vrem să spunem că lucrătorii nu ar trebui să depună plângeri: dimpotrivă, ori de câte ori există măcar o oportunitate, cu siguranță ar trebui să se plângă, pentru că numai așa lucrătorii vor cunoaște drepturile lor și vor învăța să intelege in interesele cui sunt scrise Ordinele Fabricii legi Vrem doar să spunem că prin reclamații nu se poate obține o îmbunătățire serioasă și generală a stării lucrătorilor Există o singură cale pentru aceasta - ca muncitorii să se unească pentru a-și apăra drepturile, pentru a lupta împotriva opresiunii angajatorilor, pentru a obține salarii mai bune și o zi de lucru mai scurtă *) Notă la articolul din "Nakaz" EXPLICAȚIA LEGII PEDEȘTII VI UNDE TREBUIE SĂ SĂ MERGĂ LEGAL BANII DE PEDECĂ? Să trecem acum la ultima întrebare legată de amenzi: cum se cheltuiesc banii amenzilor? Am spus deja că până în acești bani intrau în buzunarele producătorilor și crescătorilor Dar aceste practici au dus la o astfel de masă de abuzuri și i-au iritat pe muncitori într-o

asemenea măsură, încât patronii înșiși au început să conștientizeze necesitatea distrugerii acestui sistem În unele Fabrici a devenit un obicei să se acorde indemnizații muncitorilor din bani amenzi De exemplu, chiar înainte de greva din , același Morozov a decretat că amenzile pentru fumat și pentru transportul de vodcă ar trebui să meargă în beneficii pentru handicapați, în timp ce amenzile pentru munca defectuoasă să revină proprietarului O nouă lege din a stabilit regula generală că amenzile nu puteau intra în buzunarul proprietarului Legea spune: "Penalități de la muncitori se percep la întocmirea de un fel special în fiecare Fabrică de capital, care este în sarcina Administrației Fabricii Acest capital poate fi folosit, cu permisiunea inspectorului, numai pentru nevoile lucrătorilor înșiși, conform regulilor emise de ministrul finanțelor de comun acord cu ministrul de interne Deci, amenzile, conform legii, ar trebui să meargă doar la nevoile lucrătorilor înșiși Banii de penalizare sunt banii proprii ai muncitorilor, deduceri din castigul lor Regulile de cheltuire a capitalului de pedeapsă, care sunt menționate în lege, au fost publicate abia în (decembrie), adică până la */a ani de la publicarea legii Regulile spun că banii de penalizare se cheltuiesc pentru următoarele, în principal, nevoile lucrătorilor: "a) pe indemnizații pentru lucrătorii care și-au pierdut definitiv capacitatea de muncă sau care și-au pierdut temporar posibilitatea de a lucra din cauza unei boli" În prezent, lucrătorii accidentați rămân de obicei fără niciun mijloc de existență Pentru a-l da în judecată pe Fabrikant, aceștia merg de obicei în sprijinul avocaților care se ocupă de cazurile lor și, în schimbul unor îndemnizații către muncitor, iau cote uriașe din recompensa acordată Iar dacă un muncitor poate primi doar o mică despăgubire în instanță, nici măcar nu va găsi un avocat Cu siguranță, banii amenda ar trebui folosiți în aceste cazuri; prin intermediul unei indemnizatii din capitalul amenda, lucratorul se va descurca o vreme si va putea gasi un avocat care sa se ocupe de proprietar, fara a cadea, de necesitate, din robia proprietarului la robia proprietarului avocat Muncitori care și-au pierdut locul de muncă B și Lenin din cauza bolii, trebuie să beneficieze și din capitalul lor penal *) Pentru a clarifica acest prim paragraf al regulilor, Prezența Fabricii din Sankt Petersburg a decis ca beneficiile să fie eliberate pe baza unui certificat de medic, în valoare de cel mult jumătate din câștigurile anterioare Notați între paranteze că Sib Prezența Fabricii a luat această decizie într-o ședință din aprilie Lămurirea a avut loc, așadar, la ani de la publicarea regulilor, iar regulile /r după publicarea legii În consecință, a durat în total opt ani doar pentru ca legea să fie suficient de explicată! ! Acum câți ani vor dura ca legea să devină cunoscută de toată lumea și să fie aplicată în realitate? În al doilea rând, eliberarea capitalului de pedeapsă se face "b) pentru prestații lucrătoarelor care se află în ultima perioadă de sarcină și care au încetat să lucreze cu săptămâni înainte de a naște" Potrivit clarificării prezenței fabricii din Sankt Petersburg, problema ar trebui să aibă loc numai în săptămâni (două înainte de naștere și două după) și în valoare de cel mult jumătate din câștigurile anterioare În al treilea rând, beneficiile sunt emise "c) în caz de pierdere sau deteriorare a proprietății în urma unui incendiu sau alte nenorociri" Conform clarificării prezenței la Petersburg, este prezentat un certificat de la poliție pentru a confirma această circumstanță, iar valoarea indemnizației nu trebuie să depășească / din câștigurile semestriale (adică nu mai mult de patru luni de câștig) În sfârșit, în al patrulea rând, se eliberează indemnizații "d) pentru înmormântare"

Conform explicaţiei din Sankt Petersburg Prezența, aceste indemnizații ar trebui eliberate numai pentru lucrătorii care au lucrat și au murit la această fabrică, sau pentru părinți și copii - Valoarea alocației este de la la de ruble Acestea sunt cele cazuri de prestații specificate în regulament, dar lucrătorii au dreptul să primească prestații în alte cazuri: regulile prevăd că beneficiile sunt acordate "preferențial" în aceste cazuri Lucrătorii au dreptul să primească prestații pentru toate nevoile, și nu doar pentru cele enumerate Prezența din Petersburg, în explicația sa privind regulile privind amenzile (această explicație este postată la Fabrici și Uzini), mai spune: "Atribuirea beneficiilor în toate celelalte cazuri se face cu permisiunea Inspectoratului", și în același timp Prezența a adăugat că beneficiile nu ar trebui în niciun caz să reducă costurile Fabricii pentru diferite instituții (de exemplu, școli, spitale etc) și cheltuielile obligatorii (de exemplu, pentru aducerea *) Este de la sine înțeles că primirea unei indemnizații din capitalul amenzii nu îl privează pe lucrător de dreptul de a cere despăgubiri de la Producător în cazul, de exemplu, a vătămării EXPLICAȚIA LEGII PEDEȘTII spații pentru muncitori, pentru asistență medicală etc) Aceasta înseamnă că eliberarea de beneficii din capitalul amendat nu dă dreptul Fabricantului să considere aceasta cheltuială a acestuia; aceasta este cheltuiala ps-ului lui și cheltuiala acelorași muncitori Cheltuielile Fabrikant trebuie să rămână aceleași Prezența din Petersburg a decis și următoarea regulă: "cuantumul prestațiilor permanente restante nu trebuie să depășească jumătate din încasarea anuală a amenzilor" Aici, prestațiile permanente (care se fac într-un anumit timp, de exemplu, bolnavilor sau infirmilor) se deosebesc de prestațiile forfetare (care se eliberează o singură dată, de exemplu, pentru înmormântare sau cu ocazia unui incendiu) Pentru a păstra bani pentru prestațiile forfetare, prestațiile permanente nu trebuie să depășească jumătate din toate amenzile Cum să primești beneficii din capitalul penalizat? Lucrătorii trebuie, conform regulilor, să solicite beneficii proprietarului, care eliberează alocația cu permisiunea inspecției În cazul refuzului proprietarului, trebuie să contactați inspectorul, care poate atribui o indemnizație cu propria sa autoritate Prezența fabricii poate permite producătorilor de încredere să emită cote mici (până la ruble) fără a cere permisiunea inspectorului Bani penali de până la de ruble sunt păstrate de proprietar, iar în cantităţi mai mari sunt depuse la banca de economii Dacă se închide vreo fabrică sau fabrică, atunci capitalul amendat este transferat capitalului de lucru general din provincie Cum este cheltuit acest "capital de rulment" (despre care muncitorii nu știu și nici măcar nu pot ști nimic) nu este menționat în reguli Ar trebui, spun ei, să fie stocat în Banca de Stat "până la un scop special" Dacă chiar și în capitală a fost nevoie de ani pentru a stabili reguli privind cheltuirea capitalului amendat în fabricile individuale, atunci probabil că va trebui să aștepte mai mult de o duzină de ani până când regulile pentru cheltuirea "fondului de lucru general în provincie" vor fi întocmit Acestea sunt regulile pentru cheltuirea banilor amendați După cum puteți vedea, sunt extrem de complexe și complicate și, prin urmare, nu este surprinzător că până acum lucrătorii nu sunt aproape complet conștienți de existența lor Anul acesta ( ), anunturi despre aceste reguli sunt postate la fabricile si fabricile din Sankt Petersburg *) Este necesar ca muncitorii înșiși să încerce, *) Astfel, la Sankt Petersburg abia în a fost pusă în aplicare legea din privind amenzile Iar inspectorul-șef, domnul Mihailovski, pe care l-am menționat mai sus, a spus în că legea

din anin se execută întocmai - În acest mic exemplu, vedem ce minciună flagrantă a scris inspectorul șef al fabricii într-o carte desemnată pentru a familiariza americanii cu Comenzile fabricii rusești LENIN T I c I LENIN pentru ca toată lumea să cunoască aceste reguli, pentru ca muncitorii să învețe să privească corect indemnizația din capitalul amendat - nu ca niște îndemnizații de la Producători, nu ca pomană, ci ca bani proprii, formați din deduceri din câștiguri, și care este cheltuit doar pentru nevoile lor Muncitorii au tot dreptul să ceară ca aceşti bani să li se dea În ceea ce privește aceste reguli, este necesar să spunem, în primul rând, despre cum sunt aplicate, ce inconveniente și abuzuri apar În al doilea rând, trebuie să vedem dacă aceste reguli sunt redactate corect, dacă protejează în mod adecvat interesele lucrătorilor În ceea ce privește aplicarea regulilor, în primul rând este necesar să subliniem următoarea explicație a prezenței fabricii din Sankt Petersburg: "Dacă în momentul de față nu există bani amenzii , atunci muncitorii nu pot face nicio pretenție împotriva administrațiile fabricii" Dar întrebarea este, de unde vor ști muncitorii dacă sunt amenzi sau nu și cât de mult, dacă există? Prezența Fabricii susține de parcă muncitorii ar fi știut acest lucru, și totuși nu s-au obosit să facă nimic pentru a informa muncitorii despre starea capitalului amenzii, nu i-au obligat pe patronii Fabricii și proprietarii fabricilor să posteze anunțuri despre banii amenzii "Prezența Fabricii chiar crede că este suficient ca muncitorii să afle despre asta de la proprietar, care îi va alunga pe petiționari când nu sunt bani amenzii? Asta ar fi un scandal, pentru că atunci angajatorii ar trata un muncitor care vrea să primească o indemnizație ca și cum ar fi mâncare - Muncitorii trebuie să aibă grijă ca fiecare fabrică sau fabrică să aibă lunar un anunț despre starea capitalului penalizat: câți bani sunt disponibili, câți s-au primit în ultima lună, cât s-a cheltuit "pentru ce necesită" ? Altfel muncitorii nu vor ști cât pot obține; nu vor ști dacă toate cerințele NLP, doar o parte, pot fi satisfăcute din capitalul amendat - în acest caz ar fi corect să le alegem pe cele mai urgente Ici și colo, fabricile de colectoare mai bine organizate au introdus astfel de anunțuri: la Sankt Petersburg, se pare, asta se face la fabrica Simeps și la Halske și la fabrica de cartușe deținută de stat Dacă lucrătorul la fiecare conversație cu inspectorul acordă în mod persistent atenție acestei împrejurări și declară nevoia de a face un anunț, atunci lucrătorii vor reuși probabil ca acest lucru să fie introdus peste tot În plus, ar fi foarte convenabil pentru muncitori dacă la fabrici și fabrici s-ar introduce formulare tipărite *) pentru cererile de eliberare a *) Exista aplicatii tiparite in care se tipareste petitia in sine si se lasa spatii albe pentru a se introduce numele Fabricii, cu ce ocazie se solicita beneficii, resedinta, semnatura etc EXPLICAREA LEGII PRIVIND AMMENZI beneficiază de capital penalizat Astfel de forme au fost introduse, de exemplu, în provincia Vladimir Nu-i este ușor lucrătorului însuși să scrie întreaga petiție și, în plus, nu va putea scrie tot ce se cere, iar totul este indicat pe formular și nu trebuie decât să scrie câteva cuvinte în golurile rămase Dacă nu primesc un gol, atunci mulți lucrători vor trebui să apeleze la funcționari pentru pregătirea petițiilor, iar acest lucru necesită cheltuieli Desigur, chiar cererile de prestații pot fi, conform regulilor, orale, dar, în primul rând, lucrătorul trebuie să obțină certificatul scris al poliției sau al medicului cerut de reguli și, în al doilea rând, un alt proprietar, poate , nu va raspunde la o cerere verbala, dar este obligat sa dea un raspuns la una scrisa Cererile tipărite depuse la

oficiul fabricii din fabrică vor înlătura cererilor de eliberare de prestații caracterul de cerșetorie, pe care proprietarii încearcă să le acorde Mulți proprietari de fabrici și de fabrici sunt deosebit de nemulțumiți de faptul că banii amenzii, conform fondului, nu intră în buzunarele lor, ci pentru nevoile muncitorilor Prin urmare, au fost inventate multe trucuri și trucuri pentru a înșela lucrătorii și inspectorii și a ocoli legea Vom povesti, în avertizare către muncitori, despre unele dintre aceste trucuri Unii Producători au înregistrat amenzi în carte nu ca amenzi, ci ca bani dați muncitorului Muncitorul va fi amendat cu o rublă și se va scrie în carte că muncitorului i s-a dat o rublă Când această rublă este dedusă la primire, rămâne în buzunarul proprietarului Aceasta nu este doar o eludare a legii, ci de-a dreptul fraudă, fals Alți producători, în loc de amenzi pentru absenteism, notau muncitorului tot dpp-ul lucrătorului, adică dacă un muncitor lipsea, să zicem, o zi pe săptămână, atunci i se dau nu cinci zile, ci patru: salariu pentru unul dep (care ar trebui să echivaleze cu o amendă pentru absenteism și rezultatul în capital amendă) merge la proprietar Aceasta este din nou o înșelăciune grosolană Să remarcăm, de altfel, că muncitorii sunt complet lipsiți de apărare împotriva unor astfel de înșelăciuni,* pentru că nu li se vorbește despre starea capitalei fine Doar cu anunțuri detaliate lunare (care indică numărul de amenzi pentru fiecare săptămână pentru fiecare atelier separat) lucrătorii se pot asigura că amenzile ajung efectiv la capitalul amenzii Cine va ține evidența corectitudinii tuturor acestor înregistrări, dacă nu lucrătorii înșiși? Inspectorii fabricii? Dar de unde știe spectatorul că acest tspFra anume este plasat în carte prin înșelăciune? Inspectorul de fabrică, domnul Mikulip, vorbind despre aceste înșelăciuni, remarcă: ■) Și despre asta că se practică astfel de înşelăciuni, spune nimeni altul decât inspectorul de fabrică al provinciei Vladimir, domnul Nikulin, în cartea sa despre noua lege din V P LENIN "În toate astfel de cazuri, a fost extrem de dificil să se descopere abuzuri, cu excepția cazului în care au existat indicii directe în acest sens sub formă de plângeri din partea lucrătorilor" Însuși inspectorul recunoaște că nu poate fi expus înșelăciunii decât dacă lucrătorii o subliniază Iar muncitorii nu pot indica acest lucru decât dacă Producătorii sunt obligați să pună aviz de amenzi Cei Trei Producători au venit cu modalități mult mai convenabile de a înșela muncitorii și de a ocoli legea - modalități atât de viclene și calomnioase încât nu era ușor să le găsești vina Mulți proprietari de fabrici de țesut hârtie din provincia Vladimir depus spre aprobare inspectorului nu un preț pentru fiecare tip de țesătură, ci două sau chiar trei prețuri; în nota de preț se spunea că țesătorii care au lucrat fără cusur produsul au fost plătiți pentru el la cel mai mare preț, produsul care a funcționat mai prost - la al doilea preț, iar produsul care ar fi considerat defect a fost evaluat la cel mai mic pret *) Este clar în ce scop a fost inventat un astfel de lucru viclean: diferența dintre tarifele cele mai mari și cele mai mici a intrat în buzunarul proprietarului, în timp ce această diferență însemna de fapt o penalizare pentru munca greșită și, prin urmare, trebuia plătită în capitalul penalității Este clar că aceasta a fost o eludare grosolană a legii, și nu numai a legii amenzilor, ci și a legii privind aprobarea ratei; ratele sunt aprobate astfel încât proprietarul să nu poată schimba în mod arbitrar salariile, iar dacă nu există una, ci mai multe eliberări, atunci este clar că atunci proprietarul rămâne cu un arbitrar complet Inspectorii fabricii au văzut că astfel de dezmințiri erau "evident îndreptate spre eludarea legii" (toate acestea

sunt spuse de același domnul Mikulin în cartea sus-menționată), dar cu toate acestea "nu s-au considerat îndreptățiți" să-l refuze pe venerabilul" domnilor" Fabricanţi Încă ar fi Este ușor să refuzi Fabricanții (așa ceva nu a fost inventat de un singur Fabrican, ci de mai mulți deodată!) Ei bine, dacă ar încerca să ocolească legea, nu "domnilor" Fabricanți, ci muncitorii? Ar fi interesant de știut dacă în acel moment ar fi existat cel puțin un inspector de fabrică în întregul Imperiu Rus care "nu se considera îndreptățit" să refuze muncitorilor o încercare de eludare a legii? Astfel, aceste prețuri în două și trei etape au fost aprobate de Inspectoratul Fabricii și puse în aplicare Dar s-a dovedit că nu numai Fabricanții, care inventau modalități de a ocoli legea, erau interesați de problema prețurilor, și nu numai *) Astfel de prețuri sunt disponibile la fabricile din Sankt Petersburg; ei scriu, de exemplu, că pentru o astfel de cantitate de mărfuri un muncitor primește de la la de copeici EXPLICAREA LEGII PEDEȘTII domnilor inspectorului, care nu se consideră îndreptăţiţi să se amestece cu Fabricanţii în bunele lor intenţii, iar pe lângă asta muncitorii Muncitorii nu au dat dovadă de o asemenea indulgență tandră față de fraudele Fabricanților și "s-au considerat îndreptățiți" să-i împiedice pe Fabricanți să înșele muncitorii Aceste rate, spune domnul inspector Mikulin, "au stârnit atâta nemulțumire în rândul muncitorilor încât a fost unul dintre principalele motive pentru revoltele violente care au izbucnit, necesitând intervenția forței armate" Așa merg lucrurile în lume! La început "nu au considerat corect" să se amestece cu dnii Proprietarii fabricilor ar trebui să încalce legea și să-i înșele pe muncitori - iar când muncitorii, indignați de asemenea scandaluri, au provocat o revoltă, atunci ei "cerau" forță armată! De ce a fost "necesară" această forță armată împotriva muncitorilor, care își apărau drepturile legale, și nu împotriva Fabricanților, care în mod clar încălcau legea? Oricum ar fi, dar numai după răscoala muncitorilor "din ordinul guvernatorului, rate de acest fel au fost distruse" Muncitorii au rămas în picioare Legea a fost introdusă nu de inspectorii fabricii, ci de muncitorii înșiși, care au dovedit că nu se vor lăsa batjocoriți și vor putea să-și susțină drepturile " Mai târziu", spune domnul Mikulin, "Inspectoratul Fabricii a refuzat să aprobe astfel de tarife" În acest fel muncitorii i-au învățat pe inspectori cum să aplice legea Dar această știință a mers la un singur Vladimir Fabrikant Și totuși proprietarii fabricilor sunt singuri peste tot: în Vladimir și la Moscova și la Sankt Petersburg Încercarea producătorilor Vladimir de a depăși legea a eșuat, dar metoda inventată de PMI nu numai că a rămas, ci a fost chiar îmbunătățită de un crescător strălucit din Sankt Petersburg Care a fost metoda Fabricanților Vladimir? Nu este să folosiți cuvintele bine, ci să îl înlocuiți cu alte cuvinte Dacă spun că un muncitor primește o rublă mai puțin din cauza unei defecțiuni, atunci aceasta va fi o amendă și va trebui să fie plătit în capitalul penalității Dar dacă spun că un muncitor, în cazul unei defecțiuni, este plătit la cea mai mică rată, atunci aceasta nu va fi o amendă, iar rubla îmi va cădea în buzunar Acesta a fost raționamentul Fabricanților Vladimir, care au fost însă infirmați de muncitori Este posibil să argumentezi puțin diferit Se poate spune: un muncitor cu ocazia unei defecțiuni primește plata fără bonusuri, apoi, din nou, aceasta nu este o amendă, iar rubla cade în buzunarul proprietarului Acesta este raționamentul cu care a venit vicleanul crescător din Sankt Petersburg Yakovlev, proprietarul unei fabrici mecanice El spune asta: vei primi o rublă pe zi, dar dacă nu ai nicio defecte, nici absenteism, nici nepoliticos, nici defecțiuni,

atunci vei primi c i jEniiH cop "adjudecare" Și dacă se dovedește a fi o greșeală, atunci proprietarul reține două copeici și pune nx, kopechpo, în buzunar, pentru că, până la urmă, aceasta nu este o amendă, ci o "recompensă" Toate legile privind ce infracțiuni pot fi pedepsite și în ce sumă, cum ar trebui cheltuite pentru nevoile lucrătorilor, se dovedesc a fi inexistente pentru domnul Yakovlev Legile sunt scrise despre "amenzi", iar el are "premii" Crescătorul viclean încă mai escrocă muncitorii cu șmecheria lui calomnioasă Probabil că și inspectorul fabricii din Petersburg "nu s-a considerat îndreptățit" să-l împiedice să ocolească legea Să sperăm că muncitorii din Petersburg nu vor rămâne în urma muncitorilor din Vladimir și vor învăța inspectorul și crescătorul cum să respecte legea Pentru a arăta ce sumă uriașă de bani este alcătuită din amenzi, vom oferi informații despre valoarea capitalului amendat din provincia Vladimir Eliberarea de beneficii a început să se facă acolo din februarie Până în octombrie , beneficiile au fost eliberate la de leaduri în valoare de de ruble cop IPTRAFOY CAPITAL până la oct a fost ruble cop Apropo, trebuie menționată încă o utilizare, făcută din bani amenda La o fabrică, capitalul penalității a fost de de ruble k Această fabrică a dat faliment, iar muncitorii au rămas fără pâine și fără muncă iarna Apoi, din această capitală au fost distribuite de ruble în beneficii pentru lucrători, care au fost până la de persoane De la octombrie până la octombrie s-au încasat de ruble în amenzi de copeici și a emis în beneficii de ruble cop - persoane Aceste indemnizații au fost distribuite conform articolelor individuale, după cum urmează: persoane au primit pensii lunare în caz de incapacitate de muncă în valoare de de ruble de copeici, ceea ce înseamnă că, în medie, persoană are de ruble pe an (ei acordă astfel de beneficii cerșetoare în timp ce zeci de mii de bani amenzi zac neutilizați!) În plus, cu ocazia pierderii proprietății, de persoane au primit de ruble copeici, o medie de ruble pe persoană Femeile însărcinate au primit de ruble cop în de cazuri, o medie de ruble (aceasta este timp de trei săptămâni, una înainte de naștere și două după naștere) de muncitori au primit de ruble de copeici din cauza bolii, în medie ruble fiecare, frecați de copeici - persoane Acum cunoaștem pe deplin regulile privind banii amenzi și cum sunt aplicate aceste reguli Să vedem dacă regulile sunt corecte și dacă protejează suficient drepturile lucrătorilor Știm că este decretat și prin lege că banii amenzii nu aparțin proprietarului, că pot fi folosiți doar pentru nevoile muncitorilor Regulile privind cheltuirea banilor urmau să fie aprobate de miniștri EXPLICAREA LEGII PEDEȘTII Ce a ieșit din aceste reguli? Acești bani se încasează de la muncitori și se cheltuiesc pentru nevoile acestora, iar regulile nici nu spun că angajatorii sunt obligați să declare muncitorilor starea capitalului amendat Muncitorilor nu li se acordă dreptul de a alege alegători pentru a se asigura ca banii să intre în capitalul amenzii, să accepte cereri de la muncitori și să distribuie beneficii Legea spunea că indemnizațiile se eliberau "cu permisiunea inspectorului", iar conform regulilor care au fost emise de miniștri, s-a dovedit că cererea de prestații trebuie adresată proprietarului De ce ar trebui să contactați proprietarul? Până la urmă, acești bani nu sunt ai proprietarului, ci banii muncitorilor, alcătuiți din deduceri din câștigul lor Proprietarul însuși nu are dreptul să atingă acești bani: dacă îi cheltuiește, el este responsabil pentru ei, ca și pentru însușire și risipă, la fel ca și cum ar fi cheltuit banii altora Evident, miniștrii au dat o astfel de regulă pentru că opoziția a vrut să slujească angajatorilor: acum muncitorii trebuie să ceară angajatorului

indemnizații, parcă pentru niște fișe Adevărat, dacă proprietarul refuză, inspectorul însuși poate desemna o indemnizație Dar, la urma urmei, inspectorul nu știe nimic însuși - proprietarul îi va spune că acest lucrător este așa și așa încât nu merită alocația, iar inspectorul va crede *) Și câți lucrători pot fi găsiți care se vor plânge inspectorului, își vor pierde timpul de lucru mergând la el, scriind petiții și altele asemenea? De fapt, datorită regulilor ministeriale, va rezulta doar o nouă formă de dependență a muncitorilor de stăpâni Proprietarii vor avea ocazia să-i asuprească pe acei muncitori de care sunt nemulțumiți, poate pentru că adversarii nu se lasă jignați: prin refuzul unei petiții, proprietarii probabil îi vor provoca unui astfel de muncitor multe necazuri inutile și poate chiar să realizeze că el este complet nu va primi asistență Pe de altă parte, acei muncitori care mulțumesc stăpânului și servilismului față de acesta, care sunt fiscali față de tovarășii săi, angajatorii pot permite eliberarea de prestații deosebit de mari chiar și în cazurile în care un alt muncitor ar fi refuzat În loc să distrugă dependența muncitorilor de angajatori în cazurile punitive, va apărea o nouă dependență, care îi va împărți pe muncitori, creând supunere și viclenie Și apoi acordați mai multă atenție Iar în cererea tipărită pentru indemnizație, care, așa cum am spus, a fost trimisă fabricilor și fabricilor de către Prezența Fabricii Vladimir și care este cea mai convenabilă aplicare a "regulilor" pentru muncitori, scrie: , a adăugat că, în opinia sa, reclamanta merita o indemnizație în valoare de cutare sau cutare Aceasta înseamnă că biroul poate scrie oricând, chiar explicând motivele, că "în opinia sa" solicitantul nu merită indemnizația Beneficiile vor fi primite nu de cei care au nevoie, ci de cei care "o merită în opinia Fabricanților" V Și linii acea birocrație urâtă cu care, conform regulilor, se asigură primirea indemnizațiilor: de fiecare dată un muncitor trebuie să solicite o adeverință mai întâi la un medic, de la care probabil va întâlni grosolănie, apoi la poliție, care nu face nimic fără mita Repetăm, nimic din toate acestea nu este în lege; aceasta este stabilită prin reglementări ministeriale, care sunt întocmite în mod clar pentru a mulțumi producătorilor, care vizează clar ca lucrătorii să depindă de funcționari dincolo de exclusivitatea lor față de proprietari, pentru a exclude muncitorii de la orice participare la cheltuirea banilor amenzii luate de la ei pentru nevoile lor, pentru a țese o pânză de formalism birocratic fără sens, care stupefiază și demoralizează *) muncitorii Lăsarea proprietarului să autorizeze eliberarea de prestații sau bani de penalizare este o nedreptate flagrantă Lucrătorii trebuie să depună eforturi pentru a se asigura că li se acordă prin lege dreptul de a alege deputați (aleși) care să monitorizeze primirea amenzilor în capitalul amendat, să accepte și să verifice cererile lucrătorilor pentru eliberarea de prestații, să dea socoteală lucrătorilor privind starea capitalului amendat și cheltuielile acestuia La acele fabrici unde sunt deputați în prezent trebuie să fie atenți la banii amenzi, să ceară să raporteze toate datele despre amenzi, să accepte cererile muncitorilor și să le transmită autorităților VII TOȚI MUNCITORII SUNT APLICAȚI LEGILOR DE PEDECELE? Sancțiunile pentru amenzi, ca majoritatea celorlalte legi rusești, nu se aplică tuturor fabricilor și fabricilor, nu tuturor lucrătorilor Atunci când emite o lege, guvernul rus se teme întotdeauna să nu jignească fabricanții și proprietarii de fabrici, se teme că complexitatea regulilor clericale și drepturile și îndatoririle birocratice se vor ciocni cu alte reguli clericale (și avem nenumărate dintre ele), cu drepturile și îndatoririle unor alți funcționari care

vor fi jigniți de moarte dacă un nou funcționar le invadează zona și vor scoate butoaie de cerneală de stat și ramuri de hârtie pentru corespondență despre "delimitarea departamentelor" Prin urmare, la noi se introduce deodată o lege rară pentru întreg Rosspi, fără excepții, fără lașitate *) Împărțirea, crearea de supunere, dezvoltarea moralității proaste EXPLICAȚIA LEGII PEDEȘTII răgaz, fără a permite miniștrilor și altor funcționari să permită derogări de la lege Toate acestea au avut un efect deosebit de puternic asupra legii amenzilor, care, după cum am văzut, a stârnit o asemenea nemulțumire în rândul domnilor capitaliști, care s-a realizat doar sub presiunea unor revolte muncitorești formidabile În primul rând, legea amenzilor se aplică doar unei mici părți a Rusiei *) Această lege a fost emisă, după cum am spus, la iunie și a fost pusă în vigoare la octombrie , numai în trei provincii: Petersburg, Moscova și Vladimir Cinci ani mai târziu, legea a fost extinsă în provinciile Varșovia și Petrokovskaya (iunie) Apoi, după încă trei ani, a fost extinsă în alte provincii (și anume: din provinciile centrale - Tver, Kostroma, Yaroslavl, Nijni Novgorod și Ryazan; din provinciile baltice - Estland și Lnflyand-skaya; din vest - Grodno și Kiev; din sud - Volyn, Podolskaya, Harkov și Herson) - conform legii din martie În , regulile privind amenzile au fost extinse la fabricile și industriile miniere private Dezvoltarea rapidă a capitalismului în sudul Rusiei și creșterea extraordinară a mineritului adună acolo mase de muncitori și forțează guvernul să se grăbească Guvernul pare să renunțe foarte încet la vechile comenzi de fabrică În același timp, trebuie menționat că refuză doar sub presiunea muncitorilor: întărirea mișcării muncitorești și a grevelor din Polonia au făcut ca legea să fie extinsă la Varșovia și Petrokovskaya (provincile Petrokovskaya includ orașul Lodz) provincii O grevă uriașă la fabrica Khludov din districtul Yegoryevsky din provincia Ryazan a determinat imediat extinderea legii și în provincia Ryazan Guvernul, se pare, nici "nu se consideră îndreptățit" să-i priveze pe domnii capitaliști de dreptul la amenzi necontrolate (arbitrare) până când lucrătorii înșiși vor interveni În al doilea rând, legea amenzilor, ca toate regulile de supraveghere a fabricilor și fabricilor, nu se aplică unităților aparținând trezoreriei și instituțiilor guvernamentale Fabricile de stat au propriul lor "administrator" al șefilor muncitorilor, pe care legea nu vrea să-l deranjeze cu regulile privind amenzile Într-adevăr, de ce să supraveghem fabricile de stat când șeful fabricii este el însuși funcționar? Lucrătorii îi pot plânge despre el Această lege face parte din așa-numitele "reguli speciale privind relațiile reciproce dintre producători și muncitori" Aceste "reguli speciale" se aplică doar "zonelor caracterizate printr-o dezvoltare semnificativă a industriei fabricii", pe care le vom indica mai jos în text c n -ieiiп Nu este surprinzător că printre acești șefi de fabrici de stat se întâlnesc oameni atât de revoltătoare precum, de exemplu, comandantul portului Petersburg, domnul Verkhovsky În al treilea rând, regulile privind capitalul penal cheltuit pentru nevoile lucrătorilor înșiși nu se aplică lucrătorilor din atelierele acelor căi ferate care au bănci de pensii sau auxiliare de economii Banii de penalizare merg la aceste case de marcat Toate aceste scutiri păreau încă insuficiente, iar legea prevede că miniștrii (ai finanțelor și afacerilor interne) au dreptul, pe de o parte, de a "înlătura din subordine" acestor reguli "fabricii și uzinele nesemnificative, în cazuri de nevoie reală" ", și, pe de altă parte, să extindă aceste reguli la unități meșteșugărești "importante" Astfel, legea nu numai că a dat instrucțiuni ministrului să întocmească reguli cu privire la banii amenzi, dar a dat și

miniștrilor dreptul de a scuti anumiți Fabricanți de subordonarea zakop-ului! Așa este măsura în care legea noastră este politicoasă față de Fabricanți! Într-una din explicațiile ministrului, se spune că op eliberează doar astfel de Fabricanți despre care Prezența Fabricii este "încrezătoare că proprietarul unității nu va încălca interesele muncitorilor* Producătorii și inspectorii fabricii sunt atât de prieteni apropiați încât se cred pe cuvânt De ce să-l împovăreze pe Fabrikant cu reguli când "asigură" că nu va încălca interesele muncitorilor? Ei bine, dacă muncitorul ar încerca să-i ceară inspectorului sau ministrului să-l elibereze de reguli, "asigurându-se" că nu va încălca interesele lui Fabrikant? Un astfel de muncitor ar fi probabil considerat nebun Aceasta se numește "egalitatea" muncitorilor și lucrătorilor din fabrică În ceea ce privește extinderea regulilor privind amenzile la importante unități de artizanat, până acum, din câte se știe, aceste reguli au fost extinse doar (în) la birourile de distribuție care distribuie urzeală țesătorilor care lucrează acasă Miniștrii nu se grăbesc să răspândească regulile privind amenzile Întreaga masă de muncitori care lucrează acasă pentru proprietari, pentru marile magazine etc , rămâne până astăzi în vechea lor poziţie, în deplină supunere la arbitrariul proprietarilor Acest lucru îngreunează muncitorilor să se unească împreună, să ajungă la un acord asupra nevoilor lor, să ducă o luptă comună împotriva asupririi angajatorilor și, prin urmare, nu li se acordă atenție EXPLICAȚIA LEGII PEDEȘTII VIII CONCLUZIE Ne-am familiarizat acum cu legile și regulamentele noastre cu privire la amenzi, cu tot acest sistem extrem de complex, care înspăimântă muncitorul cu uscăciunea și limbajul clerical neprietenos Acum putem reveni la întrebarea pusă la început - că amenzile sunt produsul capitalismului, adică o astfel de ordine socială, când oamenii sunt împărțiți în două clase, în proprietari de pământ, mașini, fabrici și fabrici, materiale și provizii și în oameni care nu au nicio proprietate, care trebuie deci vânduți capitaliștilor și să muncească pentru lor A fost întotdeauna cazul că muncitorii care lucrau pentru proprietar au fost nevoiți să îi plătească amenzi pentru eventuale defecțiuni? În unitățile mici, de exemplu, printre artizanii sau muncitorii urbani, nu există amenzi Nu există o înstrăinare completă a lucrătorului de proprietar; ei trăiesc și lucrează împreună Proprietarul nici nu se gândește să aplice amenzi, pentru că el însuși supraveghează lucrarea și îl poate obliga oricând să corecteze ceea ce nu este potrivit pentru el Dar astfel de mici unități și industrii dispar treptat Este imposibil ca meseriașii și artizanii, precum și micii țărani, să reziste concurenței marilor fabrici, fabricilor și marilor proprietari, care folosesc cele mai bune unelte și mașini și combină munca unei mase de muncitori Prin urmare, vedem că meșteșugarii, artizanii și țăranii sunt din ce în ce mai ruinați, merg să lucreze în fabrici și fabrici, își părăsesc satele și pleacă în orașe În fabricile și uzinele mari, relația dintre proprietar și muncitori nu mai este aceeași ca în atelierele mici Proprietarul opririi este cu mult mai sus decât muncitorul din punct de vedere al averii, din punct de vedere al poziției sale sociale, încât este o întreagă prăpastie între ppmp, de multe ori nici nu se cunosc și nu au nimic în comun Muncitorul nu are cale de a-și face loc în stăpâni: este condamnat să rămână pentru totdeauna sărac, lucrând pentru oameni bogați neștiuți de el În locul celor doi-trei muncitori pe care i-a avut cândva micul proprietar, acum există o masă de muncitori veniți din localități diferite și în continuă schimbare În locul comenzilor individuale ale proprietarului sunt reguli generale, care sunt

obligatorii pentru toți lucrătorii Fosta constanță a relațiilor dintre proprietar și muncitor dispare: proprietarul nu prețuiește deloc muncitorii, pentru că îi este ușor să lucreze mereu B II LENNIE altul din mulțimea șomerilor, gata să angajeze pe oricine Astfel, puterea stăpânului asupra muncitorilor este întărită, iar stăpânul folosește această putere, împinge muncitorul în limitele stricte ale muncii din Fabrică cu amenzi Muncitorul trebuia să se supună acestei noi limitări a drepturilor și a câștigurilor sale, pentru că acum era neputincios în fața stăpânului Așadar, amenzile au venit pe lume nu cu mult timp în urmă - ai cu fabrici și fabrici mari, împreună cu marele capitalism, împreună cu o despărțire completă între proprietarii bogați și muncitorul vagabond Amenzile au fost rezultatul dezvoltării depline a capitalismului și al înrobirii complete a muncitorului Dar această dezvoltare a fabricilor mari și presiunea crescută din partea proprietarilor a dus la alte consecințe Muncitorii, complet neputincioși în fața Producătorilor, au început să-și dea seama că se pregătesc la o cădere completă și la cerșetorie dacă rămân divizați Muncitorii au început să înțeleagă că, pentru a se salva de foamete și de degenerarea pe care îi amenință capitalismul, au un singur mijloc - să se unească împreună pentru a lupta cu muncitorii Fabricii pentru salarii și condiții de viață mai bune Am văzut la ce opresiune urâtă a muncitorilor au ajuns Producătorii noștri în anii , cum au transformat amenzile într-un mijloc de scădere a salariilor muncitorilor, fără a se limita la o singură scădere a prețurilor Opresiunea capitaliștilor asupra muncitorilor a atins cel mai înalt nivel Dar această asuprire a stârnit și rezistența muncitorilor Muncitorii s-au răzvrătit împotriva asupritorilor și au câștigat Guvernul speriat a cedat cererilor lor și s-a grăbit să emită o lege privind eliminarea amenzilor A fost o concesie pentru muncitori Guvernul s-a gândit că, emitând legi și regulamente privind amenzile, introducerea alocațiilor din bani amenzi, îi va satisface imediat pe muncitori și îi va face să uite de cauza lor comună de muncă, de lupta lor împotriva muncitorilor din Fabrică Dar astfel de speranțe ale guvernului, care se prezintă drept apărătorul muncitorilor, nu se vor împlini Am văzut cât de nedreaptă este noua lege față de muncitori, cât de mici sunt concesiile către muncitori în comparație chiar și cu revendicările făcute de greviștii Morozov; am văzut cum s-au lăsat lacune peste tot pentru proprietarii de fabrici care doreau să încalce legea, cum au fost întocmite regulile privind prestațiile în interesul lor, adăugând la arbitrariul proprietarilor și arbitrariul funcționarilor Când o astfel de lege, astfel de reguli vor fi aplicate, când muncitorii se vor familiariza cu ele și încep să învețe din ciocnirile lor cu autoritățile despre modul în care legea îi asuprește, atunci ei vor începe treptat să-și dea seama de servitutea lor Vor înțelege că doar sărăcia i-a făcut să muncească EXPLICAREA LEGII PEDEȘTII asupra celor bogați și mulțumiți-vă cu bănuți pentru munca lor grea Vor înțelege că guvernul și funcționarii săi sunt de partea Producătorilor și că legile sunt întocmite în așa fel încât proprietarului să-i fie mai ușor să preseze muncitorul Și muncitorii vor afla în sfârșit că legea nu face nimic pentru a le îmbunătăți situația atâta timp cât există dependența muncitorilor de capitaliști, pentru că legea va fi întotdeauna parțială față de producătorii capitaliști, pentru că producătorii vor putea întotdeauna să găsească trucuri a ocoli legea Înțelegând acest lucru, muncitorii vor vedea că le mai rămâne un singur mijloc de a se apăra - să se unească pentru a lupta împotriva Producătorilor și împotriva acelor practici nedrepte stabilite de lege INSTALATII DE GIMNAZIE SI GIMNAZII DE CORECTARE

(•BOGAȚIA RUSĂ*) Scrisă în toamna anului i Publicat în Khazette 'Samarsky Vestnik· ··) M ¡ , ¡ noiembrie ï , semnat de K G-in Publicat conform textului hazsta •Samarsky Vestnik· SAMARSIIVESTNIK Soluția la problema capitalismului din Rusia este cunoscută de mult timp, propusă de populiști și recent prezentată cel mai bine de "Bogatstvo rus" Fără a nega existența capitalismului, fiind siliți să-i recunoască dezvoltarea, populicii consideră însă capitalismul nostru nu un proces firesc și necesar, încheiend dezvoltarea de secole a economiei mărfurilor din Rusia, ci un accident care nu are rădăcini solide , semnificând doar o abatere de la calea prescrisă de întreaga viață istorică a neamului "Trebuie", spun populicii, "să alegem alte căi pentru patrie", să ne abatem de la calea capitalismului și să "secularizăm" producția, folosind forțele disponibile ale "întregului" "societății", care, se presupune că, este deja începând să se convingă de eşecul capitalismului Evident, dacă este posibil să alegeți o cale diferită pentru patrie, dacă întreaga societate începe să înțeleagă necesitatea acestui lucru, atunci "secularizarea" producției nu prezintă mari dificultăți și nu necesită o anumită perioadă istorică pregătitoare Nu trebuie decât să elaborăm un plan pentru o astfel de secularizare și să-i convingi pe cei care ar trebui să fie de fezabilitate, iar "patria" va opri drumul eronat al capitalismului pe drumul socializării Toată lumea înțelege ce mare interes trebuie să reprezinte un astfel de plan, promițând perspective atât de strălucitoare și, prin urmare, publicul rus ar trebui să fie foarte recunoscător domnului Yuzhakov, unul dintre angajații permanenți ai Rusiei Bogăție", pentru că și-a dat osteneala să dezvolte un astfel de plan În cartea de mai "R Dumnezeu " pahodpm articolul său: "Utopie educațională" cu subtitlul: "Plan pentru învățământul secundar obligatoriu universal" Ce legătură are asta cu "secularizarea" producției? va întreba cititorul Cel mai imediat, deoarece planul domnului Yuzhakov este foarte larg Autorul proiectează o instituție în fiecare volost a unui gimnaziu, incluzând întreaga populație de vârstă școlară masculină și feminină (- de ani, maxim și până la lknin t ï) η I LENIN de ani; Astfel, gimnaziile ar trebui să fie asociații productive care conduc o economie agricolă și morală, care nu doar să susțină populația de gimnazii (constituind, potrivit domnului Yuzhakov, o cincime din întreaga populație), dar și să furnizeze fonduri pentru întreținerea întregii familii a copiilor populatia Un calcul detaliat făcut de autor pentru un gimnaziu tipic volost (este și "gpmpaspya-Ferma", "ferme de gimnaziu" sau "gimnaziu agricol") arată că în total gimnaziul va susține mai mult de jumătate din întreaga populație locală Dacă luăm în considerare că fiecare astfel de gimnaziu (în total sunt planificate de gimnazii duble pentru Rusia, adică de bărbați și de femei) este aprovizionat cu teren și mijloace de producție (adică emiterea de obligațiuni zemstvo cu garanții guvernamentale cu i' / s'/o plată π /β°/β răscumpărare), atunci vom înțelege cât de "enorme" este cu adevărat "planul" domnului Yuzhakov Producția este socializată pentru o jumătate întreagă din populație Imediat, înseamnă că se alege o altă cale pentru patria! Și acest lucru se realizează "fără costuri (sic!) din partea guvernului, a Zemstvoi și a poporului" Aceasta "pare a fi o utopie doar la prima vedere", dar de fapt "mult mai fezabilă decât învățământul primar universal" Domnul Yuzhakov mărturisește că operațiunea financiară necesară pentru aceasta "nu pare a fi o himeră și utopie", și se realizează nu numai, după cum am văzut, fără costuri, fără costuri, ci chiar și fără modificarea "curriculei stabilite" !! Domnul Yuzhakov remarcă pe bună dreptate că "toate acestea au o

importanță nu mică atunci când este de dorit să nu se limiteze la o singură experiență, ci să se obțină o educație cu adevărat universală" Adevărat, spune că "nu și-a propus să întocmească un proiect executiv", conform prezentării sale, dă atât numărul estimat de elevi și elevi pentru gimnaziu, cât și calculul forței de muncă necesare pentru a susține întregul populația gimnaziilor, precum și enumerarea personalului didactic și administrativ, cu indicarea atât indemnizațiilor pentru membrii gimnaziului în natură, cât și salariile bănești pentru profesori, medici, tehnicieni și meșteri Autorul calculează în detaliu numărul de zile lucrătoare necesare pentru munca agricolă, cantitatea de teren necesară pentru fiecare gimnaziu și fondurile necesare pentru înființarea inițială Ea prevede soarta, pe de o parte, a străinilor și sectanților care nu se vor putea bucura de beneficiile unui învățământ secundar all-parodpo și, pe de altă parte, a persoanelor scoase din gimnaziile pentru comportament vicios Calculele autorului nu se limitează la un singur gimnaziu tipic În nici un caz El ridică problema implementării tuturor celor de gimnazii duble și oferă instrucțiuni despre cum să obțineți FACILITĂȚI DE gimnaziu cantitatea de teren necesară pentru aceasta și modul de a asigura "personal satisfăcător de profesori, administratori și gazde" Conceptul despre ce interes fascinant este un astfel de plan - nu doar un interes teoretic (este evident că un plan atât de elaborat concret pentru secularizarea producției Dogilor va convinge în cele din urmă pe toți scepticii și îi va distruge pe toți cei care neagă fezabilitatea a unor astfel de planuri), dar și un viu interes practic Ciudat ar fi ca cel mai înalt guvern să nu acorde atenție proiectului de organizare a învățământului secundar obligatoriu pentru întreg poporul, mai ales când autorul propunerii afirmă hotărât că treaba se va face "fără costuri" și "va întâmpina piedici nu atât din condițiile financiare și economice ale sarcinii, cât din aspectele condițiilor culturale", care, totuși, "nu sunt irezistibile" Un astfel de proiect afectează în mod direct nu doar Ministerul Educației Publice, ci și Ministerul de Interne, Ministerul Finanțelor, Ministerul Agriculturii și chiar, după cum vom vedea mai jos, Ministerul de Război După toate probabilitățile, "gimnaziile de corecție" proiectate vor merge la Ministerul Justiției Nu poate exista nicio îndoială că și celelalte ministere vor fi interesate de acest proiect, care, în cuvintele domnului Yuzhakov, "va satisface toate nevoile de mai sus (adică educație și întreținere) și, probabil, multe altele " Suntem siguri, așadar, că cititorul nu se va plânge față de noi dacă vom trece la o examinare detaliată a acestui proiect extrem de remarcabil Ideea de bază a domnului Yuzhakov este următoarea: ora de vară este complet eliberată de studii și este dedicată muncii agricole Mai departe, elevii care au terminat gimnaziul sunt lăsați pentru ceva timp ca lucrători; Ele efectuează lucrări de iarnă și sunt folosite pentru activități de pescuit, care completează munca agricolă și permit fiecărui gimnaziu să sprijine toți studenții și muncitorii, tot personalul elevilor și administrația și să acopere costurile educației prin munca mâinilor lor Astfel de gimnazii, spune pe bună dreptate domnul Yuzhakov, ar fi mari artele agricole Această ultimă expresie, de altfel, nu mai lasă nici cea mai mică îndoială că avem dreptul să considerăm planul domnului Yuzhakov drept primii pași ai producției Narodnik de "construire a lumii", ca parte a acelei noi căi pe care Rusia trebuie să o aleagă pentru pentru a evita vicisitudinile capitalismului "În prezent", argumentează domnul Yuzhakov, "ei absolvă gimnaziul la vârsta de - de ani și uneori întârzie cu - ani Cu învățământul obligatoriu întârzierea va deveni și

mai răspândită c Și linii ciudățenie Absolvirea va fi ulterioară, iar cele trei clase superioare vor fi formate din vârste cuprinse între și de ani, dacă este limita de vârstă pentru concedierea fără finalizarea cursului Astfel, ținând cont de contingentul suplimentar de elevi supradimensionați de clasa a V-a, putem număra în siguranță aproximativ o treime din elevii din gimnaziu la vârsta de muncă Chiar dacă acest procent se reduce la un sfert, după cum calculează în continuare autorul, prin adăugarea la cele clase ale gimnaziului a clase pentru școala elementară pregătitoare (ar fi acceptați copii analfabeti de opt ani), obținem totuși un număr mare de muncitori care, cu ajutorul semi-lucrătorilor, vor face față muncii letpey Dar "un gimnaziu fermă de zece clase", remarcă profund domnul Yuzhakov, "va necesita în mod necesar un anumit contingent de muncitori de iarnă" De unde sa iau ph? Autorul sugerează două căi de ieșire:) o pondere a lucrătorilor ("din care unii meritați s-ar putea înscrie în venit") Gimnaziul trebuie să fie o întreprindere profitabilă și să justifice o astfel de angajare Dar autorul "pare mai important decât o altă ieșire":) cei care vor absolvi gimnaziul vor fi obligați să achite costurile predării și întreținerii lor în clasele inferioare Aceasta nu este o "obligație directă", adaugă domnul Yuzhakov - obligație, desigur, numai pentru cei care nu pot plăti costul antrenamentului Aceștia vor alcătui necesarul de muncitori de iarnă și un contingent suplimentar de muncitori de vară Aceasta este prima caracteristică a organizației propuse, care ar trebui să "combine" o cincime din populație în artele agricole Putem deja să vedem pe el ce calitate va fi alegerea unei căi diferite pentru patrie Munca salariată, care în prezent servește drept singura sursă de viață pentru persoanele care "nu pot plăti costul educației" și al vieții, este înlocuită cu munca gratuită obligatorie Dar nu ar trebui să ne stânjenim acest lucru: nu trebuie să uităm că pentru aceasta populația se va bucura de beneficiile învățământului secundar universal Să mergem mai departe Autorul proiectează săli de sport separate pentru bărbați și femei, condescendentă față de prejudecățile predominante pe continentul Europei împotriva educației comune, care ar fi de fapt mai raționale " de elevi per clasă sau pentru toate cele zece clase, sau pentru gimnaziu (de băieți și de fete) va fi o compoziție complet normală" a unui gimnaziu secundar Va avea de "perechi de muncitori" și un număr corespunzător de semilucrători "Dacă observ", spune Yuzhakov, "că acest număr de muncitori este capabil să lucreze, de exemplu, în Rusia Mică, de ani teren cultivat de câmp, atunci toată lumea va înțelege ce forță enormă este munca gimnaziului! Dar, pe lângă acești muncitori, vor mai exista "muncitori permanenți" care "își pun la punct" educația și întreținerea Cât ph va fi? Gradul anual de absolvire va fi de de elevi și elevi O treime din elevi INSTALATII DE GIMNAZ va îndeplini o datorie (acum servește un sfert Autorul crește acest număr la o treime, reducând termenul de serviciu la ani) timp de ani "Nu va fi o nedreptate să plasăm cele două treimi rămase în aceleași condiții, adică ține pe nx la gimnaziile pentru a-și pune la îndemână propria educație, precum și educația camarazilor care au trecut sub stindard Toate fetele pot fi, de asemenea, păstrate pentru același lucru " Organizarea noilor ordine care se instalează în patrie, care a ales o altă cale, este conturată cu tot mai multă certitudine Acum toți supușii ruși sunt considerați obligați să efectueze serviciul militar și, deoarece numărul persoanelor de vârstă militară este mai mare decât numărul de soldați necesari, aceștia din urmă sunt aleși prin tragere la sorți În producția secularizată, recruții vor fi aleși și prin tragere la sorți; obligă să petreacă trei ani în serviciu, nu în

armată, e adevărat, ci în muncă la gimnaziu Ei trebuie să calculeze costul întreținerii camarazilor care au trecut sub stindard Toată lumea trebuie să lucreze? Nu Doar cei care nu pot plăti costul predării Autorul a ridicat deja această rezervă mai sus, iar mai jos vom vedea că pentru cei care sunt capabili să plătească pentru educație, el proiectează în general săli de sport speciale care păstrează tipul vechi De ce, cineva se întreabă, se lucrează la întreținerea tovarășilor care au trecut sub stindardele atribuite celor care nu pot plăti costul antrenamentului? mai degrabă decât cei care pot? Este foarte clar de ce Dacă studenții de la gimnaziu sunt împărțiți în plătitori și gratuiti, atunci este evident că structura actuală a societății nu va fi afectată de reformă: domnul Yuzhakov însuși este conștient de acest lucru Și dacă da, atunci este de înțeles că cheltuielile generale ale statului (pe soldați) vor fi suportate de cei care nu au mijloace de subzistență *), așa cum le suportă acum în Forma, de exemplu, a impozitelor indirecte , etc Și Care este diferența dintre noul sistem? În faptul că cei care acum nu au mijloace pot vinde forța de muncă, iar în noul sistem vor fi obligați să lucreze gratuit (adică pentru o întreținere) Nu poate exista nici cea mai mică îndoială că Rusia evită astfel toate vicisitudinile sistemului capitalist Munca salariată, care amenință "ulcerul proletariatului", este alungată și face loc muncii obligatorii gratuite Și nu este nimic surprinzător că oamenii plasați în relația de muncă obligatorie gratuită se găsesc în condiții corespunzătoare acestor relații Ascultă ce ne spune populistul ("prietenul poporului") imediat după precedentul: "Dacă sunt permise căsătoriile între astfel de tineri care au terminat cursul și au rămas la gimnaziu de ani *) În caz contrar, dominația primului wadas de către ultimul nu ar fi susținută B II LENIN oameni; dacă sunt amenajate spații separate pentru lucrătorii de familie; iar dacă veniturile gimnaziului îi permit, atunci când sunt scoase din gimnaziu, să acorde măcar o indemnizație modestă în bani și în natură, atunci o astfel de ședere de trei ani a gimnaziului sfânt va fi mult mai puțin împovărătoare decât cea militară serviciu " Nu este evident că astfel de condiții preferențiale vor obliga populația să se străduiască din toate puterile să intre în țară Judecă singur: mai întâi, va fi permis să te căsătorești Adevărat, conform legilor civile actuale, o astfel de permisiune (din partea autorităților) nu este deloc necesară Dar rețineți că acestea vor fi fete de gimnaziu și de gimnaziu - este adevărat, cele care împlinesc de ani sunt, până la urmă, școlari Dacă nu sunt permise căsătoriile studenților, atunci era posibil ca studenții de la gimnaziu să facă acest lucru? Și, în plus, permisiunea va depinde de administrația gimnaziului și, prin urmare, de persoanele cu studii superioare: este clar că nu există niciun motiv să-ți fie frică de abuz Cei care au absolvit gimnaziul și au rămas cu acesta ca lucrători permanenți, însă, nu mai sunt gpmpapets Și totuși, în raport cu ei, vorbim despre permisiunea căsătoriilor - pentru persoanele - de ani Este imposibil să nu admitem că noua cale aleasă de patrie este asociată cu o anumită scădere a capacității juridice civile a cetățenilor ruși, dar trebuie admis că beneficiile învățământului secundar universal nu pot fi dobândite fără sacrificii În al doilea rând, pentru muncitorii familiei vor fi amenajate spații separate, probabil nu mai proaste decât acele dulapuri în care locuiesc acum muncitorii din fabrică Și în al treilea rând, lucrătorii permanenți primesc o "indemnizație modestă" pentru aceasta Fără îndoială, populația va prefera aceste beneficii ale unei vieți liniștite sub aripa autorităților necazurilor capitalismului, o va prefera în așa

măsură încât unii muncitori să rămână definitiv la gimnaziu (probabil în semn de recunoștință pentru că li s-a permis să se căsătorească)): și să bea cei care s-au înscris (sic!!), completează aceste forțe de muncă ale gimnaziului Acestea sunt grupurile de lucru posibile și deloc utopice ale gimnaziului nostru agricol " Ai milă! Ce este "utopic" aici? Muncitori permanenți gratuiti care au "comunit" cu stăpânii care le permit căsătoriile - întreabă orice țăran bătrân și, din propria experiență, îți va spune despre fezabilitatea completă a tuturor acestor lucruri (Va urma) ') Nu există continuare în ziarul Samara Vestnik Ed FRIEDRICH ENGELS Scrisă în toamna anului i Tipărit în colecția -Rabotnik · ") /- , t , fără semnătura autorului ··) Publicat conform textului culegerii •Muncitor Coperta "The Worker" # - , β Ce lampă a minții s-a stins Ce inimă a încetat să mai bată! Friedrich Engels a murit la Londra pe august, New Style (iulie), După prietenul său Karl Marx (care a murit în) Engels a fost cel mai remarcabil om de știință și profesor al proletariatului modern din întreaga lume civilizată De când soarta l-a împins pe Karl Marx împotriva lui Friedrich Engels, munca de viață a ambilor prieteni a devenit cauza lor comună Prin urmare, pentru a înțelege ce a făcut Friedrich Engels pentru proletariat, trebuie să asimilam clar semnificația învățământului și activității lui Marx în dezvoltarea mișcării muncitorești moderne Marx și Engels au arătat mai întâi că clasa muncitoare, cu revendicările ei, este un urmaș necesar al ordinii economice moderne, care, împreună cu burghezia, creează și organizează inevitabil proletariatul; ei au arătat că nu încercările binevoitoare ale personalităților nobile individuale, ci lupta de clasă a proletariatului organizat, va salva omenirea de calamitățile care o asupresc acum Marx și Engels au fost primii care au explicat în lucrările lor științifice că socialismul nu este o invenție a visătorilor, ci scopul ultim și rezultatul necesar al dezvoltării forțelor productive în societatea modernă Toată istoria înregistrată până acum a fost istoria luptei de clasă, schimbarea dominației și victoriile unei clase sociale asupra altora Și aceasta va continua până când fundamentele luptei de clasă și ale dominației de clasă - proprietatea privată și producția socială dezordonată - vor dispărea Interesele proletariatului necesită distrugerea acestor fundații și, prin urmare, lupta conștientă de clasă a muncitorilor organizați trebuie îndreptată împotriva lor Și fiecare luptă de clasă este o luptă politică Aceste puncte de vedere ale lui Marx și Engels au fost acum asimilate de tot proletariatul care luptă pentru emancipare, dar când cei doi prieteni au luat parte la literatura socialistă și la mișcările sociale ale timpului lor în anii , astfel de opinii despre V I LEPIN au fost o veste completă La vremea aceea erau mulți oameni talentați și mediocri, cinstiți și necinstiți, care, duși de lupta pentru libertate politică, de lupta împotriva autocrației țarilor, polițiștilor și preoților, nu vedeau opoziția intereselor burgheziei și ale proletariatul Acești oameni nu au permis nici măcar gândul că muncitorii vor acționa ca o forță socială independentă Pe de altă parte, au fost mulți visători, uneori de geniu, care credeau că nu mai trebuie decât să convingă conducătorii și clasele conducătoare de nedreptatea ordinii sociale moderne, iar atunci va fi ușor să se stabilească pacea și generalul bunăstare pe pământ Au visat la socialism fără luptă În fine, aproape toți socialiștii de atunci, și prietenii clasei muncitoare în general, au văzut în proletariat doar un ulcer, au privit cu groază cum, odată cu creșterea industriei, creștea acest ulcer Prin urmare, toți s-au gândit cum să oprească dezvoltarea

industriei și a proletariatului, să oprească "roata istoriei" Spre deosebire de teama generală față de dezvoltarea proletariatului, Marx și Engels și-au pus toate speranțele în creșterea neîntreruptă a proletariatului Cu cât sunt mai mulți proletari, cu atât puterea lor ca clasă revoluționară este mai mare, cu atât socialismul mai apropiat și mai posibil În câteva cuvinte, meritele lui Marx și Engels în fața clasei muncitoare pot fi exprimate astfel: ei i-au învățat pe clasa muncitoare cunoașterea de sine și conștiința de sine și au pus un păianjen în locul viselor De aceea, numele și viața lui Engels ar trebui să fie familiare oricărui muncitor, de aceea în colecția noastră, al cărei scop, ca toate celelalte publicații, este de a trezi conștiința de sine în rândul muncitorilor ruși, trebuie să dăm o schiță a vieții și operei lui Friedrich Engels, unul dintre cei doi mari profesori ai proletariatului modern Engels s-a născut în în orașul Barmen, în provincia Reip a regatului prusac Tatăl său era un producător În , Engels, din cauza circumstanțelor familiale, a fost nevoit, după absolvirea gimnaziului, să intre la funcționarul unei case de comerț din Bremen Negustorii nu l-au împiedicat pe Engels să lucreze la educația sa științifică și politică Ca elev de liceu, ura autocrația și arbitrariul funcționarilor Lecțiile de filozofie l-au condus mai departe În acea perioadă, învățătura lui Hegel domina filozofia germană, iar Engels i-a devenit adeptul Deși Hegel însuși era un admirator al statului prusac autocrat, în al cărui serviciu era profesor la Universitatea din Berlin, învățătura lui Hegel a fost revoluționară Credința lui Hegel în mintea umană și drepturile sale și poziția de bază a filozofiei hegeliene, că lumea trece printr-un proces constant de schimbare și dezvoltare, i-au condus pe acei studenți ai filosofului berlinez care nu au vrut să FRIEDRICH ENGELS suportat cu realitatea, în ideea că lupta cu realitatea, lupta cu neadevărul existent și răul domnitor are rădăcini în șanțul mondial al dezvoltării eterne Dacă totul se dezvoltă, dacă unele instituții sunt înlocuite cu altele, de ce va continua pentru totdeauna autocrația regelui prusac sau a țarului rus, îmbogățirea unei minorități nesemnificative în detrimentul marii majorități, stăpânirea burgheziei asupra poporului? ? Filosofia lui Hegel vorbea despre dezvoltarea spiritului și a ideilor, dar era idealistă Din dezvoltarea spiritului, ea a derivat dezvoltarea naturii, a omului și a relațiilor umane, sociale Marx și Engels, reținând ideea lui Hegel despre procesul etern de dezvoltare*), au respins viziunea idealistă preconcepută; întorcându-se la viață, au văzut că nu dezvoltarea spiritului explică dezvoltarea naturii, ci invers - spiritul trebuie explicat din natură, mamă Spre deosebire de Hegel și alți hegelieni, Marx și Engels au fost materialiști Privind în mod materialist lumea și omenirea, ei au văzut că, așa cum toate fenomenele naturale se bazează pe cauze materiale, tot așa dezvoltarea societății umane este determinată de dezvoltarea forțelor materiale, productive Dezvoltarea forțelor productive determină relațiile în care oamenii devin între ei în producția de obiecte necesare satisfacerii nevoilor umane Și în aceste privințe - o explicație a tuturor fenomenelor vieții sociale, aspirațiile umane, ideile și legile Dezvoltarea forțelor productive creează relații sociale bazate pe proprietatea privată, dar acum vedem cum aceeași dezvoltare a forțelor productive ia proprietatea de la majoritate și o concentrează în mâinile unei mici minorități Ea distruge proprietatea, baza ordinii sociale moderne, ea însăși tinde spre același scop pe care și l-au propus socialiștii Socialiștii trebuie doar să înțeleagă ce forță socială, în funcție de poziția sa în societatea modernă, este

interesată de realizarea socialismului și să comunice acestei mai mari conștiințe a intereselor și sarcinii sale istorice O astfel de forță este proletariatul Engels a cunoscut pnm-ul în Anglia, în centrul industriei engleze, Manchester, unde s-a mutat în , după ce a intrat în serviciul unei case de comerț, unul dintre acționarii căruia era tatăl său Aici Engels nu numai că stătea în biroul fabricii, ci se plimba prin spațiile murdare în care se înghesuiau muncitorii, așa cum a văzut el însuși cu ochii săi! sărăcia și suferința lor Dar el nu o face *) Marx și Engels au subliniat de mai multe ori că în dezvoltarea lor mentală ei datorează mult marii filozofii germane și în special lui Yegel Și fără filozofia germană, spune Engels, nu ar exista socialism științific B și lenny s-a mulțumit cu observații personale, a citit tot ce s-a găsit înaintea lui despre starea clasei muncitoare engleze, a studiat cu atenție toate documentele oficiale de care dispunea Rezultatul acestor studii și observații a fost o carte publicată în : The Condition of the Working Class in England Am menționat deja mai sus care este principalul merit al lui Engels ca autor al cărții The Condition of the Working Class in England Chiar înainte de Engels, mulți oameni au descris suferința proletariatului și au subliniat nevoia de a-l ajuta Engels a fost primul care a spus că proletariatul nu este doar o clasă care suferă; că tocmai situația economică rușinoasă în care se află proletariatul este cea care îl împinge irezistibil înainte și îl obligă să lupte pentru emanciparea sa definitivă Și proletariatul care se luptă va ajuta el însuși să cedeze Mișcarea politică a clasei muncitoare îi va conduce inevitabil pe muncitori la conștientizarea că nu au nicio ieșire în afara socialismului Pe de altă parte, socialismul va fi o forță doar atunci când va deveni scopul luptei politice a clasei muncitoare Acestea sunt gândurile de bază ale cărții lui Engels despre starea clasei muncitoare din Anglia, gânduri învățate acum de tot proletariatul gânditor și luptător, dar apoi complet noi Aceste gânduri au fost expuse într-o carte, scrisă fascinant, plină de cele mai autentice și uluitoare imagini ale dezastrelor proletariatului englez Această carte a fost o acuzare groaznică a capitalismului și a burgheziei Impresia pe care a făcut-o a fost foarte mare Cartea lui Engels a fost citată peste tot drept cea mai bună imagine a stării proletariatului modern Și într-adevăr, luni înainte de , nu mai târziu nu a apărut o singură descriere atât de vie și veridică a calamităților clasei muncitoare Engels a devenit socialist doar în Anglia La Manchester, a intrat în contact cu liderii mișcării muncitorești britanice de atunci și a început să scrie în publicațiile socialiste engleze În , pe drumul de întoarcere în Germania, îl cunoaște la Paris pe Marx, cu care începuse deja o corespondență Marx la Paris, sub influența socialiștilor francezi și a vieții franceze, a devenit și el socialist Aici prietenii au scris împreună o carte: Holy Family, or Critique of Critical Criticism În această carte, publicată cu un an înainte de The Condition of the Working Class in England și scrisă în cea mai mare parte de Marx, sunt puse bazele acelui socialism materialist revoluționar, ale cărui idei principale le-am subliniat mai sus "Sfânta familie" este o poreclă comică pentru filozofii fraților Bauer și adepții lor Acești domni au propovăduit o critică care stă deasupra oricărei realități, deasupra partidelor și politicii, neagă orice activitate practică și contemplă doar "critic" lumea înconjurătoare și evenimentele care au loc în ea Lordul Bauers a judecat de sus FRIEDRICH ENGELS despre proletariat ca masă necritică Marx și Engels s-au revoltat hotărât împotriva acestei tendințe absurde și dăunătoare În numele adevăratei neprihăniri umane -

muncitorul, călcat în picioare de clasele conducătoare și de stat - ei cer nu contemplare, ci lupta pentru o mai bună organizare a societății Ei văd, desigur, proletariatul ca pe o forță capabilă să ducă o asemenea luptă și interesată de ea Chiar înainte de The Holy Family, Engels a publicat în Jurnalul germano-francez) Marx and Ruge Critical Essays on Political Economy, în care, din punctul de vedere al socialismului, considera principalele fenomene ale ordinii economice moderne drept consecințe necesare ale dominația proprietății private Comunicarea cu Engels a contribuit, fără îndoială, la faptul că Marx a decis să studieze economia politică, știința în care lucrările sale au făcut o întreagă revoluție Engels a petrecut timpul între și la Bruxelles și Paris, combinând studiile științifice cu activitățile practice în rândul muncitorilor germani de la Bruxelles și Paris Aici Engels și Marx au stabilit relații cu "Uniunea Comuniștilor" germană secretă z, care le-a instruit să expună principiile de bază ale socialismului elaborate de PMP Așa a apărut celebrul "Manifest al Partidului Comunist" de Marx și Engels, publicat în Această mică broșură valorează volume întregi: întregul proletariat organizat și luptător al lumii civilizate încă trăiește și se mișcă în spiritul său Revoluția din , care a izbucnit mai întâi în Franța și apoi s-a extins în alte țări din Europa de Vest, i-a adus acasă pe Marx și Engels Aici, în Prusia renană, ei au devenit șefii Gazetei democratice ale Noului Rin, publicată la Köln Ambii prieteni au fost sufletul tuturor aspirațiilor democratice revoluționare din Prusia renană Până la ultima ocazie au apărat interesele poporului și libertatea de forțele recționare După cum știți, acesta din urmă a predominat New Rhine Gazette a fost interzisă, Marx, care a pierdut drepturile unui supus prusac în timpul vieții sale în exil, a fost expulzat, iar Engels a luat parte la o revoltă populară armată, a luptat pentru libertate în trei bătălii și, după înfrângerea rebeli, au fugit prin Elveția la Londra Marx s-a stabilit și el acolo Engels a devenit curând din nou funcționar, apoi acționar al acelei case comerciale din Manchester, în care a slujit în anii Până în , a locuit la Manchester, iar Marx la Londra, ceea ce îi împiedica să fie în cea mai vie comunicare spirituală: corespondau aproape zilnic În această corespondență, prietenii și-au schimbat opiniile și cunoștințele și au continuat să dezvolte împreună socialismul științific În , Engels s-a mutat la Londra, iar până în , V I LENPP când Marx a murit, a continuat o viață spirituală comună, plină de muncă grea Rodul ei a fost - din partea lui Marx - "Capital", cea mai mare opera politică și economică a secolului nostru, din partea lui Engels - o serie întreagă de lucrări mari și mici Marx a lucrat cu o analiză a fenomenelor complexe ale economiei capitaliste Engels, în lucrări foarte ușor scrise, adesea polemice, aruncă lumină asupra celor mai generale întrebări științifice și asupra diferitelor fenomene din trecut și prezent, și în spiritul înțelegerii materialiste a istoriei și teoriei economice a lui Marx Printre aceste lucrări ale lui Engels vom numi: - un eseu polemic împotriva lui Dühring (aici sunt discutate cele mai mari întrebări din domeniul filosofiei, științelor naturii și științelor sociale) *), "Originea familiei, proprietății și statului" (tradusă în rusă, publicată la Sankt Petersburg, ed a -a), "Ludwig Feuerbach" (traducere în rusă cu comentariu de G Plekhanov, Geneva,), un articol despre politica externă a guvernului rus (tradus în rusă în "Social-democratul" de la Geneva, nr și), articole minunate despre problema locuinței și, în sfârșit, două articole mici, dar foarte valoroase despre dezvoltarea economică a Rusiei (Friedrph Engels despre Rusia η, tradus în rusă de V

I Zasulich , Geneva,) Marx a murit înainte de a-și putea termina munca sa enormă asupra capitalului În trecut, însă, lucrarea era deja gata, iar acum, după moartea unui prieten, lui Engels i s-a cerut munca grea de a edita și a publica Volumul II, , din Capital În a publicat volumul , în volumul (nu a avut timp să prelucreze volumul I) A fost nevoie de multă muncă la aceste două tompamp-uri Social-democratul austriac Adler a remarcat în mod corect că, publicând volumele și din Capital, Engels a ridicat un monument maiestuos pentru genialul său prieten, pe care și-a sculptat involuntar propriul nume cu trăsături de neșters Într-adevăr, aceste două volume ale Capitalului sunt opera a doi: Marx și Engels Tradițiile antice vorbesc despre diverse exemple emoționante de prietenie Proletariatul european poate spune că păianjenul său a fost creat de doi oameni de știință și luptători, a căror relație depășește toate cele mai emoționante povești ale anticilor despre prietenia umană Engels s-a plasat întotdeauna în spatele lui Marx, și, în general, pe bună dreptate "Sub Marx", i-a scris el unui vechi prieten, "am jucat a doua lăutără" Dragostea lui pentru Marx viu și reverența pentru memoria defunctului erau nemărginite Acest luptător aspru și gânditor strict avea un suflet profund iubitor ') Aceasta este o carte uimitor de informativă și instructivă Din păcate, doar o mică parte a fost tradusă în rusă, conținând o schiță istorică a dezvoltării socialismului (The Development of Scientific Socialism, ed a II-a, Geneva,) (O traducere completă în limba rusă a Anti-Dühring a apărut în Ed > FRIEDRICH ENGELS După mişcarea din - Marx și Engels în exil nu s-au angajat doar în știință Marx a creat în "Societatea Internațională a Muncitorilor" și timp de un deceniu întreg a condus această societate De asemenea, Engels a avut un rol viu în treburile sale Activitatea "Societății Internaționale", care, potrivit lui Marx, a unit proletarii din toate țările, a avut o mare importanță în dezvoltarea mișcării muncitorești Dar chiar și odată cu închiderea Societății Internaționale în anii , rolul unificator al lui Marx și Engels nu a încetat Marx, Engels singur a continuat să fie un consilier și lider al socialiștilor europeni, care a fost în egală măsură abordat pentru sfaturi și îndrumări de către Socialiștii germani, a căror forță, în ciuda persecuției guvernamentale, creștea rapid și continuu, și de către reprezentanții țărilor înapoiate, de exemplu, spaniolii, românii, rușii, care trebuiau să mediteze și să cântărească primii pași, toți au extras din bogatul tezaur al cunoștințele și experiența vechilor Engels Marx și Engels, care cunoșteau rusă și citiseră cărți rusești, s-au interesat puternic de Rusia, au urmat cu simpatie mișcarea revoluționară rusă și au menținut relații cu revoluționarii ruși Ambii au devenit socialiști din democrați, iar sentimentul democratic de ură față de arbitrariul politic era extrem de puternic în ei Acest sentiment politic direct, împreună cu o înțelegere teoretică profundă a legăturii dintre arbitrariul politic și opresiunea economică, precum și o experiență bogată de viață, i-au făcut pe Marx și Engels neobișnuit de sensibili tocmai în sens politic Prin urmare, lupta eroică a unui pumn mic de revoluționari ruși împotriva puternicului guvern țarist a găsit cel mai simpatic ecou în sufletele acestor revoluționari experimentați Dimpotrivă, înclinațiile, de dragul beneficiilor economice imaginare, de a se îndepărta de cea mai imediată și importantă sarcină a socialiștilor ruși - câștigarea libertății politice - au fost în mod firesc suspecte în ochii PMP și au fost chiar luate în considerare direct de PMP ca o trădare a marii cauze a revoluţiei sociale "Emanciparea proletariatului trebuie să fie propria sa treabă" - asta au învățat constant Marx și Engels Și pentru a lupta pentru emanciparea

sa economică, proletariatul trebuie să câștige anumite drepturi politice pentru sine Mai mult, atât Marx, cât și Engels au văzut clar că pentru mișcarea muncitorească din Europa de Vest revoluția politică din Rusia va avea o mare importanță Rusia autocratică a fost întotdeauna bastionul tuturor reacțiilor europene Extraordinar V I LENIN poziţia internaţională favorabilă în care războiul din a plasat Rusia, care a semănat multă vreme discordie între Germania şi Franţa, desigur, nu a făcut decât să sporească importanţa Rusiei autocratice ca forţă reacţionară Doar o Rusie liberă, care nu are nevoie nici de opresiunea polonezilor, finlandezilor, germanilor, armenilor și altor popoare meschine, nici de războiul constant al Franței împotriva Germaniei, va permite Europei moderne să respire liber din greutățile războiului, să slăbească toate elementele reacţionare în Europa şi să sporească puterea clasei muncitoare europene De aceea, Engels, pentru succesul mișcării muncitorești din Occident, a dorit cu ardoare instaurarea libertății politice în Rusia Revoluționarii ruși și-au pierdut cel mai bun prieten în el Veșnică amintire lui Friedrich Engels, marele luptător și profesor al proletariatului! CE PARE MINISTRII NOSTRU? Scrisă la sfârşitul anului i pentru ziarul •Working Dem···) Publicat prima dată în şi lvnin v i Tipărit dintr-o copie a departamentului de poliție Ministrul de Interne Durnovo a scris o scrisoare procurorului șef St Sinod Pobedonostsev Scrisoarea a fost scrisă la martie , nr , iar pe ea există o inscripție: "în mod complet confidențial") Asta înseamnă că ministrul a dorit ca scrisoarea să rămână un secret bine păzit Dar au existat oameni care nu împărtășeau părerile domnului ministru că cetățenii ruși nu ar trebui să cunoască intențiile guvernului, iar acum această scrisoare trece peste tot într-o copie scrisă de mână Despre ce i-a scris domnul Durnovo domnului Pobedonostsev? I-a scris despre școlile duminicale Scrisoarea spune: "Informațiile primite în ultimii ani indică faptul că "persoanele care nu sunt de încredere din punct de vedere politic, precum și "parte din tinerii studenți, de o direcție binecunoscută, urmând exemplul anilor , se străduiesc să intre în școlile duminicale" ca profesori, lectori, bibliotecari, etc O astfel de "efort sistematic, nici măcar justificat prin găsirea" mijloacelor de subzistență, întrucât atribuțiile în astfel de "școli sunt îndeplinite gratuit, dovedește că "fenomenul" menționat mai sus este unul dintre mijloacele de luptă pe "temeiuri legale (legale) cu ordinea de stat existentă în Rusia și sistemul social al antiguvernamentului" Așa judecă domnul ministru! Dintre oamenii educați sunt cei care doresc să-și împărtășească cunoștințele cu muncitorii, care doresc ca învățarea să fie de folos nu numai lor, ci și oamenilor - iar ministrul decide imediat că aici sunt "elemente antiguvernamentale" , adică că unii conspiratori îndeamnă oamenii să meargă la școlile duminicale Cu siguranță, fără instigare, unii oameni educați nu ar putea avea dorința de a-i învăța pe alții? Dar ministrul este jenat că profesorii de la școala duminicală nu sunt plătiți Este obișnuit să vadă că spionii și funcționarii care îl slujesc slujesc doar din cauza unui salariu, îl slujesc pe cel care dă mai mulți bani, iar apoi deodată oamenii muncesc, servesc, fac totul degeaba Suspicios! se gândește ministrul și trimite spioni să investigheze V I LENIN caz Scrisoarea continuă cu: "Din următoarele informații" (primite de la spioni a căror existență este justificată de încasarea de salarii) "se stabilește că nu numai printre "profesori există persoane de direcție vătămătoare, ci că "deseori școlile în sine sunt sub conducerea tacită a "un întreg cerc de persoane nesigure, ai căror membri, formați din angajați care nu aparțin personalului oficial, "la invitația cadrelor

didactice și a profesorilor desemnați de aceștia" citesc serile prelegeri și studiază cu studenții i Ordinul, "permițând posibilitatea de a ține prelegeri de către străini," Nimp, oferă spațiu complet pentru pătrundere în numărul de lectori, "LPC mediul direct revoluționar " Și așa, dacă "din afară" care nu au fost avizați și examinați de preoți și spioni vor să lucreze cu muncitorii, asta înseamnă o revoluție directă! Ministrul priveşte pe muncitori ca pe praful de puşcă, iar la cunoaştere şi educaţie ca pe o scânteie; ministrul este sigur că dacă o scânteie intră în praful de pușcă, explozia va fi îndreptată în primul rând către guvern Nu ne putem nega plăcerea de a observa că, cu această ocazie rară, suntem pe deplin și necondiționat de acord cu punctele de vedere ale Excelenței Sale Ministrul citează în continuare în scrisoarea sa "dovezi" ale corectitudinii "informațiilor" sale Dovezi bune! În primul rând, "o scrisoare de la un profesor de școală duminicală al cărui nume este încă necunoscut" Această scrisoare a fost selectată în timpul căutării Scrisoarea vorbește despre programul de lecturi istorice, despre ideea de aservire și emancipare a moșiilor, menționează rebeliunea lui Razin și Pugaciov Trebuie să fi fost aceștia din urmă cei care l-au speriat atât de mult pe bunul ministru: și-a imaginat imediat, probabil, o furcă A doua dovada: "Ministerul Afacerilor Interne are un program de lectură publică într-una dintre școlile duminicale din Moscova, obținut prin mijloace secrete, cu următorul conținut: "Originea societății Societatea primitivă Dezvoltarea "organizației sociale Statul și de ce este nevoie de el Ordin "Libertate Justiţie Forme de guvernare "Monarhia este absolută și constituțională Munca este baza generală a "bunăstării Utilitate și bogăție Productie, schimb si capital Cum este distribuită bogăția Urmărirea propriului interes Proprietatea și necesitatea ei Eliberarea țăranilor cu pământ Chirie, profit, salarii "Ce determină taxa și tipurile acesteia Cumpătare" "Lectura conform acestui program, care este cu siguranță nepotrivit pentru o școală parodnoy, oferă lectorului o oportunitate deplină de a familiariza ascultătorii treptat cu teoriile lui Karl Marx, Engels etc , CE GARE ministrii nostri? iar o persoană prezentă la numirea autorităților diecezane "cu greu va putea surprinde în lectura sa începuturile propagandei "democratice" socialiste" Ministrul trebuie să se teamă foarte tare de "teoriile lui Marx și Engels" dacă observă "frecări" ale acestora chiar și într-un program în care nici o urmă din ele nu se remarcă Ce a găsit la ea ministrul "inapt"? Probabil problema formelor de guvernare și a constituției Da, luați, domnule ministru, orice manual de geografie și veți găsi acolo aceste întrebări! Este cu adevărat imposibil ca lucrătorii adulți să știe ce sunt învățați copiii? Dar domnul mi pistrne speră în LPT-urile departamentului eparhial: "Poate că nu va înțelege despre ce vorbesc" Scrisoarea se încheie cu o listă de profesori "nesiguri" din școala duminicală parohială de la Fabrica de Medicină din Moscova a Fabricii Prokhorov, școala duminicală din orașul Yelets și școala propusă din orașul Tiflens Domnul Durnovo îl sfătuiește pe domnul Pobedonostsev să se angajeze în "verificări amănunțite asupra persoanelor admise să studieze în școli" Acum, când citești lista de profesori, îți stă părul pe cap: toți sunt un fost elev, dar un fost elev, și chiar un fost elev student Domnul ministru ar dori ca foștii Upters să fie profesori Ministrul spune cu deosebită groază că școala din orașul Yelets "este situată peste râul Soșna, unde locuiește majoritatea oamenilor" (o, groază!) "și artizanii, și unde "atelierul rutier" feroviar este localizat Departe, departe, școlile trebuie ținute departe de "oameni

simpli și artizani" Muncitorii! Vedeți cât de frică le sunt miniștrii noștri de unirea celor buni cu oamenii muncitori! Arată-le tuturor că nicio forță nu poate priva lucrătorii de conștiință! Fără cunoaștere muncitorii sunt lipsiți de apărare, cu cunoaștere ei sunt putere! PROIECT ŞI EXPLICAŢIE A PROGRAMULUI PARTIDULUI SOCIAL DEMOCRAT Papispo în închisoare în B c- S ι ι n > Prima dată publicată în H i Tipărit dintr-o copie a hârtiei lui V I J e-nin, verificată cu o listă hectrificată și cu o listă scrisă cu cerneală chimică între rândurile cărții PROGRAM PROGRAM A Marile fabrici și fabrici se dezvoltă din ce în ce mai repede în Rusia, ruinând micii meșteșugari și țărani, transformându-i în muncitori săraci, înghesuind tot mai mulți oameni în orașe, fabrici și sate și orașe industriale Această creștere a capitalismului înseamnă o creștere enormă a bogăției și luxului în rândul unui pumn de producători, comercianți și proprietari de pământ și o creștere și mai rapidă a sărăciei și opresiunii muncitorilor Îmbunătățirile în producție și mașini introduse de marile fabrici, contribuind în același timp la creșterea productivității muncii sociale, servesc la întărirea puterii capitaliștilor asupra muncitorilor, la creșterea șomajului și, odată cu aceasta, lipsa de apărare a muncitorilor Dar prin aducerea la cel mai înalt grad asuprirea capitalului asupra muncii, marile fabrici au creat o clasă specială de muncitori capabili să lupte cu capitalul, deoarece însăși condițiile vieții lor distrug toate legăturile cu propria economie și, unind muncitorii cu muncă comună și transferându-i la Fabrici peste Fabrică, adună laolaltă masele oamenilor muncitori Muncitorii dau lupta împotriva Fabricantilor, iar în rândul NPH există o dorință sporită de unificare Lupta clasei muncitoare ruse se dezvoltă din revoltele individuale ale muncitorilor Această luptă a clasei muncitoare împotriva clasei capitaliste este o luptă împotriva tuturor claselor care trăiesc din munca altora și împotriva oricărei exploatări Se poate încheia doar cu transferul puterii politice în mâinile clasei muncitoare, transferul tuturor pământurilor, uneltelor, fabricilor, mașinilor, minelor în mâinile întregii societăți pentru organizarea producției socialiste, în care tot ceea ce este produs de muncitorii și toate îmbunătățirile în producție ar trebui să fie în beneficiul lucrătorilor înșiși Mișcarea clasei muncitoare ruse, prin natura și scopul ei, intră ca parte a mișcării internaționale a clasei muncitoare din toate țările Principalul obstacol în lupta clasei muncitoare ruse pentru emancipare este guvernul autocratic nelimitat cu oficialii săi iresponsabili aplecat pe spate c n Lenin pe privilegiile proprietarilor de pământ și ale capitaliștilor și pe subordonarea intereselor lor, ea menține clasele inferioare într-o lipsă completă de putere și, prin aceasta, leagă mișcarea muncitorilor și întârzie dezvoltarea întregului popor Prin urmare, lupta clasei muncitoare ruse pentru emanciparea ei provoacă în mod necesar o luptă împotriva puterii nelimitate a guvernului autocratic B Partidul Social-Democrat Rus își declară sarcina de a ajuta această luptă a clasei muncitoare ruse prin dezvoltarea conștiinței de clasă a muncitorilor, asistând la organizarea acestora și indicând scopul real al luptei Lupta clasei muncitoare ruse pentru emancipare este o luptă politică, iar prima ei sarcină este realizarea libertăţii politice Prin urmare, Partidul Social-Democrat Rus, fără a se separa de mișcarea muncitoare, va sprijini orice mișcare socială împotriva puterii nelimitate a guvernului autocrat, împotriva clasei nobililor proprietari de pământ privilegiați și împotriva tuturor rămășițelor iobăgiei și moșiilor care limitează libertatea concurenței Dimpotrivă, Partidul Social-Democrat

Rus va purta război cu orice dorință de a beneficia clasei muncitoare prin tutela unui guvern nelimitat și a funcționarilor săi și de a întârzia dezvoltarea capitalismului și, în consecință, dezvoltarea clasă Emanciparea clasei muncitoare trebuie să fie opera muncitorilor înșiși Poporul rus nu are nevoie de ajutor din partea unui guvern nelimitat și a oficialilor săi, ci eliberare de opresiune B Pornind de la aceste puncte de vedere, Partidul Social-Democrat Rus cere mai presus de orice: Convocarea lui Zemsky Sobor din partea reprezentanților tuturor cetățenilor pentru a elabora o constituție Sufragiu universal și direct pentru toți cetățenii ruși care au împlinit vârsta de de ani, fără distincție de religie sau naționalitate Libertatea de întrunire, asociere și grevă Libertatea presei Distrugerea moșiilor și egalitatea deplină a tuturor cetățenilor în fața legii Libertatea religiei și egalitatea tuturor naționalităților Transferarea managementului metricilor către oficiali civili independenți, independenți de poliție Oferirea dreptului fiecărui cetățean de a urmări orice funcționar în fața instanței, fără o plângere din partea autorităților Anularea pașapoartelor, libertate totală de mișcare și relocare PROIECT SI EXPLICAREA PROGRAMULUI S -D PĂRȚI Libertatea meșteșugurilor și a ocupațiilor și distrugerea atelierelor D Pentru muncitori, Partidul Social Democrat Rus cere: Înființarea de tribunale industriale în toate ramurile industriei, cu judecători aleși în mod egal dintre capitaliști și muncitori Restricționarea legislativă a zilei de lucru la ore pe zi Interzicerea legislativă a muncii de noapte n smep Interzicerea muncii copiilor sub ani Stabilirea legislativă a odihnei de vacanță Extinderea Legilor fabricii și a Inspectoratului fabricii la toate ramurile industriei din Rusia și la fabricile de stat, precum și la meșteșugarii care lucrează acasă Inspectoratul din fabrică trebuie să aibă o funcție independentă și să nu fie sub controlul Ministerului de Finanțe Membrilor tribunalelor industriale li se acordă drepturi egale cu Inspectoratul Fabricii de a supraveghea punerea în aplicare a Legilor fabricii Interdicția necondiționată peste tot a plății în mărfuri Supravegherea de către lucrătorii aleși a corectă întocmire a prețurilor, a respingerii mărfurilor, a cheltuirii banilor amenzi și a apartamentelor din fabrică ale muncitorilor Legea prevedea că toate deducerile din salariile muncitorilor, indiferent de scopul lor (amenzi, respingere etc), luate împreună, nu puteau depăși copeici de la rubla Legea privind răspunderea producătorilor pentru vătămarea lucrătorilor cu obligația producătorului de a dovedi că vina este de partea lucrătorilor Legea privind obligația producătorilor de a întreține școli și de a acorda îngrijiri medicale lucrătorilor D Pentru țărani, Partidul Social Democrat Rus cere: Anularea plăților de răscumpărare și remunerarea țăranilor pentru plățile de răscumpărare plătite Întoarcerea la țărani a banilor plătiți în plus la vistierie Întoarcerea la țărani a ținuturilor despărțite de ei în Egalitate deplină în impozite și impozite de pe pământurile țărănești și moșiere Desființarea răspunderii reciproce și a tuturor legilor care restricționează țăranii la dispoziția pământului lor V N LEPIN EXPLICAȚIA PROGRAMULUI Programul este împărțit în trei părți principale Prima parte prezintă toate punctele de vedere din care urmează restul programului În această parte, este indicată ce poziție ocupă clasa muncitoare în societatea modernă, care este sensul și semnificația luptei sale împotriva muncitorilor din fabrică și care este poziția politică a clasei muncitoare în statul rus A doua parte stabilește sarcina partidului și indică în ce relație este acesta cu alte direcții

politice din Federația Rusă Aici vorbim despre care ar trebui să fie activitatea partidului și a tuturor lucrătorilor conștienți de interesele lor de clasă și despre cum ar trebui să se raporteze la interesele și aspirațiile altor clase ale societății ruse Partea a -a conține cerințele practice ale partipului Această secțiune este împărțită în secțiuni Secțiunea conține cererea de reforme la nivel național Departamentul - cerințele și programul clasei muncitoare a -a - revendicări în favoarea țăranilor Câteva explicații preliminare pentru aceste secțiuni sunt oferite mai jos înainte de a trece la partea practică a programului A Programul vorbește în primul rând despre creșterea rapidă a marilor fabrici și fabrici, deoarece acesta este principalul fenomen în Rusia modernă, schimbând complet toate vechile condiții de viață, în special condițiile clasei muncitoare În vechile condiții, aproape toată averea era produsă de micii proprietari, care constituiau marea majoritate a populației Populația locuia imobil în sate, producând majoritatea produselor fie pentru consumul propriu, fie pentru piața mică a satelor din jur, care avea puțină legătură cu alte piețe învecinate Aceiași mici proprietari au lucrat pentru proprietarii de pământ, iar proprietarii i-au obligat să producă produsul în principal pentru consumul propriu Produsele de casă erau date pentru prelucrare artizanilor care locuiau și ei în sate și mergeau să recruteze de lucru în împrejurimi Și acum, de la emanciparea țăranilor, aceste condiții de viață a maselor de oameni au suferit o schimbare completă: au început să apară fabrici mari în locul micilor unități de artizanat, care rulează cu o viteză extremă; i-au înlăturat pe micii proprietari, transformându-i în muncitori salariați și au forțat sute și mii de muncitori să lucreze împreună, producând cantități enorme de mărfuri care au fost vândute în toată Rusia Eliberarea țăranilor a distrus imobilitatea populației și i-a plasat pe țărani în astfel de condiții încât nu se mai putea hrăni din peticele de pământ pe care le-au lăsat O masă de oameni s-a repezit în căutarea de lucru, mergând la fabrici, la construcții PROIECT SI EXPLICAREA PROGRAMULUI S -D PĂRȚI căi ferate care leagă diferite părți ale Rusiei și livră mărfuri de la fabrici mari de peste tot Masa oamenilor a plecat la muncă în orașe, s-a angajat în construcția de fabrici și clădiri comerciale, livrarea de combustibil către fabrici și pregătirea materialelor pentru acesta În cele din urmă, mulți oameni au fost angajați în muncă la domiciliu, distribuite de comercianți și producători care nu au avut timp să-și extindă unitățile Aceleași schimbări au avut loc în agricultură, proprietarii de pământ au început să producă cereale pentru vânzare, au apărut mari semănători de la țărani și negustori, sute de milioane de puds de cereale au început să fie vândute în străinătate Pentru producție era nevoie de muncitori salariați, iar sute de mii și milioane de țărani au plecat, lăsându-și micile lor lotiuni, să devină muncitori agricoli și zilieri noilor proprietari, care produc cereale pentru vânzare Tocmai aceste schimbări în vechile condiții de viață le descrie programul, spunând că marile fabrici și fabrici îi distrug pe micii meșteșugari și țărani, transformându-i în muncitori salariați Producția la scară mică este pretutindeni înlocuită de producția la scară largă, iar în această producție la scară largă masele de muncitori sunt deja simpli angajați, lucrând pentru salarii pentru un capitalist care deține capitaluri vaste, construiește ateliere uriașe, cumpără mase de materiale și buzunare toate profiturile acestei producţii de masă a muncitorilor uniţi Producția a devenit capitalistă și zdrobește fără milă și fără milă pe toți micii fermieri, distrugând viața imobilă din sate,

obligându-i să meargă de la capăt la capăt al întregii țări ca simpli muncitori, vânzându-și forța de muncă către capital O parte din ce în ce mai mare a populației este complet ruptă din sate și din agricultură și se adună în orașe, sate și orașe de fabrici și industriale, formând o clasă specială de oameni care nu au nicio proprietate, o clasă a salariilor muncitori-proletari care trăiesc doar vânzându-şi puterea de muncă Aceasta este esența schimbărilor enorme în viața țării care au fost aduse de marile fabrici și fabrici: producția la scară mică este înlocuită cu producția la scară largă, micii proprietari sunt transformați în muncitori salariați Ce înseamnă această schimbare pentru întregul muncitor și la ce duce ea? Acesta este ceea ce spune programul în continuare A Înlocuirea producției la scară mică cu producția la scară largă este însoțită de înlocuirea fondurilor mărunte în mâinile proprietarului individual cu capitaluri uriașe, înlocuirea profiturilor mici, nesemnificative cu milioane de profituri Prin urmare, creșterea capitalismului duce peste tot la creșterea luxului și a bogăției În Rusia s-a creat o întreagă clasă de șefi cu bani mari, fabricanți, feroviari, comercianți, bancheri; marii moşieri s-au îmbogăţit primind V I LENIN Sunt o mulțime de răscumpărări pentru țărani pentru pământ, profitând de nevoia lor de pământ pentru a depăși prețurile pământului arendat, plantând pe moșiile lor mari sfeclă de zahăr și distilerii Luxul și extravaganța în toate aceste clase de bogați au atins proporții fără precedent, iar străzile din față ale marilor orașe au fost construite cu camerele lor princiare și castelele luxoase Dar poziția muncitorului s-a înrăutățit pe măsură ce capitalismul a crescut Salariile, dacă au crescut în unele locuri după eliberarea țăranilor, au făcut-o doar foarte puțin și nu pentru mult timp, pentru că masa de oameni flămânzi care veneau din mediul rural a scăzut prețurile, iar între timp hrana și proviziile de subzistență continuau să fie mai mari scump, astfel încât chiar și cu salariile mărite, muncitorii au fost nevoiți să primească mai puțini bani pentru a plăti a devenit din ce în ce mai dificil să găsești un loc de muncă, iar lângă camerele luxoase ale bogaților (sau la periferia orașelor), au crescut cocioabe de muncitori, forțați să locuiască în subsoluri, în apartamente aglomerate, umede și reci, sau chiar chiar în pisoane din apropierea noilor unități industriale Capitalul, din ce în ce mai mare, punea mai multă presiune asupra muncitorilor, transformându-i în cerșetori, obligându-i să-și dedice tot timpul Fabricii, împingând soțiile și copiii muncitorilor la muncă Astfel, aceasta este prima schimbare la care duce creșterea capitalismului: bogății enorme se acumulează în mâinile unui pumn mic de capitaliști, iar masele de oameni se transformă în cerșetori A doua modificare este că înlocuirea producției la scară mică cu producția la scară mare a dus la multe îmbunătățiri ale producției În primul rând, locul de muncă individual, separat în fiecare mic atelier, pentru fiecare mic proprietar separat, era munca muncitorilor uniți care lucrau împreună într-o singură fabrică, pentru un proprietar de pământ, pentru un antreprenor Munca în comun are mult mai mult succes (mai productivă) decât munca unică și face posibilă producerea de bunuri mult mai ușor și mai rapid Dar de toate aceste îmbunătățiri se bucură un singur capitalist, care plătește muncitorilor bănuții și își însușește gratuit toate beneficiile din munca combinată a muncitorilor Capitalistul se dovedește a fi și mai puternic, muncitorul și mai slab, pentru că se obișnuiește cu un fel de muncă și îi este mai greu să treacă la un alt loc de muncă, să-și schimbe ocupația O altă îmbunătățire mult mai importantă a producției sunt mașinile introduse de capitalist Succesul muncii este sporit de

multe ori prin folosirea mașinilor; iar capitalistul întoarce tot acest avantaj împotriva muncitorilor: profitând de faptul că mașinile necesită mai puțină muncă fizică, el pune printre ei femei și copii, plătindu-le mai puține salarii Profitând de faptul că e nevoie de mult mai puțini muncitori cu mașinile, îi împinge în masă din Fabrică și profită de acest șomaj pentru a înrobi și mai mult muncitorul, pentru a crește muncitorul PROIECT SI EXPLICAREA PROGRAMULUI S -D PĂRȚI o zi pentru a oferi muncitorului o noapte de odihnă și a-l termina într-un simplu anexă al mașinii Șomajul, creat de mașini și în continuă creștere, duce acum la neapărarea completă a muncitorului Arta lui își pierde din frunte, el este înlocuit cu ușurință de un simplu muncitor, obișnuindu-se repede cu mașina și mergând de bunăvoie la muncă pentru un salariu mai mic Orice încercare de a se apăra împotriva presiunii și mai mari a capitalului duce la calcul Individual, muncitorul este complet neputincios în fața capitalului, mașina amenință să-l zdrobească A Am arătat în explicaţia punctului precedent că singur muncitorul este neputincios şi lipsit de apărare împotriva capitalistului care introduce maşini Muncitorul trebuie să caute cu orice preț mijloace pentru a-l respinge pe capitalist pentru a se apăra Și un astfel de remediu opi se găsește în conjuncție Neputincios, singur, muncitorul devine o forță împreună cu camarazii săi, are ocazia să lupte împotriva capitalistului și să-l respingă Conectarea devine o necesitate pentru muncitorul împotriva căruia marele capital este deja oprit Dar este posibil să se unească o masă de oameni în afara celuilalt, lucrând cel puțin în aceeași Fabrică? Programul indică acele condiții care pregătesc muncitorii pentru unitate și dezvoltă în ei capacitatea și capacitatea de a se uni Aceste condiții sunt următoarele:) o fabrică mare cu producție de mașini care necesită muncă constantă pe tot parcursul anului rupe complet legătura dintre muncitor și pământ și cu propria sa economie, făcându-l un proletar complet Iar propria lor conducere economică pe o bucată de pământ i-a împărțit pe muncitori, a dat fiecăruia un anumit interes special, separat de interesele unui tovarăș și, astfel, i-a împiedicat să se unească Ruperea lucrătorului cu pământul sparge aceste obstacole) Mai departe, munca comună a sutelor și mii de muncitori prin ea însăși obișnuiește muncitorii cu o discuție comună asupra nevoilor lor, cu acțiuni comune, demonstrând clar identitatea poziției și intereselor întregii mase de muncitori) În sfârșit, transferul constant al muncitorilor de la Fabrică la Fabrică îi învață să compare condițiile și procedurile din diferite Fabrici, să le compare, să se asigure că exploatarea este aceeași în toate Fabricile, să împrumute experiența altor muncitori în ciocnirile lor cu capitaliştii, şi astfel să întărească coeziunea şi solidaritatea muncitorilor Aceste condiții, luate împreună, au condus la faptul că nașterea marilor fabrici și fabrici a determinat o unire a muncitorilor În rândul muncitorilor ruși, această unitate se exprimă cel mai des și cel mai puternic în greve (vom vorbi mai târziu despre motivul pentru care muncitorii noștri nu se pot uni sub formă de sindicate sau case de marcat) Cu cât este mai puternică dezvoltarea fabricilor și uzinelor mari, cu atât mai des, mai puternică și c n Lenin Grevele muncitorilor devin mai mult, pentru că cu cât opresiunea capitalismului este mai puternică, cu atât este mai necesară respingerea comună a muncitorilor Grevele și revoltele individuale ale muncitorilor, conform programului, sunt în prezent fenomenul cel mai răspândit în fabricile rusești Dar, pe măsură ce capitalismul continuă să crească și grevele devin mai frecvente, acestea se dovedesc insuficiente Patronii de fabrici iau măsuri

generale împotriva lor: fac alianțe între ei, trimit muncitori din alte locuri, solicită ajutor puterii de stat, care îi ajută să înăbușe rezistența muncitorilor Muncitorilor nu le mai opune un singur Fabricant al fiecărui Fabrpcp individ, li se opune întreaga clasă capitalistă cu ajutorul guvernului Întreaga clasă de capitaliști intră într-o luptă cu întreaga clasă a muncitorilor, căutând măsuri comune împotriva grevelor, căutând din legile guvernamentale împotriva muncitorilor, mutând fabricile și fabricile în zone mai îndepărtate, recurgând la distribuirea muncii la domiciliu și un alte mii de trucuri și subterfugii împotriva muncitorilor Unificarea lucrătorilor unei singure fabrici, chiar și a unei singure ramuri de industrie, se dovedește insuficientă pentru a respinge întreaga clasă capitalistă; acțiunea comună a întregii clase de muncitori devine absolut necesară Astfel, lupta întregii clase muncitoare se dezvoltă din revoltele individuale ale muncitorilor Lupta muncitorilor împotriva muncitorilor din fabrici se transformă într-o luptă de clasă Toți producătorii sunt uniți de același interes - să țină muncitorii în supunere și să le plătească salarii cât mai mici Iar Producătorii văd că nu-și pot apăra cauza mai mult decât prin acțiunea comună a întregii clase de Producători, altfel decât prin dobândirea influenței asupra puterii statului Lucrătorii sunt, în mod similar, legați de un singur interes comun - să nu fie zdrobiți de capital, să-și apere dreptul la viață și la existența umană Și muncitorii sunt la fel de convinși că este necesară și unirea, acțiunea comună a întregii clase - clasa muncitoare - și că pentru aceasta este necesară atingerea influenței asupra puterii statului A Am explicat cum și de ce lupta dintre muncitorii din fabrici și muncitorii din fabrici devine o luptă de clasă, o luptă între clasa muncitoare - proletari - împotriva clasei capitaliste - burghezie Întrebarea este, ce semnificație are această luptă pentru întregul popor și toți oamenii muncitori? În condițiile actuale, despre care am vorbit deja în explicația de la punctul , producția prin intermediul salariaților exclude din ce în ce mai mult agricultura la scară mică Numărul oamenilor care trăiesc din muncă salariată crește rapid și nu doar numărul muncitorilor permanenți în fabrici crește, dar și numărul țăranilor care trebuie să caute aceeași muncă salariată pentru a se hrăni în continuare este în creștere În prezent se lucrează la proiectul şi explicaţia programului social-democrat partide ocuparea forței de muncă, munca pentru un capitalist a devenit deja cea mai comună formă de muncă Dominanța capitalului asupra muncii a cuprins masele populației, nu numai în industrie, ci și în agricultură Tocmai această exploatare a muncii salariate, care stă la baza societății moderne, o aduc marile fabrici la cel mai înalt grad de dezvoltare Toate metodele de exploatare care sunt folosite de toți capitaliștii din toate ramurile industriei, de care suferă întreaga masă a populației muncitoare a Rusiei, se reunesc aici la Fabrică, se intensifică, devin o regulă permanentă, răspândite în toate aspectele munca, viața muncitorului, creează o întreagă rutină, un întreg sistem prin stoarcerea sucului muncitorului de către capitalist Să explicăm acest lucru cu un exemplu: oriunde și întotdeauna oricine își ia un loc de muncă se odihnește, pleacă de la serviciu într-o sărbătoare și se sărbătorește în cartier La Fabrică este o cu totul altă chestiune: atunci când angajează un muncitor, Fabrica dispune deja de el după bunul plac, fără a acorda atenție obiceiurilor muncitorului, modului său obișnuit de viață, stării sale civile, nevoilor sale psihice Fabrica îl trimite la muncă când are nevoie, obligându-l să-și adapteze întreaga viață la cerințele ei, forțându-l să-și împartă odihna în

părți, forțându-l să lucreze [atât] noaptea, [și] în vacanțe Toate abuzurile care pot fi imaginate cu privire la timpul de lucru, Fabrica le pune în mișcare, și în același timp introduce propriile "reguli", un schimb de "comenzi", obligatoriu pentru fiecare muncitor Ordinea fabricii se dovedește a fi reglată în mod deliberat, în așa fel încât să stoarcă din muncitorul angajat toată cantitatea de muncă pe care o poate oferi, să stoarce cât mai curând posibil și apoi să-l arunce! Alt exemplu Oricine este angajat să muncească se obligă, desigur, să se supună proprietarului, să facă ceea ce i se ordonă Dar, angajându-se să reînnoiască munca temporară, angajatul nu renunță deloc la voința sa; considerând greșită sau excesivă cererea proprietarului, îl părăsește Fabrica, în schimb, cere ca muncitorul să renunțe complet la voința sa; stabilește disciplina în sine, obligă muncitorul să se ridice la clopot pentru muncă și să-l oprească, își arogă dreptul de a-l pedepsi pe lucrător și, pentru fiecare încălcare a regulilor pe care le-a întocmit, îl supune la amendă sau o deducere Muncitorul devine parte a vastului aparat mașină: el trebuie să fie la fel de neîntâmpinat, înrobit, lipsit de propriile sale valuri, ca și mașina însăși Un al treilea exemplu Toți cei care sunt angajați să lucreze, de foarte multe ori se dovedește a fi un proprietar nemulțumit, depun o plângere împotriva lui la instanță sau la șef Atât șeful, cât și instanța decid de obicei disputa în favoarea proprietarului, îl țin de mână, dar această îngăduință în interesul proprietarului se bazează nu pe o regulă generală sau pe lege, ci pe utilitatea funcționarilor individuali, Lépin, vol V I LEPIN care uneori protejează mai mult, alteori mai puțin, care hotărăsc cauza pe nedrept în favoarea proprietarului, sau din cunoștință cu proprietarul, sau din necunoașterea condițiilor de muncă și incapacitatea de a înțelege muncitorul Fiecare caz individual de astfel de nedreptate depinde de fiecare conflict individual dintre lucrător și angajator, de fiecare funcționar în parte Fabrica, pe de altă parte, reunește o astfel de masă de muncitori, aduce opresiune în așa măsură încât devine imposibil [a analiza] individual fiecare caz Se elaborează reguli generale, se elaborează o lege privind relațiile muncitorilor cu producătorii, o lege obligatorie pentru toți Și în această lege, indulgența în interesele proprietarului este deja fixată de puterea statului Nedreptatea legii însăși ia locul nedreptății funcționarilor individuali De exemplu, astfel de reguli par că un lucrător pentru absenteism nu numai că își pierde câștigurile, ci plătește și o amendă, iar proprietarul, trimițând un muncitor la plimbare, nu îi plătește nimic; că proprietarul poate socoti muncitorul ca fiind nepoliticos, iar muncitorul nu-l poate părăsi din același motiv; că proprietarul are dreptul să impună penalități, deduceri sau să solicite ore suplimentare etc Toate aceste exemple ne arată cum Fabrica intensifică exploatarea muncitorilor și face această exploatare universală, face o întreagă "ordonare" din ea Vrând-nevrând, muncitorul trebuie acum să se ocupe nu de proprietarul individual și de voința și asuprirea lui, ci de arbitrariul și oprimarea întregii clase de proprietari Muncitorul vede că asupritorii săi nu sunt doar un capitalist, ci întreaga clasă de capitaliști, pentru că toate instituțiile au aceeași ordine de exploatare; capitalistul individual nu poate nici măcar să se abată de la această ordine: dacă s-ar lua în cap, de exemplu, pentru a scurta timpul de lucru, mărfurile l-ar costa mai mult decât vecinul său, un alt producător, care îl pune pe muncitor să muncească mai mult pentru aceeasi plata Pentru a obţine o îmbunătăţire a poziţiei sale, muncitorul are acum de-a face cu o întreagă structură socială

îndreptată spre exploatarea muncii de către capital Nu mai este nedreptatea individuală a oricărui oficial care stă împotriva muncitorului, ci nedreptatea însăși a puterii de stat, care ia întreaga clasă capitalistă sub protecția sa și emite legi obligatorii pentru toți în favoarea acestei clase Astfel, lupta muncitorilor din fabrică împotriva lucrătorilor din fabrică se transformă inevitabil într-o luptă împotriva întregii clase de capitalişti, împotriva întregii structuri sociale bazate pe exploatarea muncii de către capital De aceea lupta muncitorilor capătă semnificație socială, devine o luptă în numele tuturor muncitorilor împotriva tuturor claselor care trăiesc din munca altora Prin urmare, lupta muncitorilor deschide o nouă epocă în istoria Rusiei și este zorii emancipării muncitorilor PROIECT P EXPLICARE A PROGRAMULUI S -D LOTURILE Pe ce se bazează dominația clasei capitaliste asupra întregii mase a muncitorilor? Pe faptul că în mâinile capitaliştilor, în proprietatea lor privată sunt toate fabricile, uzinele, minele, maşinile, uneltele de muncă; pe faptul că au în mână cantități mari de pământ (din toate pământurile Rusiei europene, mai mult de (/) aparțin proprietarilor de pământ, al căror număr nu se ridică la jumătate de milion) Muncitorii, neavând uneltele de muncă și materialele însele, trebuie să-și vândă puterea de muncă capitaliștilor, cărora le plătesc muncitorilor doar ceea ce este necesar pentru întreținerea lor și să pună în propriile buzunare tot surplusul produs de muncă, plătesc astfel doar o parte din timpul consumat de ei pentru muncă și își însușesc restul pentru ei înșiși sau îmbunătățirea producției revine clasei capitaliste, iar muncitorii, lucrând din generație în generație, rămân aceiași proletari fără proprietate De aceea, există o singură modalitate de a pune încetarea exploatării muncii de către capital, și anume: desființarea proprietății private a instrumentelor de muncă, transferarea tuturor fabricilor, uzinelor, minelor, precum și a tuturor marilor proprietăți etc , în mâinile întregii societăți și comportament producţia generală socialistă, condusă de muncitorii înşişi Produsele obținute prin munca comună vor merge apoi în beneficiul lucrătorilor înșiși, iar surplusul produs de aceștia din cauza întreținerii lor va servi la satisfacerea nevoilor lucrătorilor înșiși pentru dezvoltarea deplină a tuturor abilităților lor și utilizarea egală a tuturor achiziții atât de știință, cât și de artă De aceea, programul afirmă că doar așa se poate termina lupta clasei muncitoare împotriva capitaliștilor Și pentru aceasta este necesar ca puterea politică, adică puterea administraţiei de stat a trecut din mâinile unui guvern aflat sub influenţa capitaliştilor şi proprietarilor de pământ, sau din mâinile unui guvern format direct din reprezentanţi aleşi ai capitaliştilor, în mâinile clasei muncitoare Acesta este scopul ultim al luptei clasei muncitoare, aceasta este condiția emancipării ei deplină Muncitorii conștienți și uniți trebuie să se străduiască spre acest scop final; dar aici în Rusia întâmpină încă obstacole enorme care îi împiedică să lupte pentru eliberarea lor A Lupta împotriva stăpânirii clasei capitaliste este dusă acum de muncitorii din toate țările europene, precum și de muncitorii din America și Australia Unitatea și solidaritatea clasei muncitoare nu se limitează la granițele unei țări sau ale unei naționalități: partidele muncitorești din diferite țări declară cu voce tare identitatea completă (solidaritatea) intereselor și scopurilor muncitorilor din întreaga lume Partidele de opoziție se întâlnesc în congrese generale, pun cereri generale asupra clasei capitaliste din toate țările, V I LEOPP stabilirea unei sărbători internaționale pentru întregul proletariat unit care luptă pentru emancipare (mai), unirea

clasei muncitoare de toate naționalitățile și toate țările într-o singură mare armată muncitorească Această unificare a muncitorilor din toate țările este necesară de faptul că clasa capitalistă, care stăpânește asupra muncitorilor, nu își limitează stăpânirea la o singură țară Relațiile comerciale dintre diferite state devin din ce în ce mai strânse și mai extinse; Capitalul se deplasează constant dintr-o țară în alta Băncile, acele depozite uriașe de capital care îl adună de pretutindeni și îl distribuie] ca împrumuturi către capitaliști, se schimbă de la național la internațional, adună capital din toate țările, îl distribuie capitaliștilor din Europa și America Sunt deja organizate imense societăți pe acțiuni pentru a înființa întreprinderi capitaliste nu într-o singură țară, ci în mai multe deodată; apar societăţi internaţionale de capitalişti Dominația capitalului este internațională De aceea, lupta muncitorilor din toate țările pentru eliberare are succes doar în lupta comună a muncitorilor împotriva capitalului internațional De aceea muncitorul rus, în lupta împotriva clasei capitaliste, este muncitorul rus, muncitorul polonez și muncitorul francez, așa cum dușmanul său sunt capitaliștii ruși, polonezi și francezi Astfel, în ultima vreme, capitaliștii străini au fost deosebit de dispuși să-și transfere capitalul în Rusia, să construiască filiale ale fabricilor și fabricilor lor în Rusia și să înființeze [societăți] pentru noi întreprinderi în Rusia Se năpustesc cu lăcomie asupra unei țări tinere în care guvernul este atât de binevoitor și servil capitalului ca nicăieri altundeva, în care îi găsesc pe muncitori mai puțin uniți, mai puțin capabili să reziste decât în Occident, în care nivelul de trai al muncitorilor, si deci salariul, este mult mai mic, astfel incat capitalistii straini pot primi profituri enorme, nemaiauzite in patria lor Capitalul internațional și-a întins deja mâna către Rusia Muncitorii ruși întind mâna către mișcarea muncitorească internațională A Am vorbit deja despre modul în care marile fabrici și fabrici aduc opresiunea capitalului asupra muncii în cel mai înalt grad, cum creează un întreg sistem de metode de exploatare; cum muncitorii, revoltându-se împotriva capitalului, ajung inevitabil la necesitatea unirii tuturor muncitorilor, la necesitatea luptei comune a întregii clase muncitoare În această luptă împotriva clasei capitaliste, muncitorii se confruntă cu săpături generale ale statului, care iau capitaliștii și interesele lor sub protecția lor Dar dacă muncitorii, unindu-se, sunt capabili să forțeze concesii de la capitaliști, să-i respingă, atunci PROIECT P EXPLICARE A PROGRAMULUI S -D PĂRȚI Muncitorii ar putea la fel de ușor să influențeze legile statului în felul lor și să impulsioneze schimbări Asta fac muncitorii din toate celelalte țări, dar muncitorii ruși nu pot influența direct statul Muncitorii din Rusia au fost plasați în condiții în care sunt lipsiți de cele mai simple drepturi civile Ei nu îndrăznesc să se întâlnească sau să discute despre treburile lor împreună, sau să organizeze sindicate, sau să-și publice declarațiile, cu alte cuvinte, proiectele de stat nu sunt doar întocmite în interesul clasei capitaliste, ci îi privează direct pe muncitori de orice oportunitate pentru a influența aceste legi și a realiza schimbarea lor Acest lucru se întâmplă deoarece în Rusia (și numai în Rusia tuturor statelor europene) încă se păstrează puterea nelimitată a guvernului autocrat, adică un astfel de sistem de stat în baza căruia numai țarul poate emite zakopy, obligatoriu pentru întregul popor, în mod propriu discreție, și numai chipovppkp numit de el poate executa aceste legi Cetăţenii sunt lipsiţi de orice participare la emiterea legilor, discutându-le, propunând altele noi, cerând

desfiinţarea celor vechi Sunt lipsiți de orice drept de a cere socoteală de la funcționari, de a-și verifica acțiunile, de a acuza în fața instanței Cetăţenii sunt chiar privaţi de dreptul de a discuta despre treburile statului: nu îndrăznesc să organizeze întâlniri sau uniuni fără permisiunea aceloraşi oficiali Funcționarii sunt astfel iresponsabili în sensul deplin al cuvântului; ei constituie, parcă, o castă specială, desemnată de padoc Iresponsabilitatea și arbitrariul funcționarilor și tăcerea deplină a populației însăși dau naștere unor astfel de abuzuri flagrante de putere din partea oficialităților și a unor asemenea încălcări ale drepturilor oamenilor de rând, ceea ce este greu de posibil în nicio țară europeană Astfel, conform legii, guvernul rus este complet nelimitat, este considerat, așa cum ar fi, complet independent de oameni, stând deasupra tuturor moșiilor și claselor Dar dacă ar fi chiar așa, de ce atât legea, cât și guvernul ar lua partea capitaliștilor în toate ciocnirile dintre muncitori și capitaliști? De ce s-ar întâlni capitaliştii cu tot mai mult sprijin pe măsură ce numărul lor creşte şi averea lor creşte, în timp ce muncitorii se întâlnesc cu tot mai multă rezistenţă şi constrângere? De fapt, guvernul nu trece niciodată dincolo de clase și ia sub protecția sa o clasă împotriva alteia, ia sub protecția sa clasa celor care au împotriva celor care nu au, pe capitaliști împotriva muncitorilor Un guvern nelimitat nu ar putea guverna un stat atât de imens, nu ar oferi tot felul de beneficii și indulgențe claselor proprietare Deși din punct de vedere juridic guvernul este o putere nelimitată și independentă, în realitate capitaliștii și proprietarii de pământ V I LENIN au o mie de moduri de a influența guvernul și treburile statului Au un schimb, recunoscut de lege, instituții imobiliare, societăți nobiliare și comerciale, comitete comerciale și fabrici etc Reprezentanții lor aleși fie devin direct funcționari și participă la guvernarea statului (papr , conducătorii nobilimii), fie sunt invitați ca membri în toate instituțiile guvernamentale: de exemplu, Producătorii, prin lege, stau în Prezențe de Fabrică (acesta este șeful Inspectoratului Fabricii), alegându-și reprezentanții acolo Dar ele nu se limitează la această participare directă la administrarea statului În societățile lor ei discută legile statului, întocmesc proiecte, iar guvernul le cere de fiecare dată părerea, le propune un fel de proiect și le cere să comenteze asupra lui Capitaliștii și proprietarii de pământ organizează congrese întregi ruși la care își discută treburile, căutând diverse măsuri în folosul clasei lor, declară în numele tuturor proprietarilor nobili, în numele "negustorilor întregi ruși", petiții pentru emiterea de noi legi și modificările celor vechi Ei pot discuta despre treburile lor în ziare, căci oricât de mult ar împiedica guvernul presa cu cenzura ei, ea nici măcar nu îndrăznește să se gândească să priveze clasele proprietare de dreptul de a discuta despre treburile lor Au tot felul de mișcări și acces la cei mai înalți reprezentanți ai puterii de stat și pot discuta mai ușor despre arbitrariul funcționarilor inferiori, pot realiza cu ușurință desființarea unor legi și reglementări deosebit de restrictive Și dacă în nicio țară din lume nu există atât de multe legi și reguli, o astfel de tutelă polițienească fără precedent a guvernului, care prevede tot felul de fleacuri și slăbește orice ființă vie, atunci în nicio altă țară din lume nu există aceste reguli burgheze încălcate atât de ușor și nu ocoliți aceste reguli atât de ușor legile poliției cu o singură permisiune bună a autorităților superioare Iar această permisiune bună nu este niciodată refuzată *) B Acest punct al programului este cel mai important, cel mai important, deoarece indică în ce trebuie să constea

activitatea partidului, apărând interesele clasei muncitoare și activitatea tuturor muncitorilor conștienți de clasă El arată cum aspirațiile socialismului, aspirațiile de a desființa exploatarea eternă a omului de către om, trebuie să fie unite cu acea mișcare populară care se naște în condițiile de viață create de marile fabrici și lucrări *) Caietul hectograf conţine aici cuvintele: "['omisiunea D] stăpânirea răspunderii oficialilor, decât orice amestec al societății în reguli, treburi, cu atât mai de bunăvoie prezintă oportunitatea ["trecerea II *]" Ed PROIECT P EXPLICARE A PROGRAMULUI S -D PĂRȚI Activitatea partidului trebuie să constea în promovarea luptei de clasă a muncitorilor Sarcina partidului nu este să născocească niște mijloace la modă de a-i ajuta pe muncitori să iasă din cap, ci să se alăture mișcării muncitorești, să aducă lumină în ea, să ajute muncitorii în această luptă pe care ei înșiși au început deja să o ducă Sarcina partidului este de a apăra interesele muncitorilor și de a reprezenta interesele întregii mișcări muncitorești Cum ar trebui, deci, să se manifeste ajutorul muncitorilor în lupta lor? Programul spune că acest ajutor ar trebui să constea, în primul rând, în dezvoltarea conștiinței de clasă a muncitorilor Am vorbit deja despre modul în care lupta muncitorilor împotriva lucrătorilor din fabrică devine lupta de clasă a proletariatului împotriva burgheziei Din ceea ce am spus atunci rezultă ceea ce trebuie înțeles prin conștiința de sine de clasă a muncitorilor Conștiința de clasă a muncitorilor este înțelegerea de către muncitori că singura modalitate de a-și îmbunătăți situația și de a-și obține emanciparea constă în lupta împotriva clasei capitaliștilor și a producătorilor, care sunt create de marile fabrici și fabrici Mai mult, conștiința de sine a muncitorilor înseamnă înțelegerea faptului că interesele tuturor lucrătorilor unei țări date sunt aceleași, că ei sunt solidari, că toți constituie o singură clasă, separată de toate celelalte clase ale societății În cele din urmă, conștiința de clasă a muncitorilor înseamnă înțelegerea de către muncitori că, pentru a-și atinge scopurile, lucrătorii trebuie să influențeze treburile statului, așa cum au realizat și continuă să realizeze proprietarii de pământ și capitaliștii În ce mod dobândesc muncitorii o înțelegere a tuturor acestor lucruri? Muncitorii îl dobândesc, atragându-l constant din însăși lupta pe care încep să o ducă cu producătorii și care se dezvoltă din ce în ce mai mult, devine mai ascuțită, atrage mai mulți muncitori pe măsură ce se dezvoltă marile fabrici și fabrici A fost o vreme când dușmănia muncitorilor împotriva capitalului se exprima doar într-un vag sentiment de ură împotriva exploatatorilor lor, într-o vagă conștiință a opresiunii și sclaviei lor și într-o dorință de a se răzbuna pe capitaliști Lupta s-a exprimat apoi în revolte individuale ale muncitorilor care au distrus clădiri, au spart mașini, au bătut autoritățile fabricii etc Aceasta a fost prima formă, inițială, a mișcării muncitorești și a fost necesară deoarece ura față de capitalist a fost întotdeauna și peste tot prim imbold de trezire în dorinţa muncitorilor de a se proteja Dar mișcarea clasei muncitoare ruse a apărut deja din această formă originală În loc de o vagă ură față de capitalist, muncitorii au început deja să înțeleagă ostilitatea intereselor clasei muncitoare și ale clasei capitaliste În loc de un sentiment vag de opresiune, ei au început deja să analizeze ce anume și cum exact se zdrobește capitalul lor și se ridică împotriva unuia sau altuia B II LEPIN Forme de oprimare, de a pune capăt presiunii capitalului, de a se proteja de lăcomia capitalistului În loc să se răzbune pe capitaliști, ei trec acum la o luptă pentru concesii, încep să înainteze o cerere după alta împotriva clasei capitaliste și să

pretindă pentru ei înșiși condiții de muncă mai bune, salarii mai mari și păstrarea zilei de muncă Fiecare grevă concentrează toată atenția și toate eforturile muncitorilor, când pe o condiție, când pe alta, în care este plasată clasa muncitoare Fiecare grevă provoacă o discuție asupra acestor condiții, îi ajută pe muncitori să le evalueze, să înțeleagă în ce constă presiunea capitalului, ce mijloace pot fi folosite pentru a lupta împotriva acestei presiuni Fiecare grevă îmbogățește experiența întregii clase muncitoare Dacă greva are succes, îi arată puterea de a uni muncitorii și îi încurajează pe alții să profite de succesul camarazilor lor Dacă eșuează, provoacă o discuție asupra cauzelor eșecului și o căutare a unor metode mai bune de luptă Această tranziție a muncitorilor, care acum a început peste tot în Rusia, la o luptă constantă pentru nevoile lor vitale, o luptă pentru concesii, pentru condiții de viață, salarii și zile de muncă mai bune, este un pas enorm înainte făcut de muncitorii ruși și în această luptă, în promovarea ei, trebuie să existe Aşadar, atenţia principală a social-democraţilor partidul și toți muncitorii conștienți de clasă Asistența pentru muncitori trebuie să constea în evidențierea acelor nevoi cele mai stringente pe care lupta trebuie să încerce să le satisfacă, în examinarea acelor cauze care înrăutățesc în mod deosebit situația anumitor sau a altor muncitori, în explicarea Legilor și regulilor fabricii, a căror încălcare (și trucurile înșelătoare ale capitaliștilor) dezvăluie atât de des dubla tâlhărie a muncitorilor Ajutorul ar trebui să constea în exprimarea mai precisă și clară a revendicărilor muncitorilor și prezentarea lor publică, în alegerea celui mai bun moment de rezistență, în alegerea unei metode de luptă, în discutarea poziției și puterii celor doi luptători, în discutarea dacă este posibil să alegeți altul cel mai bun mod de a lupta (o metodă ca, poate, o scrisoare către Fabrikant, sau un apel către inspector, sau către medic, în funcție de circumstanțe, nu ar trebui să meargă direct la grevă etc) Am spus că trecerea muncitorilor ruși la o astfel de luptă indică faptul că aceștia au făcut un pas enorm înainte Această luptă pune (conduce) mișcarea clasei muncitoare pe un drum drept și servește drept garanție sigură a succesului ei în continuare În această luptă, masele muncitorilor învață, în primul rând, să recunoască și să analizeze una după alta metodele de exploatare capitalistă, să le înțeleagă atât cu legea, cât și cu condițiile lor de viață, și cu interesele clasei capitaliste Examinând formele individuale și cazurile de exploatare, muncitorii învață să înțeleagă sensul și esența exploatării în ansamblu, ei învață să înțeleagă sistemul social care se bazează pe exploatarea muncii de către capital Bo- -x, pa PROIECT P EXPLICARE A PROGRAMULUI S -D PĂRȚELE C În această luptă, muncitorii își încearcă mâna, învață să se unească, învață să înțeleagă necesitatea și semnificația acesteia Extinderea acestei lupte și creșterea ciocnirilor duce inevitabil la o extindere a luptei, la dezvoltarea unui sentiment de unitate, a sentimentului propriei solidarități, mai întâi în rândul lucrătorilor unei anumite localități, apoi între muncitorii din întreaga țară, între întreaga clasă muncitoare În al treilea rând, această luptă dezvoltă conștiința politică a muncitorilor Masa muncitorilor a fost plasată de condițiile de viață înseși într-o astfel de poziție încât aceștia (nu pot) să nu aibă nici timp liber și nici posibilitatea de a se gândi la vreo problemă de stat Dar lupta muncitorilor împotriva lucrătorilor din fabrici pentru nevoile lor zilnice și îi conduce inevitabil pe muncitori la întrebări de stat, la întrebări politice, la întrebări despre cum este guvernat statul rus, cum sunt emise legile și reglementările și ale cui interese le servesc

Fiecare întâlnire cu Fabrica aduce în mod necesar lucrătorii în conflict cu excavatorii și oficialii guvernamentali Muncitorii de aici ascultă pentru prima dată "discursuri politice" În primul rând, cel puțin de la inspectorii de fabrică, care le explică că șmecheria prin care sunt strânși de Fabricant se bazează pe sensul exact al regulilor aprobate de autoritățile competente și lăsând la mila Fabricant să stoarce muncitorii , sau că asuprirea lui Fabrikant este cu totul legitimă, deoarece Fabricant se folosește doar de dreptul său , se bazează pe așa și pe o lege, aprobată de puterea de stat și protejată de aceasta Pentru explicații politice inspectorilor li se adaugă uneori și mai utile "explicații politice" de către domnul ministru, care reamintește muncitorilor sentimentele de "iubire creștină" pe care le datorează muncitorilor Fabricii pentru că muncitorii Fabricii fac milioane în detrimentul muncii muncitorilor Mai tarziu, la aceste explicatii ale reprezentantilor puterii de stat si la cunoasterea directa a muncitorilor cu cel in favoarea caruia actioneaza aceasta putere, apar si pliante sau alte explicatii ale socialistilor, pentru ca muncitorii sa primeasca deja pe deplin educatia politica la o asemenea grevă Ei învață să înțeleagă nu numai interesele speciale ale clasei muncitoare, ci și locul special ocupat de clasa muncitoare în stat Și așa ar trebui să constea ajutorul pe care social-democrații îl pot oferi partidul luptei de clasă a muncitorilor: în dezvoltarea conștiinței de clasă a muncitorilor asistându-i în lupta pentru nevoile lor cele mai stringente Al doilea ajutor trebuie să constea, după cum spune programul, în a ajuta la organizarea lucrătorilor Lupta pe care tocmai am descris-o necesită organizarea necesară a muncitorilor Organizarea devine necesară atât pentru greva, pentru a o desfășura cu mai mult succes, cât și pentru colectarea în favoarea greviștilor, și pentru organizarea fondurilor muncitorilor, cât și pentru agitație în rândul muncitorilor, distribuirea V P LENIN organizarea de pliante sau anunţuri, contestaţii etc , este cu atât mai necesară pentru a ne proteja de persecuţiile poliţieneşti şi jandarmi, pentru a le ascunde toate asociaţiile de muncitori, toate comunicările acestora, pentru a aranja livrarea de PM-uri, pamflete, ziare etc e Ajutor în toate acestea - aceasta este a doua sarcină a Partidului Al treilea constă în indicarea scopului real al luptei, adică explicându-le muncitorilor în ce constă exploatarea muncii prin capital, pe ce se bazează ea, cum proprietatea privată a pământului și a uneltelor de muncă duce la cerșirea maselor muncitoare, îi obligă să-și vândă munca capitaliștilor și să dea pentru eliberați tot surplusul produs de munca muncitorului în exces de ea conținând, într-o explicație, în continuare, cum această exploatare duce inevitabil la o luptă de clasă între muncitori și capitaliști, care sunt condițiile acestei lupte și scopurile ei ultime - într-un cuvânt, într-o explicație a ceea ce a fost indicat pe scurt în acest program B Ce înseamnă că lupta clasei muncitoare este o luptă politică? Aceasta înseamnă că clasa muncitoare nu poate lupta pentru emanciparea sa fără a căuta influență în treburile statului, în administrarea statului și în publicarea sapăurilor Necesitatea acestei influențe a fost înțeleasă de multă vreme de capitaliștii ruși și am arătat cum, în ciuda tuturor interdicțiilor legilor poliției, au reușit să găsească mii de modalități de a influența puterea de stat și cum această putere servește intereselor capitalistului clasă De aici rezultă în mod firesc că este imposibil ca clasa muncitoare să-și ducă propria luptă, este chiar imposibil să obțină o îmbunătățire permanentă a lotului său în afară de influențarea puterii de stat Am spus deja că lupta muncitorilor împotriva capitaliștilor îi va duce inevitabil într-

o ciocnire cu guvernul, iar guvernul face tot posibilul să le demonstreze muncitorilor că numai prin luptă și rezistență unită pot influența puterea statului Acest lucru este arătat în mod deosebit de clar de grevele majore care au avut loc în Rusia în - Guvernul a preluat imediat regulile privind muncitorii, a emis imediat noi legi privind comenzile de fabrică, cedând cererilor insistente ale muncitorilor (de exemplu, au fost introduse reguli pentru limitarea amenzilor și plata corectă), la fel ca grevele actuale ( ) din nou imediat a cerut participarea guvernului, iar guvernul și-a dat deja seama că nu se poate limita la arestări și deportări, că era ridicol să-i răsfețe pe muncitori cu instrucțiuni stupide despre nobilimea producătorilor (vezi circulara ministrului de Finanțe Witte către inspectorii Fabricii Primăvara) ") Guvernul a văzut că "muncitorii uniți sunt forța cu care PROIECT P EXPLICARE A PROGRAMULUI S -D PĂRȚI a socoti cu", și astfel au întreprins o revizuire a Legilor fabricii și au convocat un congres al inspectorilor superiori ai fabricilor în Ș P B pentru a discuta chestiunea scurtării zilei de muncă și alte concesii inevitabile aduse muncitorilor Astfel vedem că lupta clasei muncitoare împotriva clasei capitaliste trebuie să fie neapărat o luptă politică Într-adevăr, această luptă exercită deja influență asupra puterii de stat și capătă semnificație politică Dar cu cât mișcarea muncitorească se dezvoltă mai mult, cu atât lipsa politică deplină a drepturilor muncitorilor, despre care am vorbit mai devreme, este mai clară, mai acută, face imposibil ca muncitorii să aibă o influență deschisă și directă asupra puterii de stat Prin urmare, cererea cea mai urgentă a muncitorilor și prima sarcină a influenței clasei muncitoare asupra treburilor statului trebuie să fie realizarea libertății politice, adică participarea directă a tuturor cetățenilor la guvernarea statului, asigurată prin legi (constituție), asigurând dreptul tuturor cetățenilor de a se întruni liber, de a discuta treburile lor, de a influența treburile statului prin sindicate și presă Realizarea libertății politice devine "afacerea vitală a muncitorilor", pentru că fără ea muncitorii nu au și nu pot avea nicio influență asupra treburilor statului și astfel rămân inevitabil o clasă neputincioasă, umilită, fără cuvinte Și dacă și acum, când lupta muncitorilor și mitingul lor abia începe, guvernul se grăbește să facă concesii muncitorilor pentru a opri creșterea în continuare a mișcării, atunci nu există nicio îndoială că atunci când muncitorii se adună și se unesc sub conducerea unui singur partid politic, vor putea forța guvernul să se predea, vor putea câștiga libertatea politică pentru ei și pentru întregul popor rus! În părțile anterioare ale programului s-a indicat ce loc ocupă clasa muncitoare în societatea modernă și în statul modern, care este scopul luptei clasei muncitoare și care este sarcina partidului care reprezintă interesele muncitorii Cu puterea nelimitată a guvernului în Rusia, nu există și nu pot fi partide politice explicite, dar există tendințe politice care exprimă interesele altor clase și exercită influență asupra opiniei publice și asupra guvernului Prin urmare, pentru a clarifica poziția social-democraților de partid, acum este necesar să se indice relația sa cu celelalte tendințe politice din societatea rusă, astfel încât muncitorii să stabilească cine le poate fi aliatul, în ce măsură și cine le este inamicul Acest lucru este indicat în următoarele paragrafe ale programului B Programul declară că aliații muncitorilor sunt, în primul rând, toate acele secțiuni ale societății care se opun puterii nelimitate a guvernului autocratic Deoarece B· și Lenin Întrucât această putere nelimitată este principalul obstacol în lupta muncitorilor pentru emanciparea lor,

rezultă de la sine că interesul direct al muncitorilor necesită sprijinul oricărei mișcări sociale împotriva absolutismului (absolutul înseamnă nelimitat; absolutismul este puterea nelimitată a guvern) Cu cât capitalismul se dezvoltă mai mult, cu atât devin mai profunde contradicțiile dintre acest management birocratic și interesele claselor proprietare înseși, interesele burgheziei Și s -d partidul declară că va sprijini toate secțiunile și rândurile burgheziei care se opun unui guvern nelimitat Influența directă a burgheziei asupra treburilor statului este infinit mai profitabilă pentru muncitori decât influența ei actuală printr-o mulțime de funcționari corupți și dezordonați Influența deschisă a burgheziei în politică este mult mai profitabilă pentru muncitori decât actualul guvern, care este acoperit de un guvern "independent" presupus atotputernic, care este scris "harul lui Dumnezeu" și distribuie "favorurile sale" către proprietarii de pământ suferinzi și harnici și Producătorii necăjiți și asupriți Muncitorii au nevoie de o luptă deschisă împotriva clasei capitaliste, pentru ca întregul proletariat rus să vadă pentru ce interese luptă muncitorii, să învețe să lupte, pentru ca intrigile și aspirațiile burgheziei să nu fie ascunse în vestibulele Marii Duci, în senatorii și miniștrii oaspeți, închiși din toate birourile departamentale, astfel încât să iasă și să deschidă ochii tuturor și tuturor asupra celor care inspiră cu adevărat politica guvernamentală și spre ceea ce se străduiesc capitaliștii și proprietarii de pământ Prin urmare, jos cu tot ce acoperă influența actuală a clasei capitaliste, deci, sprijinul tuturor și oricăror reprezentanți ai burgheziei care se opun birocrației, managementului birocratic și se opun guvernării nelimitate ! Dar, declarându-și sprijinul pentru fiecare mișcare socială împotriva absolutismului, social-democrații partidul admite că nu se desparte de mișcarea muncitorească, deoarece clasa muncitoare are propriile sale interese speciale, opuse intereselor tuturor celorlalte clase În sprijinirea tuturor reprezentanților burgheziei în lupta pentru libertatea politică, muncitorii trebuie să-și amintească că clasele proprietare nu pot fi aliate decât temporar, că interesele muncitorilor și ale capitaliștilor nu pot fi susținute, că muncitorii au nevoie doar de nelimitat puterea guvernului de a-și duce deschis și larg lupta împotriva clasei capitaliste Mai departe s -d partidul anunță că îi va sprijini pe toți rebelii împotriva clasei nobililor proprietari de pământ privilegiați Nobilii-moșieri sunt considerați în Rusia prima moșie din stat Rămășițele iobăgiei lor asupra țăranilor asupresc încă masele de oameni Țăranii rămân PROIECT U PROGRAM EXPLICATIE S -D LOTURILE încă ataşat pământului, încât moşierii nu puteau *) lipsi de muncitori ieftini şi ascultători Până acum, țăranii, ca lipsiți de drepturi și minori, au fost predați arbitrarului funcționarilor care protejează buzunarul birocratic, intervin în viața țărănească, pentru ca țăranii să plătească "regulat" răscumpărări sau cotizații proprietarilor feudali, deci că nu îndrăznesc "să se sustragă" de la munca moșierilor, să nu îndrăznească, de exemplu, să se strămuteze și astfel să oblige, poate, moșierii să angajeze muncitori din afară, nu atât de ieftini și nu atât de zdrobiți de ploaie Prin aservirea a milioane și zeci de milioane de țărani în slujba lui și susținând lipsa lor de drepturi, domnii proprietarii de pământ se bucură de cele mai înalte privilegii ale statului pentru această vitejie Nobilii proprietari de pământ sunt ocupați în principal de cele mai înalte funcții ale statului (și, potrivit legii, nobilimea se bucură de cel mai mare drept la serviciul public); proprietarii nobili de pământ stau mai aproape de curte și sunt mai direcți și mai ușor decât oricine să

câștige politica guvernului de partea lor Ei profită de apropierea lor de guvern pentru a jefui vistieria statului și a primi cadouri și îndemnizații în milioane de ruble din banii poporului, acum sub formă de moșii mari distribuite pentru serviciu, acum sub formă de "concesiuni" * **) \ Butucul hectografat conține aici Expresia cuprinsă între paranteze drepte: "[țăranii continuă să plătească răscumpărări pentru eliberarea de la putere]" Ed **) Se încheie astfel exemplarul hectografat de care dispunem Ed PROCLAMAȚII PETERSBURG "UNIUNEA LUPTEI PENTRU ELIBERAREA CLASEI MUNCITORICE" ') Grisha a "bătrânilor", fondatorii Sankt Petersburg "G despre lupta pentru eliberarea clasei muncitoare Asezati: V V Starkov, G M Krzhizhanovsky, V II Lenin, Yu O Martov În picioare: A L Madchenko, P K Zaporojhets, A A Vaneev LUAT ÎN FEBRUARIE MUNCITORILOR SI FEMEILELOR DE LA FABRICA THORNTON ' captivitate nvut "de la" serviciu, expulzați și arestați "pe oricine dă" respingere " asuprirea, ne este "interzis" să luptăm Întuneric și robie aici mijloacele prin care "noi" suntem ţinuţi în "opresiune" de către capitalişti şi toţi latră un guvern "te rog mm" Ce fel de mijloace avem pe care le-am îmbunătățit raportul lui de a crește salariile, de a scurta ziua de muncă, de a o proteja de insulte Și, de a citi cărți inteligente și de câmp? Împotriva "noi" este totul - și proprietarii (pentru că "zhitr shadow este mai bine pentru ei decât" noi "sunt mai rău cu ei" servitorii sunt toți cei care kive ignoranță și kazol "Nu avem unde să așteptăm ajutor din, ne putem" baza doar pe noi înșine "ne înșine Forța noastră este în" unitate, uaœe noe, unanim și încăpățânat opunându-se d o ñ i e - proprietarii "fii că tazno deja a înțeles care" este puterea noastră, și Proclamația de Ziua Mai, scrisă de V II Lenin în închisoare ii publicat de Uniunea Vorpa pe un mimeograf în Redus PROCLAMAȚII ALE "UNIUNII DE LUPTE" PETERSBURG acestea sunt mijloacele prin care capitaliștii și guvernul care face totul pentru a le mulțumi ne țin în opresiune Ce mijloace avem pentru a ne îmbunătăți poziția, a crește salariile, a scurta ziua de muncă, a ne proteja de insulte, a citi cărți inteligente și utile? Toți sunt împotriva noastră - atât stăpânii (pentru că viața este mai bună pentru ei, cu atât mai rău pentru noi), cât și toți servitorii, toți cei care trăiesc din ajutoare de la capitaliști și, pentru a le face pe plac, păstrează trecutul în ignoranță și captivitate Nu avem unde să căutăm ajutor, ne putem baza doar pe noi înșine Puterea noastră este în unitate, mijloacele noastre sunt rezistența prietenoasă, unanimă și încăpățânată față de stăpâni Ei au înțeles de mult în ce constă puterea noastră și încearcă în toate modurile posibile să ne despartă, să nu ne lase să înțelegem că noi, muncitorii, avem doar interese comune Opp crește prețurile, dar nu toate odată, ci pe rând; naște bătrâni; introduc salarii la bucată și ei înșiși, râzând în barbă, văzând cum se chinuie fratele nostru la muncă, ne scad treptat prețurile Ei bine, da, nu totul este unt pentru pisică Orice răbdare se termină Anul trecut, muncitorii ruși le-au arătat stăpânilor că supunerea sclavilor este înlocuită în ei de curajul neclintit al oamenilor care nu se lasă să cedeze obrăzniciei capitaliștilor lacomi de muncă gratuită Au izbucnit numeroase greve în diferite orașe: în Yaroslavl, Teykovo, Ivanovo-Voznesensk, Bialystok, Vilia, Minsk, Kiev, Moscova și alte orașe Majoritatea grevelor s-au încheiat cu bine pentru muncitori; dar grevele nereușite sunt nereușite doar pentru condus De altfel, adversarii îi sperie teribil pe proprietari, le aduc mari pierderi și îi obligă să facă concesii, temându-se de o nouă lovitură Inspectorii fabricii încep, de asemenea, să se frământe și să observe fasciculul din ochiul Fabricatorilor Opies sunt orbi până când muncitorii deschid

ochii Unde pot observa, de fapt, inspectorii de fabrici dizgrația de la fabrici a unor persoane atât de influente precum domnul Thornton sau acționarii Uzinei Putilov? Am făcut probleme gazdelor și avem o trecere la Sankt Petersburg O grevă de țesători la Thornton, papros la LaFerma, la Lebedev, la Fabrica de mecanici producția de pantofi, neliniștea muncitorilor de la Koenig, Voronin, în Porto și, în cele din urmă, tulburările recente din Sestroretsk au arătat că am încetat să fim purtători de pasiune neîmpărtășiți și am început să luptăm După cum știți, muncitorii din multe fabrici și fabrici au format Liga noastră de Luptă pentru Emanciparea Clasei Muncitoare, cu scopul de a demasca toate abuzurile, de a eradica ultrajele, de a combate opresiunea și opresiunea arogantă a stăpânilor noștri exploatatori nerușinați și de a obține o eliberare completă din puterea lor Uniunea distribuie lpstkp la vederea cărora tremură inimile stăpânilor şi slujitorii credincioşi ai autorităţilor Nu le este frică de pliante, ci de posibilitatea rezistenței noastre prietenoase, de aspectul nostru V I LENIIP putere mare, pe care am arătat-o de mai multe ori Noi muncitorii din Petersburg, membri ai Uniunii, îi invităm pe restul camarazilor noștri să se alăture Uniunii și să contribuie la marea cauză a unirii muncitorilor pentru a lupta pentru interesele lor Este timpul ca noi, muncitorii ruși, să rupăm lanțurile cu care ne-au încurcat capitaliștii și guvernul pentru a ne ține în asuprire; În Franța, Anglia, Germania și alte țări, unde muncitorii s-au unit deja în sindicate puternice și și-au câștigat multe drepturi pentru ei înșiși, ei aranjează o sărbătoare generală a muncii pe aprilie (conform țărilor străine, mai) Părăsind fabricile înfundate, ei mărșăluiesc în mulțime ordonată cu muzică și bannere de-a lungul străzilor principale ale orașului; arătându-și stăpânilor puterea din ce în ce mai mare, ei se adună la numeroase și aglomerate întâlniri unde țin discursuri, povestesc victoriile asupra stăpânilor în ultimul an și schițează planuri pentru lupta în viitor De teama unei greve, Fabrikant singur nu amendează muncitorii pentru că nu au lucrat în ziua respectivă În această zi, lucrătorii le reamintesc proprietarilor și principala lor cerință: limitarea zilei de lucru la ore - ore de muncă, ore somn si ore odihnă, asta declară acum muncitorii din alte țări A fost o vreme, și nu cu mult timp în urmă, când ei, ca și noi acum, nu aveau dreptul să-și declare nevoile, erau la fel de zdrobiți de nevoie și dezbinați, ca și noi acum Dar, prin luptă încăpățânată și sacrificii grele, ei și-au câștigat dreptul de a discuta despre afacerile lor în comun Să le dorim fraților noștri din alte țări ca lupta să ducă în curând la victoria dorită, până când nu vor mai fi stăpâni, sclavi, muncitori, capitaliști și toți vor lucra în mod egal și se vor bucura de viață la fel de rezonabil Tovarăși, dacă ne unim pe cale amiabilă și unanimă, vremea nu este departe când, unindu-ne forțele în rânduri ordonate, ne vom putea alătura deschis acestei lupte comune a muncitorilor din toate țările, fără deosebire de credință sau de trib, împotriva capitaliştii din întreaga lume Iar mâna noastră musculoasă se va ridica și lanțurile rușinoase ale psvolilor vor cădea, oamenii muncitori se vor ridica în Rus' și inimile capitaliștilor și a guvernului, care mereu cu sârguință îi slujește și îi ajută, vor tremura aprilie Uniunea de Luptă pentru Emanciparea Clasei Muncitoare Scris în închisoare Publicat pe mimeograph PROCLAMAȚII ALE "UNIUNII DE LUPTE" PETERSBURG h CĂTRE GUVERNUL ȚARULUI) În anul actual , guvernul rus sa adresat deja de două ori publicului cu un mesaj despre lupta muncitorilor împotriva fabricanților) În alte state, astfel de rapoarte nu sunt neobișnuite - nu ascund ceea ce se întâmplă în stat, iar ziarele publică liber știri

despre greve Dar în Rusia, guvernul se teme mai mult ca oricând de publicitatea comenzilor de fabrică și de incidente: a interzis să scrie despre greve în ziare, a interzis inspectorilor fabricii să imprime rapoarte de schimb, chiar a încetat să se ocupe de cazuri de greve în instanţele obişnuite deschise publicului - într-un cuvânt, a adoptat toate măsurile pentru a menţine tot ce se face în fabrici şi între muncitori într-un tip strict Și deodată toate aceste subterfugii ale poliției se sparg ca un balon de săpun, iar guvernul însuși este obligat să spună deschis că muncitorii luptă împotriva lucrătorilor Fabricii Ce a cauzat o asemenea schimbare? În au fost în special multe greve muncitorești Da, dar au mai fost greve, dar guvernul a fost priceput să nu încalce secretul, iar aceste greve au fost tăcute pentru întreaga masă de muncitori Grevele actuale au fost mult mai puternice decât cele precedente și concentrate într-un singur loc Da, dar chiar înainte nu au existat greve mai puțin violente, de exemplu în - ani în provinciile Moscova și Vladimir "Dar guvernul era tot mai puternic și nu a vorbit despre lupta muncitorilor împotriva lucrătorilor din Fabrică De ce a vorbit opo de data asta? Pentru că de data aceasta au venit socialiştii în ajutorul muncitorilor, care i-au ajutat pe muncitori să explice chestiunea, să o facă cunoscută pretutindeni, atât în rândul muncitorilor, cât şi în societate, să expună cu exactitate revendicările muncitorilor, să arate tuturor necinstea și violența sălbatică a guvernului Guvernul a văzut că devine destul de stupid să taci când toată lumea știe despre greve și, de asemenea, a întins mâna pentru orice Pliantele socialiste cereau ca guvernul să fie tras la răspundere, iar guvernul a apărut și a dat un răspuns Să vedem care a fost răspunsul La început, guvernul a încercat să evite un răspuns public și public Unul dintre miniștri, ministrul Finanțelor Witte, a trimis o circulară inspectorilor de fabrici, iar în această circulară i-a numit pe muncitori și socialiști "cei mai mari dușmani ai ordinii publice", i-a sfătuit pe inspectorii fabricii să intimideze muncitorii, pentru a-i asigura că guvernul ar interzice inspectorilor Fabricii să facă concesii, să le arate intenții bune și nobile, intenția Fabricanților este să vorbească despre modul în care Fabricanții au grijă de muncitori și de nevoile lor, despre cum Fabricanții sunt plini de "bună simțire" " Despre greve V I LENIN guvernul nu a spus, dar nu a spus o vorbă despre ce au fost grevele, în ce constau oprimarea urâtă a Fabricantilor și încălcările legii; ce doreau muncitorii; într-un cuvânt, a izolat literalmente toate grevele care au avut loc în vara și toamna anului , a încercat să scape cu fraze oficiale șmecherate despre violența și "acțiunile ilegale ale muncitorilor, deși muncitorii nu au comis violență: a fost doar poliția care a făcut violență Ministrul a vrut să lase această circulară în taipa, dar oficialii înșiși, cărora le-a încredințat-o au păstrat secretul, iar circulara a ieșit la o plimbare în public Apoi a fost tipărit de socialiști Apoi guvernul, văzându-se ca de obicei păcălit cu binecunoscutele sale "secrete", a publicat-o în ziare Acesta a fost, așa cum am spus deja, un răspuns la grevele de vară și de toamnă din Dar în primăvara anului grevele s-au repetat și mai puternic Pliantele socialiste s-au alăturat zvonurilor despre ei La început guvernul a tăcut laș, așteptând ca lucrurile să se termine, iar apoi, când revolta muncitorilor s-a domolit, a ieșit retrospectiv cu înțelepciunea sa clericală, ca cu un protocol de poliție întârziat De data aceasta a fost necesar să ieșim deschis și, mai mult, întregului guvern în ansamblu Mesajul său a fost tipărit în numărul din "Regula Herald" De data aceasta, ca și înainte, nu s-a mai putut spune grevele muncitorilor Trebuia să spun cum s-a întâmplat, în

ce a constat asuprirea Fabricanților, ce au cerut muncitorii; A trebuit să recunosc că muncitorii s-au purtat "shhh" Astfel, muncitorii au înțărcat guvernul de minciuna polițistă ticăloasă: l-au obligat să recunoască adevărul când s-au ridicat în masă, când au folosit cearșafurile pentru a anunța cazul Acesta este un mare succes Muncitorii vor ști acum care este singurul mijloc de a realiza o declarație publică a nevoilor lor, de a-i face pe muncitorii din toată Rusia conștienți de luptă Muncitorii vor ști acum că minciunile guvernului nu pot fi respinse decât prin lupta combinată a muncitorilor înșiși și atitudinea lor conștientă de a-și atinge dreptul - După ce au spus despre ce se întâmplă, miniștrii au început să inventeze scuze, au început să asigure în raportul lor că grevele au fost cauzate doar de "particularități ale producției de filare a hârtiei și a firelor" Așa! Și nu particularitățile întregii producții rusești, nu particularitățile ordinii de stat ruse, care permit poliției să otrăvească și să pună mâna pe muncitorii săraci care se protejează de hărțuire? De ce, bun dl miniștrii și muncitorii stăruiau și cereau pliante care nu vorbeau deloc despre hârtie și ață, ci despre lipsa de drepturi a cetățenilor ruși, despre arbitrariul sălbatic al guvernului, servirea capitaliștilor, nu, această nouă scuză este aproape PROCLAMAȚIILE "UNIUNII DE LUPTA" PETERSBURG nu sunt mai rele, mai josnice decât cea cu care s-a descurcat ministrul de finanțe Witte în circulara sa, punând totul pe seama "instigatorilor" Ministrul Witte vorbește despre grevă în același mod în care vorbește despre asta orice polițist care primește documente de la Fabrikants: au venit instigatorii - a venit greva Acum, după ce au văzut o grevă de de muncitori, toți miniștrii au început să se gândească împreună și în cele din urmă și-au dat seama că greva nu se întâmplă pentru că sunt instigatori socialiști, ci pentru că apar socialiști pentru că încep grevele, începe lupta muncitorilor împotriva capitaliștilor Miniștrii susțin acum că socialiștii s-au "alăturat" ulterior grevelor Aceasta este o lecție bună pentru ministrul de finanțe Witte Uite, Herr Witte, studiază bine! Învață să analizezi dinainte ce a provocat greva, învață să te uiți la cererile muncitorilor și nu la rapoartele șobolanilor tăi de poliție, pe care tu însuți nu le crezi pentru un leu G g miniștrii asigură publicul că doar "personalități răutăcioase" au fost cele care au încercat să dea grevelor un "caracter politic criminal" sau, după cum se spune într-un loc, un "caracter social" (anul acesta miniștrii au vrut să spună socialist, dar din analfabetism sau lașitate birocratică, au spus social, și a ieșit prostii: socialist înseamnă sprijinirea muncitorilor în lupta împotriva capitalului, iar social înseamnă pur și simplu social Cum se poate da grevei un caracter social? Este la fel cu a da miniștrilor rang de ministru!) Acum e amuzant! Socialiștii dau grevelor un caracter politic! Da, guvernul însuși, înaintea oricăror socialiști, a luat toate măsurile pentru a da grevelor un caracter politic Nu a fost cel care a început să pună mâna pe muncitorii pașnici, de parcă ar fi fost criminali? Arestare și deportare? Opo nu a trimis spioni și provocatori peste tot? Nu a fost nevoie de toți cei care au venit la îndemână? A promis că îi va ajuta pe Producători să nu cedeze? Oare nu a fost OP cel care i-a persecutat pe muncitori pentru simplul fapt că strângeau bani în beneficiul greviștilor? Guvernul însuși le-a explicat cel mai bine muncitorilor că războiul lor cu muncitorii din Fabrică trebuie să fie inevitabil un război cu guvernul Singurul lucru care le mai rămâne socialiștilor este să confirme acest lucru și să îl publice în pliante Asta e tot Dar guvernul rus trecuse deja prin foc și apă în arta ipocriziei, iar

miniștrii au încercat să tacă în legătură cu mijloacele prin care guvernul nostru "a dat un caracter politic grevelor", dar au spus publicului cu ce numere socialistul s-au marcat cearşafuri - de ce nu a spus opo-ul ce numere erau Sunt marcate ordinele primarului şi ale altor bashi-bazook despre arestarea muncitorilor paşnici, despre înarmarea trupelor, despre trimiterea de spioni şi provocatori? Au enumerat publicului câte pliante ale socialiștilor erau, care c Și Lenin nu au enumerat câți muncitori și socialiști au fost capturați, câte familii ruinate, câte au fost deportați și închiși fără proces De la ce? Da, pentru că până și miniștrii ruși, cu toată nerușinarea lor, se feresc să vorbească public despre astfel de fapte de pradă Muncitorii pașnici, care se revoltaseră pentru drepturile lor, s-au apărat împotriva arbitrarului Fabricanților, au căzut asupra întregii forțe a puterii de stat, cu poliția și armata, jandarmii și procurorii, împotriva muncitorilor care se întrețineau pe bănuți iar bănuții camarazilor lor, muncitorii austrieci, toată forța vistieriei statului au făcut un pas înainte, promițând sprijin bietilor muncitori ai fabricii Muncitorii nu erau uniți Le era imposibil să aranjeze o colectare de bani, să atragă alte orașe și alți muncitori, erau persecutați peste tot, trebuiau să cedeze întregii forțe a puterii statului Domnii miniștri se bucură că guvernul a câștigat! Bună victorie! Împotriva a de muncitori pașnici care nu aveau bani - toată puterea puterii, toată bogăția capitaliștilor! Miniștrii s-ar fi comportat mai înțelept dacă ar fi așteptat să se laude cu o astfel de victorie, altfel lăudarea lor seamănă foarte mult cu cea a unui polițist care se laudă că a lăsat greva neînvins "Instigațiile" socialiștilor nu au avut succes, anunță solemn guvernul, liniștindu-i pe capitaliști "Da, fără bibelouri", vom răspunde la aceasta, "nu am fi putut face nici măcar o sută din impresia care a fost făcută asupra întregului Petersburg, asupra tuturor muncitorilor ruși, de comportamentul guvernului în această chestiune! " Muncitorii au văzut clar politica guvernului de a reduce la tăcere grevele muncitorilor și de a minți despre ei Muncitorii au văzut cum lupta unită i-a forțat să abandoneze minciunile ipocrite ale poliției Opies au văzut ale cui interese erau protejate de guvern, care a promis sprijin Fabrikanților Opies au înțeles cine este adevăratul dușman atunci când ei, care nu au încălcat săpăturile și ordinea, au fost trimiși trupe și poliție ca și cum ar fi fost dușmani Oricât de mult vorbesc miniștrii despre inutilitatea luptei, muncitorii văd cum s-au potolit proprietarii de fabrici de pretutindeni și știu că deja guvernul convoacă inspectorii de fabrică pentru a discuta ce concesii ar trebui făcute muncitorilor, pentru că ei vezi ca sunt necesare concesii Grevele din - nu au fost în zadar Ei au făcut un serviciu enorm muncitorilor ruși, au arătat cum ar trebui să lupte pentru interesele lor Ei i-au învățat să înțeleagă situația politică și nevoile politice ale clasei muncitoare noiembrie Uniunea de Luptă pentru Emanciparea Clasei Muncitoare Scris în închisoare Publicat pe mimeograph APLICAȚII I LISTA LUCRĂRILOR LUI V I LENIN RELATIVE CU - , ÎN CĂUTATE PÂNĂ ÎN ACEST DIMP CURS DE ESEU DE DREPT PENAL Acesta a fost scris de Vladimir Ilici în compoziție și depus la cererea președintelui comisiei de testare juridică de la Universitatea din Sankt Petersburg în martie , când lui Vladimir Ilici i s-a permis să susțină examene externe la disciplinele Facultății de Drept Tema exactă a acestei lucrări este încă necunoscută LUCRĂRI - S I Mitskevich în articolul: "Cum au apărut articolele "Ce sunt" prietenii oamenilor "? (vezi "Ce sunt "prietenii poporului"?" în publicațiile "Moskovsky Rabochiy" și "Noua Moscova", , pp XV și XVIII) spune că în

perioada Samara a vieții lui Vladimir Ilici, până în toamnă din , Vladimir Ilici a scris un articol criticând cartea lui V V The Fates of Capitalism in Russia, pe care (cum spune tovarășul Grigoriev în memoriile sale - vezi Revoluția proletariană, Λβ /) a citit-o în N Novgorod A A Ganshin vorbește probabil despre acest articol (vezi aceeași ediție "Ce sunt "prietenii poporului"?"): " când V I a sosit la Sankt Petersburg din Samara în , mi-a adus cu mine un manuscris, se pare, sub următorul titlu: "Justificarea populismului în scrierile lui V V și alții X" În plus, M I Semenov (M Blank) în memoriile sale (a se vedea colecția "Vechiul tovarăș A II Sklyarenko", p II) spune, descriind întâlnirile din apartamentul lui Sklyarenko, unde Vladimir Ilici a vizitat adesea: "Ne-a citit aici articolele sale, care s-au ocupat în principal de problemele dezvoltării economice a Rusiei Aici au fost analizate lucrările lui Nikolai-on, Postnikov ("Economia țărănească sud-rusă") *) lucrările lui V V , Karyshev și alți piloni ai populismului au fost criticate din punct de vedere marxist Am păstrat multe articole ale lui Vladimir Ilici, până când au fost luate în timpul numeroaselor căutări ulterioare Erau caiete din partea a patra a foii, scrise cu o scriere de mână mică, clară, cu numeroase tăblițe, cu care lui Vladimir Ilici îi plăcea foarte mult să ilustreze expunerea la acea vreme *) Aceasta este, aparent, lucrarea: Noi mișcări economice în viața țărănească, care este tipărită în acest volum, pp - Ed APLICAȚII "DESPRE PIEȚE" Până în , N K Krupskaya face referire la lucrarea lui Vladimir Ilici "Despre piețe" (iată memoriile ei în colecția "Despre Lenin", publicată de Institutul Lenin,):) "Domestic Notes" - fondată în de P P Svin'nym, în a trecut la Kraevsky, care l-a atras pe Belinsky să participe la ele Din au devenit organul populismului revoluționar sub conducerea lui Nekrasov, Eliseev, Saltykov-Șcedrin și Mihailovski și au exercitat o influență enormă asupra inteligenței revoluționare ruse În au fost închise de guvern ") The Outsider este un pseudonim pentru N K Mikhailovsky Articolul citat de Vladimir Ilici este retipărit în Operele complete ale lui N K Mikhailovsky, vol V, p *) Vorbim despre articolele lui N K Mikhailovsky: "Despre ediția rusă a cărții lui K Marx" ("Însemnări ale patriei", aprilie ; retipărită în Operele colectate complete, vol X, p) -) și "K Marx în fața curții domnului Yu Zhukovsky "(" Otech Zap ", octombrie ; retipărit în Complete Collected Works, vol GV, pp -) '°) "Gândirea Rusă" este o revistă lunară care apare din După închiderea lui Otechestvennye Zapiski în și până la trecerea în la N Mikhailovsky, Bogăția Rusă a lăsat loc pe paginile sale articolelor lui I Mihailovski și întregului grup Patria Note" Într-o dispută cu populiștii și marxiștii din anii , Russkaya Mysl, deși rămânea un organ al intelectualității liberal-narodnice, a încercat, cel puțin la început, să mențină neutralitatea și obiectivitatea judecăților și chiar și-a dat loc pe paginile sale la literă a lui G V Plehanov pentru a clarifica poziţia marxiştilor ("Câteva cuvinte în apărarea materialismului economic" (o scrisoare deschisă către V A Goltsev) semnată de S Uşakov, în Lv pentru) şi răspunsul lui P Struve la adresa sa criticul L Obolensky ("Câteva cuvinte referitoare la articolul domnului Obolensky: "A New Schism in the Intelligentsia", în nr ,) După revoluția din , Russkaya Mysl a devenit un organ al aripii drepte a partidului Kadet, care a predicat reconcilierea cu guvernul "istoric" și a susținut politica imperialistă ("Marea Rusie") Din acel moment, fostul marxist Struve a devenit redactorul ei și a continuat să o publice după Revoluția din octombrie de la Praga, unind în ea cadeții de dreapta cu monarhiștii '*) Articol de N K Mikhailovsky: "Literatura și viața" în nr din Russkaya Mysl, ;

retipărit în Colecția completă sochin , vol VII, p - l) Socialiştii-revoluţionari, ca partid, nu existau încă în Aici această expresie este folosită în sensul unei desemnări generale a tuturor socialiștilor revoluționari, inclusiv social-democrații ") "De la editori"-o postfață la prima ediție a primului număr al "Ce sunt "prietenii poporului"?" (aprilie sau mai) **) "Edițiile a II-a și a V-a în pregătire" menționate în text sunt evident edițiile a II-a și a III-a LEVIN T I APLICAȚII u) "Eu la ediția propusă" - postfață la cea de-a doua ediție a primului număr (caiet în partea a patra a foii, pagini, hectografat, tip mașină de scris altul decât cel al ediției I) Marcat iulie '·) și Buletinul juridic "- o revistă lunară publicată la Moscova din până în Redactorii acesteia au fost S A Muromtsev și M M Kovalevsky N Sieber a participat și la editarea departamentului politic și economic al revistei Jurnalul a lăsat uneori loc articolelor de curent marxist; de exemplu, a publicat studiile lui P I Skvortsov ("Comerțul internațional cu cereale în Rusia" - , XII; "Rezultatele economiei țărănești asupra cernoziomului sudic cu trei câmpuri" - , Λ - o) ') Vorbim despre recenzia plasată în cartea din noiembrie "Gândirea Rusă" pentru , fără semnătură pe cartea lui N I Ziber: "D Ricardo și K Marx în studiile lor socio-economice" SPB *·) Autorul articolului este G Z Eliseev, unul dintre liderii lui Sovremennik și Otechestvennye Zapiski **) o Nedelya" este un organ populist de dreapta, un predicator al teoriei "faptelor mărunte", etc , publicat sub redacția lui P Gaidebutov De asemenea, a dedicat spaţiu polemicilor cu marxiştii (V V a publicat aici, în - , , articolul său "Social-democratismul german şi burghezismul rus", îndreptat împotriva lui Struve) (r)°) Vorbim despre cartea lui V V , apărută în : "Directiile noastre" *) Răspunsul lui N Mikhailovsky V V a fost plasat în M din Russkoye Bogatstvo pentru Retipărit în Operele complete colectate, vol VII, pp - , sub titlul: "Despre populismul lui V V " m) Romancier și panslavist rus - A P Herzen m) "Sozialpolitisches Centralblatt" ("Foaia socio-politică centrală") - organul aripii drepte a socialist-d-tin german În Λ al acestei ediţii pentru , publicată la octombrie, este tipărit articolul indicat de P Struve: "Despre problema dezvoltării capitaliste a Rusiei" Ea a evocat răspunsuri de la Nick -pe (articolul "Ceva despre condițiile dezvoltării noastre economice" în nr din Russkoye Bogatstvo,), V V ("Social-democrația germană și burghezismul rus", în nr - din Nedelya, d) şi S Krivenko (nota în nr din Avuţia Rusiei pentru) ··) "Social-democrat" - o revistă literară și politică publicată de grupul "Emancipare a Muncii" în străinătate în - Au fost publicate doar patru cărți Partea principală a fost luată de GV Plekhanov, II B Axelrod, V II Zasulich Citatele sunt preluate de Vladimir Ilici din articolul lui Plehanov - "N G Chernyshevsky" în nr "S -D ", pp - Vezi pasajele citate de Plehanov în Operele complete ale lui N G Chernyshevsky, vol X, partea , pp - w) Înțelesul Narodopravtsy - vezi nota ulterioară '·) Mă refer la munca lui Nick -la "Eseuri despre economia noastră socială post-reformă" SPB •L Citatul este preluat din Critica programului Gotha a lui K Marx, cap IV ") Autorul Întrebării Urgente este A Bogdanovich, care a fost apropiat Partidului Dreptul Poporului, ulterior un cunoscut critic al Lumii lui Dumnezeu k) Partidul Dreptului Poporului este un partid al inteligenței de serviciu mic-burgheză, ai cărui fondatori în au fost M A Natanson, Aptekman, Tyutchev, Gedeonovsky, Mantsevich, V Chernov și alții N K a stat aproape de ea și i-a susținut Mihailovski, Vl Korolenko și A Bogdanovich Narodopravtsy a refuzat să lupte pentru socialism și a considerat ca sarcina lor unificarea necondiționată a tuturor forțelor de opoziție și revoluționare pentru a lupta cu autocrația în numele

libertății politice, "chestiune urgentă" Partidul a reușit să-și publice "Manifestul", pamfletul lui A Bogdanovich "Chestiunea urgentă" și a fost învins de domnitor NOTE în aprilie Vladimir Ilici critică stăpânirea poporului în pamfletul său Sarcinile social-democraților ruși (vezi Vol II al Lucrărilor) Majoritatea Narodopravtsy au devenit ulterior parte a Partidului Socialist-Revoluționar **) În lupta împotriva populismului, prima lucrare publicată legal care a încercat să ofere o expunere mai mult sau mai puțin sistematică a punctelor de vedere ale marxiștilor ruși a fost o carte a lui P B Struve, publicată în septembrie , intitulată: Note critice despre problematica dezvoltarea economică a Rusiei Dar P Struve a fost unul dintre acei scriitori care au ajuns la "marxismul legal" despre care Vladimir Ilici spune că sunt "democrați burghezi, pentru care ruptura cu populismul a însemnat trecerea de la socialismul mic-burghez (sau țărănesc) nu la socialismul proletar , în ceea ce ne priveşte, ci liberalismului burghez", care se reflecta atunci deja semnificativ în poziţiile prezentate de P Struve în cartea sa Necesitatea de a se opune acestor propuneri burghezo-liberale, acoperite de Forma marxistă, cu punctele de vedere ale marxismului cu adevărat revoluționar, l-a determinat pe Vladimir Ilici să critice deschis unul dintre "aliații" săi din acea vreme Însuși Vladimir Ilici spune următoarele despre originea articolului îndreptat împotriva lui P Struve (vezi prefața la colecția "De ani",): " se bazează pe un rezumat pe care l-am citit în toamna anului într-un cerc restrâns al marxiştilor de atunci*) Din grupul social-democraților care lucrau atunci la Sankt Petersburg și care, un an mai târziu, au format Uniunea de Luptă pentru Emanciparea Clasei Muncitoare, acest cerc ne cuprindea pe Sf , R și pe mine Dintre scriitorii marxişti legali au fost II B Struve, A N Potresov și K * ** ***)) În acest cerc am citit un eseu intitulat: "Reflecția marxismului în literatura burgheză" După cum se vede din titlu, polemica împotriva lui Struve a fost aici incomparabil mai ascuțită și mai precisă (după concluziile social-democrate) decât în articolul publicat în primăvara anului Atenuările au fost făcute parțial din motive de cenzură, parțial de dragul unei "alianțe" cu marxismul legal pentru a lupta împreună împotriva populiștilor Că "împingerea spre stânga" dată atunci domnului Struve de către social-democrații din Sankt Petersburg nu a rămas complet ineficientă, acest lucru este dovedit clar de articolul domnului Struve din colecția arsă ( ) *") și de unele dintre ele articolele sale din Novye Slovo ( )" Pentru mai multe detalii, consultați Prefața la colecția "Pentru ani" I) Subtitlul "Reflexia marxismului în literatura burgheză", adică Titlul original al rezumatului care a stat la baza acestui articol a fost inserat de Vladimir Ilici la alcătuirea colecției Pentru ani, în care acest articol a fost retipărit în **) Colecția "Materiale pentru o descriere a distrugerii noastre economice", tipărită în valoare de de exemplare, a fost predată cenzurii în mai , unde a stat până în martie , când a fost distrusă printr-un decret al Comitetul de Miniștri Informații interesante despre el sunt date în memoriile sale de L Martov, care tocmai în acel moment a ajuns în St munca în rândul muncitorilor din Sankt Petersburg, în frunte cu V I Lenin Arătând la apariția articolelor lui Plehanov, Lenin și Struve sub un singur acoperiș, L Martov spune: " Acest "bloc", care prezenta marxismul emigrat, clandestin și legal ca o singură entitate politică, a fost organizat de Potreso- ') Rezumatul a fost citit la apartamentul lui A Potresov - strada Ozerny, , ap Ed *) Art - V V Starkov; R - S I Radcenko; K - R E Klasson Ed ***) P Struve - "Creștilor mei" Retipărit la sat - Pe

diverse subiecte SPB Ed APLICAȚII după succesul său cu publicarea cărţii lui Beltov într-o ediţie legală*) Mi-a spus că Struve și "marxiştii legali" care l-au înconjurat au mers de bunăvoie să-i întâlnească pe membrii cercului "bătrânilor", cu care Potresov îi adusese prin St IV Radcenko, dar că "bătrânii" înșiși, în frunte cu avocatul Ulianov, au manifestat destulă suspiciune față de tendințele lui Struve și, fiind de acord cu un discurs comun, păreau să se teamă să nu fie înșelați În cele din urmă, Ulyanov a avut ocazia să sublinieze în detaliu critica lui Struve, în măsura în care era de conceput într-o carte juridică, caracterul revoluționar activ al ideologiei marxiste; Struve a profitat de oportunitatea pe care, în replica sa adresată criticilor săi Narodnik, publicată în aceeași colecție, pentru a lua o notă mai militantă în raport cu capitalismul și pentru a netezi impresia pe care cititorii au lăsat-o din unele pagini ale cărții sale "Colecția" a făcut o adevărată vâlvă în sferele cenzurii și i s-a aplicat o măsură rară la acea vreme: confiscarea și arderea lui Potresov a reușit să salveze ilegal o sută de exemplare, care și-au jucat rolul, răspândindu-se prin cercurile socialiste ale capitalei și provincie "(Yu Martov, Zappski social-democrat, Krasnaya nov , p -) Colecția conținea următoarele articole: P Skvortsov Rezultate ale economiei țărănești conform studiilor statistice zemstvo V I Lupta comunității cu ferma (Autorul articolului este V A Ionov, un statistician zemstvo Saratov care a murit la începutul anilor) A Potresov Criză în industria lacăturilor din districtul Pavlovsky din provincia Nijni Novgorod Al treilea volum din "Capital" (Traducerea, fără a indica autorul, a unui eseu al lui Ed Bernstein despre volumul III al Capitalului abia apărut Traducătorul a fost R Klass) K Tulin Conținutul economic al populismului și critica lui în cartea domnului Struve P Struve Pentru criticii mei D Kuzneţov Pesimismul ca reflectare a realității economice Utis Câteva cuvinte pentru protestatarii noștri (Materiale pentru istoria civilizației în literatura rusă) Ultimele două articole, semnate de D Kuznetsov și Utis, au aparținut lui G V Plekhanov Primul i-a fost dedicat lui Chaadaev, al doilea a răspuns la criticile cărții sale: "Despre dezvoltarea unei viziuni moniste asupra istoriei" de N Mikhailovsky și N -on (Articolele au fost retipărite în volumele X și VII din Operele lui G V Plehanov, editate de D Ryazanov? Pentru colecție a fost destinat și un articol de P B Axelrod, "Cele mai importante nevoi ale vieții rusești", care nu a fost livrat până la termenul limită din cauza bolii autorului (vezi "Corespondențele lui G V Plekhanov și P B Axelrod", vol I , M) l) Articolele au început să fie dedicate criticii învățăturilor lui K Marx în literatura rusă la scurt timp după apariția traducerii primului volum din Capitalul În , anul publicării traducerii în limba rusă, o recenzie a lui I K[aufman] a apărut în numărul din mai al revistei Vestnik Evropy sub titlul "Punctul de vedere al criticii politice și economice a lui Karl Marx", care sublinia corect metoda de lucru a lui K Marx Primul critic vicios a fost Y Jukovsky, care a publicat în Vestnik Evropy, septembrie , un articol: "Karl Marx and his book on Capital", unde a încercat să Acestea Cărțile lui Plehanov: "La problema dezvoltării! viziune monistă asupra istoriei A fost publicată la decembrie Ed NOTE ajutorul cifrelor pentru a infirma poziţia lui K Marx N Mggkhailovsky i-a răspuns în articol: "K Marx în fața curții domnului Yu Zhukovsky" ("Otech Zapiski", octombrie) p I Sieber: "Câteva observații asupra articolului domnului Yu Zhukovsky" ("Otech Zapiski", decembrie) Apoi prof E Vreden (în "Cursul său de economie politică",) și A Antonovich ("Teoria valorii", Varșovia,) În anii , B Chicherin (Socialiștii germani: K

Marx în Bezobrazov's Collection of State Knowledge,) a pornit într-o campanie împotriva lui Marx în încercarea de a respinge materialismul dialectic al lui Marx Mai rău intenționat a fost I A Tarasov ("Despre socialism", prelegere publică, Iaroslavl,) O critică mai calmă a fost făcută de: puf / Khodsky ("Economia politică în legătură cu finanțele", *), HX Bunge (articole incluse ulterior în cartea sa "Eseuri de literatură politică și economică") și prof Georgievsky ("Economie politică") În , pe paginile lui Otechestvennye Zapiski, "marxistul științific" N -on a început o serie de "Eseuri" ale sale, care au fost incluse ulterior în colecția "Eseuri despre economia noastră socială post-reformă" ( ): V V în Severny Vestnik, d "acceptă" teoria economică a lui Marx în articole de mai târziu, împreună cu alte articole împotriva marxismului, incluse în "Eseuri de economie teoretică" ale sale Printre articolele anilor se remarcă în mod deosebit lucrările lui N Sieber, primul popularizator și propagandist al ideilor științifice ale marxismului din Rusia În anii , înainte de apariția cărții lui Struve, cel mai opus marxismului era Russkoye Bogatstvo (articolele lui V V din , incluse în colecția sa Direcțiile noastre ( ); "Sursele schimbărilor istorice" de N Kareeva la nr pentru * : S Krivenko "Cu ocazia single-urilor culturale" în Λβ pentru ; N Mikhailovsky "Literatura și viață" în LIAZ și pentru , unde citează, între altele, o scrisoare de protest din partea unuia dintre primii marxişti-revoluţionari ruşi, N E Fedoseev; Vezi și cartea separată E Obolensky "Expunerea și critica neomarxismului" (Sankt Petersburg) Critica deosebit de acerbă a început imediat după apariția cărților lui Struve și Beltov Aproape toți publiciștii populiști au făcut o campanie împotriva marxismului, cum ar fi, de exemplu: V V " în ΛβΛB - din New Word pentru ; "Eseuri despre tendințele moderne" în nr și "Gracious Critic" în nr al Noului Sl pentru); Ch Vetrinsky ("Teoria la modă" în nr I "New Sl " pentru); N Mggkhailovsky ("Literatura și viața" în JAS "Dumnezeu rus " pentru , nr pentru , ΛBΛβ - , - pentru , Av pentru); S Krivenko (nota în nr "R Bog " pentru); N -on ("Apologea puterii banilor ca semn al vremurilor" în ΛβΛβ - "R Dumnezeu " pentru ; "Ce înseamnă necesitatea economică" în nr al aceluiași an; " Câteva cuvinte despre teoria prevederilor principale a lui K Marx" în nr "R Dumnezeu " pentru); S Yuzhakov ("Din cronica modernă" în nr "R Bog " pentru); N Kudrin ("At the Heights of Objective Thought" în A "R B " pentru); V Yarotsky ("Teoria unilaterală a dezvoltării economice" în ianuarie, numărul "Cuvinte noi" pentru); G G (X Zhitlovsky) ("Stiințific - teorii istorice și activitate socială" în numărul din decembrie al revistei "New Sl "pentru "; B Glinsky ^ "Tendință regresivă în viața rusă" în J " Buletinul istoric,) si altii ? Slonimsky publică o serie de articole, publicate ulterior ca o carte separată, Învățăturile economice ale lui K Marx (Sankt Petersburg,) APLICAȚII În , a publicat și o carte: "Eseuri de literatură politică și economică Karl Marx" În plus, vezi cărțile: N Kareev - "Etudii vechi și noi despre materialismul istoric" Curs de prelegeri la Sankt Petersburg Universitatea (Sankt Petersburg); K Golovin - "Un țăran fără progres sau progres fără țăran (Despre problema materialismului economic)" (Sankt Petersburg) și I Hofstetter - "Doctrinarii capitalismului" (Sankt Petersburg) ") Articolul "Noi lăstari în domeniul popular", publicat inițial în cartea din februarie a "Însemnări ale patriei" pentru , este inclus în volumul al "Operelor colectate ale lui S N Krivenko", publicat în Este posibil ca editorul necunoscut al Collected Works of S N Krivenko să fi atribuit în mod eronat acest articol lui Krivenko Există indicii că articolul îi aparține de fapt lui G Z

Eliseev ") "Moskovskie Vedomosti" - sub Katkov, în anii , și mai târziu sub Gringmouth - un ziar monarhist-naționalist care reflecta opiniile "proprietăților sălbatici" și ale preoților Organul principal al Sutelor Negre () "Vest" este o reptilă iobagă reacționară care a apărut în anii și secolul trecut *) "Dictatura inimii" a fost numită politica şefului "Comisiei Administrative Supreme" de luptă împotriva sediţiei în \ Loris-Melikov Această politică a fost o încercare de scurtă durată a birocrației ruse de a-și abate simpatiile de la mișcarea revoluționară în creștere din țară, flirtând cu liberalii și laicii) Sovremennye Izvestia este un cotidian conservator publicat la Moscova între și editat de Gilyarov-Platonov c) Regirunirat prusac (Consilier de stat^ - vorbim despre un economist german de vederi extrem de conservatoare, baronul prusac F Gaximausen, care a fost în Rusia în anii patruzeci ai secolului trecut şi a descris comunitatea ţărănească rusă în studiile sale Idealizant comunitatea și artela, Haxthausen a fost un admirator înflăcărat iobăgie și a lăudat Rusia lui Nikolaev înaintea Europei de Vest pentru absența "ulcerului proletariat" în ea * l) Locul prezent este unul dintre exemplele acelui limbaj "esopian", la care trebuia să se recurgă pentru a trece prin ochiul acului cenzurii de atunci Vladimir Ilici nu indică în mod direct o serie de lucrări marxiste care fuseseră deja publicate până atunci (Grupul Emanciparea Muncii, scrierile lui Plehanov etc), dar este obligat să se refere la V V , argumentând cu marxiştii ") Navkraria - grecii antici aveau organizații de districte teritoriale mici, fiecare dintre acestea trebuind să construiască, să echipeze și să furnizeze cu un echipaj o navă de război și să monteze doi călăreți i) Struve a citat următorul pasaj din Anti-Duriig al lui Engels: "Hegel a fost primul care a definit corect relația dintre libertate și necesitate Pentru el, libertatea este înțelegerea necesității Necesitatea este oarbă numai în măsura în care este de neînțeles Libertatea nu constă în independența imaginară față de legile naturii, ci în cunoașterea acestor legi și în posibilitatea de a le folosi sistematic în anumite scopuri Acest lucru se aplică atât legilor naturii exterioare cât și celor care guvernează ființa fizică și spirituală a omului însuși - două clase de legi pe care le putem separa doar în gândire, dar nu și în realitate Prin urmare, liberul arbitru nu înseamnă altceva decât capacitatea unei persoane de a lua decizii cu cunoștință de cauză Prin urmare, cu cât este mai liberă judecata unei persoane asupra unei anumite chestiuni, cu atât mai necesar va fi determinat conținutul acestei judecăți, în timp ce NOTE Raritatea, care are ca bază ignoranța și alege parcă în mod arbitrar între multe soluții posibile inegale și contradictorii, își dovedește astfel lipsa de libertate, subordonarea față de obiectul asupra căruia ar fi trebuit să domine Libertatea constă, așadar, în dominarea asupra sinelui și asupra naturii exterioare - dominație bazată pe înțelegerea necesității naturale; prin urmare, opa este în mod necesar un produs al dezvoltării istorice" (cf "Anti-Dühring" în publicația "Mosk Rabochiy") i) Proudhon se referă la Révolution sociale, démontrée par le coup d'état (Revoluția socială demonstrată printr-o lovitură de stat), scrisă de el în m) Leiocampanii - soldați ai regimentului Preobrazhensky, care au ridicat-o pe tron pe Elisabeta Petrovna, pentru care au fost înzestrați cu noblețe și moșii Struve a citat următorul pasaj din Poveștile lui Saltykov-Șchedrin: Poshekhonskie: "Mulți oameni încă spun că țara Poshekhon clocotea de lapte și miere În ceea ce mă privește, deși rămân într-o opinie specială despre autenticitatea și amploarea abundenței Poshekhon, trebuie totuși să recunosc că acum treizeci de ani oamenii locuiau aici

ca dacă merge pe jos Într-adevăr, era ceva ca o ceașcă plină, care amintea de abundență Dar când mă întreb, cine a primit cu adevărat această abundență? - apoi, cu toată conștiința, trebuie să recunosc că a căzut numai în soarta descendenților Leibkampanilor, ai foștilor și a altor luptători și că adevărații Poshekhonieni au participat la ea doar cu oftaturi ") Programul Gotha este programul Partidului Socialist German, adoptat în la congresul de la Gotha, care a unit două Fracțiuni socialiste separate existente anterior - Lassalian și Eisepach (marxist) Programul a fost criticat de K Marx (vezi broșura sa: "Critica programului Gotha") **) P Struve a citat un articol al lui A Golovachev din Patria Note " , dedicată criticii cărții cărții Vasilcikov: "Proprietatea pământului și agricultura în Rusia și în alte țări europene" În articolul său, A Golovachev a apărat avantajele proprietății comunale și, temându-se de "idei comuniste" și de "proletariat", a propovăduit "dezvoltarea largă a unui sistem de credit real al oamenilor" ") Această întrebare a fost analizată în detaliu de Vladimir Ilici în Dezvoltarea capitalismului în Rusia (vezi Volumul III al Lucrărilor) m) Broșura "Explicația legii amenzilor" a fost tipărită pentru prima dată la sfârșitul anului într-o tipografie ilegală (cunoscută mai târziu prin locația sa sub numele "Lakhtinskaya", dar la acea vreme era situată și pe Canalul Kryukov , , ap) , care a aparținut grupului Narodnaya Volya Grupul a fost de acord să imprime pamfletul ca urmare a relațiilor strânse cu Uniunea de Luptă pentru Emanciparea Clasei Muncitoare din Sankt Petersburg, care începeau să se dezvolte P Cudelli în articolul: "Voluntarii poporului la răscruce" ("Cronica roșie", A / pentru) spune următoarele despre apariția acestei broșuri: "A Yergin, aceasta a fost aproximativ în noiembrie , a primit aceasta de la același social-democrat ale cărui semne au fost indicate mai sus (adică, evident, de la un membru al cercului lui Vl Ilici P Zaporozhets Ed) Broșura a fost citită grupului și aprobată pentru publicare, dar Preuss a spus că a făcut în continuare unele corecții La singura adunare generală a grupului din noiembrie s-a hotărât tipărirea în tipografia lor, în special literatură pentru muncitori Broșura originală "Explicarea legii amenzilor", conform mărturiei lui Grigory Tulupov, a fost parțial tipărită pe scris APLICAȚII mașină de scris, parțial manual și după compunere a fost arse, la fel cum toate originalele folosite au fost în general arse Broșura a început să fie tipărită la tipografia de pe Canalul Kryukov la decembrie A fost tipărită în valoare de de exemplare, iar apoi Vasily Priyutov i-a predat-o lui Evgheni Rostkovski pentru Uniunea Luptei Broșura avea semne fictive pentru a distrage privirile poliției: "Ediția librăriei lui A E Vasiliev", "Kherson Tipografia K N Subbotin, str Ekaterina, satul Kalinina " "Vândut în toate librăriile din Moscova și Sankt Petersburg", "Permis de cenzură Herson, noiembrie Pamfletul a fost publicat pentru a doua oară în , la Geneva, la tipografia Uniunii Social-Democraților Rusi m) Din cele ce urmează, reiese clar că Vladimir Ilici a studiat mișcarea muncitorească a anilor și, în special, greva lui Morozov din ziarele vechi ale vremii - Acum vă puteți familiariza cu această grevă din carte: " Greva Morozov din - ianuarie " , editat cu o prefață de D Ryazanov, ed Moscova Muncitor", , precum și conform articolului organizatorului acestei greve, P Moiseenko, în nr ( ) "Span Revoluție" și conform memoriilor sale (ed "Krasnaya Nov",) Pentru o listă detaliată a literaturii, vezi cartea Arhivei Centrale - "Greva Morozov în ", ed "Problemele muncii", M *°) Articolul citat aici de Vladimir Ilici din Moskovskie Vedomosti este plasat la nr pentru Este scris de M Katkov și retipărit în cartea:

Culegere de articole editoriale ale lui Moskovskie Vedomosti din , Moscova Retipărim aceasta în întregime (vezi "Documente", nr , p) · *) A A Nikulin - "Eseuri din istoria aplicării legii la iunie privind angajarea muncitorilor în fabricile și fabricile din provincia Vladimir" Vladimir, ") Articolul de Y T Milaylobskto - "Salariile și orele de lucru în fabrici și fabrici" în cartea: "Industria fabrică și comerțul în Rusia" Ed Dep Comerț și fabrici ale Ministerului de Finanțe pentru Expoziția Mondială a lui Columb din la Chicago SPB ") "Samarsky Vestnik" este un ziar de provincie, la început cu caracter filistin, publicat de zemstvo N Reutovsky, în care apăreau ocazional articole de natură marxistă, plasate în el datorită legăturilor cu redactorii marxiştilor care trăiau în Samara De la sfârșitul anului , ziarul a trecut în mâinile unei noi redacție, marxiste (P Maslov, A Sanin, R Zimmerman, V Portugalov) și, în ciuda persecuției prin cenzură, a existat până la martie , fiind primul ziar marxist din Rusia Buletinul Samara a publicat articole de A Sanin, B Portugalova, R Gvozdev (Zimmerman) P Maslova, A Potresova, II Skvortsov, P Struve, M Tugan-Baranovsky, Ushakov (Plehanov) ș a Pentru mai multe detalii despre Samara Vestnik, vezi memoriile lui N Samoilov în A / și A Sanin în nr al Revoluției Proletare pentru , precum și cartea lui N Angarsky "Marxism legal", voi Eu, Moscova i) "Muncitor" - o colecție neperiodică a "Uniunii Social-Democraților Rusi", publicată în - în străinătate, editat de Grupul Emanciparea Muncii Vladimir Ilici a participat activ la organizarea publicării Rabotnik Potrivit tovarășului Ts Grnshin-Kopelzon (vezi "Corespondența lui G V Plekhanov și P B Axelrod", vol I, p), în St la care au participat V I Lenin, G M Krzhizhanovsky, E I Spoiti ("profesor de viață", "nobil" "- din Moscova), NOTE Ya M Lyakhovsky, Ts Kopelzon-Grishin Întâlnirea, în care s-a discutat despre necesitatea trecerii de la cercism la agitație, s-a hotărât să lase în străinătate afacerea publicării literaturii populare pentru muncitori, scop în care Spoiti și V I Lenin au întreprins o călătorie în străinătate în pentru a negocia cu Grupul Emanciparea Muncii ", în urma căruia Grupul a întreprins publicarea colecțiilor Rabotnik (Despre șederea lui V I Lenin în străinătate în , vezi povestea II B Axelrod - "Documente", nr , p) În total, numere din Rabotnik au fost publicate în trei cărți Pe lângă el, mai existau și Discurile Rabotnikului, dintre care MM - (-) a apărut sub aceeași ediție, ultimul Λ - a apărut în noiembrie sub o ediție temporară după Emanciparea muncii grupul a refuzat să editeze publicațiile Uniunii Social-Democraților Rusi ") Articolul necrolog "Pr Engels" aparține, fără îndoială, condeiul lui Vladimir Ilici Acest lucru este evidențiat atât de stilul articolului, cât și de faptul că a fost livrat redacției din Rusia (vezi "Corespondențele lui G V Plekhanov și P B Axelrod", vol I, ed R M Plekhanova, M , p) În Rusia însă, după cum se știe (vezi p trecut, volume), Vladimir Ilici a scris un articol cu același titlu în pentru Rabochey Dyelo G M Krzhizhanovsky, unul dintre cei trei redactori ai Rabochey Dyelo, confirmă că articolul din Rabotnik aparține lui Vl Ilici (r) ì "Jurnal germano-francez" ("Deutsch-Franzosische Jahrbü-cher") - publicat de K Marx împreună cu Ruge la Paris Un singur număr a apărut în februarie Marx și-a postat aici articolele - o prefață la critica la "Filosofia dreptului" a lui Hegel și o analiză a cărților lui frate Bauer despre problema evreiască ") "Uniunea Comuniștilor" este o organizație internațională a muncitorilor cu program comunist, fondată cu participarea activă a lui Marx și Engels în și a existat până în În numele "Uniunii Comuniștilor", Marx a scris "Manifestul său" al Partidului Comunist" ··) Neue Rheinische Zeitung a fost publicată

din iunie până în mai la Köln de un cerc de comuniști condus de K Marx și pr Engels ··) "Ce gândesc miniștrii noștri" este unul dintre articolele care urmau să fie incluse în ziarul popular pentru muncitori, Raboceye Dielo, în curs de pregătire de Uniunea de Luptă pentru Emanciparea Clasei Muncitoare, L Martov scrie următoarele despre aceasta ("Notele social-democratului", pp și): " "Grupul Narodnaya Volya" din Sankt Petersburg a propus organizației noastre publicarea comună a unui ziar, pentru care și-au oferit propria tipografie ilegală, care se manifestase atât de strălucit (vezi nota) Convorbirile preliminare au scos la iveală faptul că Narodnaya Volya a propus să se dedice acest organ general sarcinilor de propagare a scopului final socialist, de agitare pentru libertatea politică și pentru lupta directă pe baze economice, prin urmare, ei au refuzat să ridice întrebări în organ cu privire la natura Rusiei dezvoltarea economică și relația dintre țărănime și proletariat și propagarea ei are teroare Ne-a rămas, la rândul nostru, doar "să ne abținem" să criticăm aceste tradiții ideologice ale mișcării revoluționare și să subliniem anumite puncte de vedere, pentru a conduce împreună un organ care să ducă în masă propaganda noastră socialistă și democratică *) Făcând schimb de opinii și ținând cont *) Ceva mai târziu, vorbind despre necesitatea de a ajunge la o înțelegere cu același grup de Narodnaya Volya Vl Il a spus: "Din moment ce au o tipografie, ei ne pot dicta multe, iar noi trebuie să fim de acord cu multe" (vezi cartea lui B I Gorev: "Din trecutul partidului Amintiri din - ", Leningrad ex , p) Ed APLICAȚII schimbarea de la vechiul populist și pozițiile conspirative, care a fost evident remarcată în grupul de la Narodnaya Volya din Sankt Petersburg, s-a exprimat în No be, publicat recent, și pentru a-i tenta pe omologii noștri să vorbească în proză marxistă, fără a pune puncte marxiste peste "i" La următoarea noastră întâlnire, încrederea în această posibilitate a crescut foarte mult atunci când Ulyanov, care a fost instruit de noi să convină asupra detaliilor cu un reprezentant al Narodnaya Volya, ne-a raportat că acest reprezentant (el, evident, era Belevsky, cunoscut mai târziu ca A Belorus-sov, atât de departe de socialism și democrație în ultimii ani), nu s-a opus tuturor propunerilor noastre, a acceptat ordinea în care ziarul este editat de reprezentanți ai ambelor grupuri, fiecare dintre ele beneficiind de drept de "veto" în raport cu materialul livrat de cealaltă parte, și a declarat, că primul număr al grupului său își propune să ne compună în întregime, ceea ce ne-a atins și ne-a încântat complet Krzhizhanovsky, eu și Ulyanov) organizația a instruit să alcătuiască primul număr și ne-am pus pe treabă) " Am pregătit un iomer al ziarului și, după o discuție amănunțită, l-am prezentat camarazilor noștri din întreprindere, Narodnaya Volya Acesta din urmă a aprobat pe deplin conținutul problemei A constat într-un articol de program scris de V I Ulyanov și care explica necesitatea formării unui partid muncitoresc independent și a luptei pentru libertatea politică ca mijloc de atingere a socialismului Alte articole au prezentat istoria conflictelor de la fabricile LaFerme și Thornton, au oferit o imagine de ansamblu asupra mișcării grevei de vară din provinciile Moscova și Vladimir (acest material ne-a fost adus de tovarășii moscoviți) și istoria grevei generale din Bialystok , scris de mine Un articol a fost dedicat campaniei guvernamentale împotriva Comitetelor de alfabetizare, celălalt morții pr Engels În acord cu Narodnaya Volya, am decis să numim ziarul "Rabochaye Dyelo" Problema ar fi trebuit deja predată tipografiei, când în noaptea de - decembrie , poliția i-a arestat pe principalii conducători ai "Unirii Luptei" condusă de Vladimir Ilici,

precum și toate manuscrisele " Caz de lucru" au fost preluate de la A A Vaneev N K Krupskaya în memoriile ei (colecția "Despre Lenin") relatează că manuscrisul "Cazului de lucru" a existat în două exemplare Unul a fost dus pentru vizionare finală de Vaneev, de la care a fost luat de poliție, celălalt a rămas cu N K Ambele manuscrise nu au fost încă găsite Speranțele lui Vladimir Ilici că aceste manuscrise, "poate peste de ani vor fi extrase din arhivele secției de poliție niște "antichități rusești"" nu s-au adeverit încă Abia în ianuarie s-a putut găsi o copie a acestui articol în dosarul secției de poliție despre "Unirea Luptei" - "La ce gândesc miniștrii noștri" Pentru apartenența la articolul Vl Ilici spune, în primul rând, că Vl Ilici în "Ce să faci?" dă conținutul său; în al doilea rând, L Martov, unul dintre redactorii Rabochey Dyelo, în notele sale la "raportul medicului de poliție despre Unirea Luptei" (vezi "Colectarea materialelor și articolelor" - Redacția revistei "Arhiva istorică" - M ,) spune că articolul "pare să fi fost scris de Vladimir Ilici"; în al treilea rând, tovarășul G M Krzhizhanovsky, al treilea redactor al Rabochey Dyelo, confirmă că articolul aparține lui Vl Ilici) Scrisoarea lui Durnovo către Pobedonostsev) este retipărită de noi în întregime - vezi Documente, nr , p ') "Programul de schiță" este disponibil în trei liste: prima, găsită în lucrările lui Vladimir Ilici din perioada - , bătută cu o mașină de scris pe hârtie absorbantă subțire; al doilea, scris chimic NOTE îndepărtate cu cerneală și dezvoltate prin încălzire între rândurile unei cărți de medicină publicate nu mai devreme de sfârșitul anului , iar a treia, găsită de Eastpart în arhiva de la Geneva a partidului și reprezentând un caiet hectografat, în care sunt așezate într-un rând, ca o lucrare întreagă, și "Programul și explicația programului Aceste liste (toate sunt păstrate acum la Institutul Lenin) se bazează pe textul lui Vladimir Ilici, scris de acesta în închisoare "Programul de proiect" a fost scris de Vladimir Ilici în închisoare încă de la sfârșitul anului (pe lista găsită în hârtiile lui Vl Ilici, există nota sa de mână: " "), "Explicarea programului" - idem câteva luni mai târziu, în iunie - iulie , întrucât textul menționează deja grevele de vară din ' Potrivit memoriilor lui N K Krupskaya și A I Elizarova, textul lui Vladimir Ilici a fost predat testamentului sub forma unui disc cu lapte lichid între rândurile unei cărți (pentru mai multe detalii, vezi Revoluția Proletariană, nr * gA Acesta este textul original Vladimir Ilici trebuia mai întâi dezvoltat, apoi rescris și, în final, rescris pentru reproducere pe un hectograf Acest proces complex, în care textul original al lui Vl Ilici a trebuit să treacă prin mâinile a cel puțin doi sau trei cărturari, ceea ce explică pe deplin atât discrepanțele din cele trei liste existente ale "Programului proiect", cât și o serie de erori și omisiuni vizibile din singura listă de "Explicații ale programului" " asta avem Probabil așa se explică și faptul că caietul hectograf nu completează Explicația Programului, ci se întrerupe la explicația aproximativ doar a primei jumătăți a programului O În aceste condiții, reproducerea textului Proiectului Programului și Explicației Programului cu acuratețe literală în conturul cuvintelor, aranjarea paragrafelor, punctuația etc , ar fi o pedanterie excesivă Acolo unde greșelile, derapajele, omisiunile sau distorsiunile cărturarilor sunt vădit izbitoare, noi - fără rezerve* speciale - am scutit de ele textul lui Vladimir Ilici În ceea ce privește Proiectul de Program în sine, dintr-o comparație a celor trei liste disponibile reiese că textul original al lui Vladimir Ilici a fost denaturat Compararea lor, însă, din fericire, face posibilă restaurarea textului original, probabil cu exactitate literală

Dăm textul care, bazându-se pe cele trei liste și pe textul Explicației, poate, ni se pare*, să fie considerat cel mai apropiat de ceea ce a fost de fapt scris de însuși Vladimir Ilici Aici este necesar să menționăm o notă la scrisoarea lui P B Axelrod datată Í / VII în "Scrisorile II B Axelrod și Yu O Martov "(Berlin *) Într-o scrisoare către P B Axelrod vorbește despre o "schiță" care ar putea fi utilă ca introducere în program Editorii publicației au comentat acest loc după cum urmează: "Schiță", pe care o menționezi aici II B Axelrod, a fost făcut de Lenin; istoria sa este următoarea: problema programului a apărut în Liga de Luptă pentru Emanciparea Clasei Muncitoare din Sankt Petersburg încă din a; după arestarea sa din decembrie , Lenin a elaborat acest program în închisoare; acesta din urmă abia a avut timp să dezvolte cartea și să rescrie schița, când el însuși a fost arestat; manuscrisul a rămas cu unul dintre cunoscuții lui, dar acesta din urmă, speriat de arestări, l-a distrus În iarna anilor și Lenin a restaurat această schiță a lui și i-a dat-o lui Axelrod și Plehanov să o citească; Dacă a supraviețuit, nu știm Această mărturie coincide în general cu memoriile lui N K Krupskaya (nu este adevărat că textul a fost trimis din închisoare lui A N Potresov: el APLICAȚII a fost trimisă la N K Krupskaya, a fost descifrată și a ajuns la A N Potresov prin A I Elizarova după arestarea lui N K Krupskaya în august % din an) Doar fraza lui PB Axelrod este că "conturul" ar putea servi ca o introducere în program, și nu o pânză pentru programul în sine, provoacă nedumerire De asemenea, este necesar să reținem aici instrucțiunea lui K Takhtarev-Peter-burgets ("Mișcarea Muncii din Sankt Petersburg - ", ed "Priboy", , p): "Pentru această lucrare (întocmirea programul Ed) l-a dus pe Vladimir Ilici, aflat la acea vreme în închisoare, în Casa de Reținere Prealabilă La cererea tovarășilor săi, el s-a angajat să întocmească un proiect de program pentru social-democrații ruși A făcut asta și a reușit să ne transfere manuscrisul în Uniune Din câte știu eu, manuscrisul a fost distrus De fapt, manuscrisul, evident, nu a fost distrus, deoarece într-una dintre scrisorile lui P Axelrod către G Plekhanov din iunie t (vezi "Corespondențele lui G V Plehanov și P B Axelrod", Volumul II, p) P Axelrod vorbește despre necesitatea publicării unei colecții separate a programului și a notei explicative a lui Petrov (Lenin) împreună cu "Manifestul" primul congres al R S -D R P și traducerea articolului lui P Axelrod: "Die historische Beroch-tigung der russiscben Sozialdemokratie" ("Justificarea istorică a social-democrației ruse" - a fost publicată în limba rusă în la Geneva sub titlul: "Situație istorică și reciprocă Relații democrația liberală și socialistă în Rusia"), ") Vezi "Documente", nr , p ') Uniunea de luptă din Petersburg pentru emanciparea clasei muncitoare s-a organizat de fapt încă din iarna - , dar Zhinal și-a luat numele abia în decembrie , după arestarea nucleului său principal, condus de V I Lepin "Uniunea de Luptă" și-a pus sarcina de a agita direct muncitorii de mijloc din fabrici și fabrici pe baza intereselor și revendicărilor lor vitale, înlocuind cu această tactică sistemul de clase cerc prevalat anterior cu cei mai inteligenți muncitori Această agitație a coincis cu o mișcare de grevă în masă, provocată de condițiile de muncă intolerabile care predominau în fabrici și fabrici, care au capturat până la de muncitori (greve de vară ale țesătorilor în % din an) Liga Luptei a condus această mișcare, dezvoltând o activitate extraordinară și pe această bază stabilind contacte cu masele muncitoare, care au servit drept bază pentru toată munca ulterioară a social-democraților revoluționari din Sankt Petersburg Din punct de vedere organizatoric,

"Uniunea Luptei" era formată din "Grupul Organizațional Central" de conducere, care era format din social-democrați deja pe deplin hotărâți, care a condus întreaga activitate de propagandă și agitație, a scris pliante și pamflete, a condus toată munca organizatorică și a ținut legătura cu alte orase ; s-a bazat pe "Grupul Central de Lucru", format din reprezentanți ai muncitorilor susținuți de cercuri de propagandă Principalele figuri ale Unirii Luptei din - % au fost: V I Lenny, G M Krzhizhanovsky, V V Starkov, A L Malcheiko, P K Zaporozhets, A A Vaneev , Yu O Martov, N K Krupskaya, Razova P I , L N Radchenko, A A Yakubova, M A Silvin, S A Gofman, Ya M Iakhovskny; muncitori V A Ipelgupov si II V Babușkin, A Potresov F Gurvpch (Dan), B Gorev-Goldman și alții Acest grup ("bătrâni") a reușit să supraviețuiască pentru o perioadă scurtă de timp În noaptea de - decembrie , Lenin, Krzhizhanovsky, Zaporojhets și Vaneev au fost arestați Starkov, Malcheiko și alții; în ianuarie % - Martov, Lyakhovsky; în august - Krupskaya și alții În timp ce erau în închisoare, "bătrânii" nu și-au întrerupt conducerea "Unirii", trimițând de acolo pliante, broșuri, dând instrucțiuni etc Una dintre metodele de agitare, care a fost folosită pentru prima dată pe scară largă și folosită cu pricepere de "Unirea Luptei", a fost distribuirea prin fabrici NOTE ■ Plante de pliante tipărite în metode hectografice şi mimeografice, în care, alături de nevoile şi revendicările urgente ale muncitorilor, s-au formulat şi revendicări politice "Acestea erau mici frunze violet liliac, dar aveau cuvinte noi îndrăznețe, simple și adevărate, apropiate și de înțeles pentru toată lumea" (Nevzorova) Pentru a scrie un astfel de pliant, Uniunea Luptei a strâns cu atenție la fața locului toate informațiile necesare Iată cum spune Vladimir Ilici despre colectarea unor astfel de informații: "Acum îmi amintesc "prima mea experiență", pe care nu aș repeta-o niciodată M-am zbătut multe săptămâni, interogând cu "pasiune" un muncitor care a venit la mine despre tot felul de proceduri la uriașa fabrică în care lucra Adevărat, deși cu mare dificultate, am alcătuit cumva o descriere (doar o plantă!) Dar, pe de altă parte, un muncitor, ștergându-se transpirația, spunea la sfârșitul orelor zâmbind: "Mi-e mai ușor să lucrez în plus) decât pentru tine la întrebări la care să răspunzi! ("Ce să fac?") L Martov povestește despre o altă "experiență" a lui Vladimir Ilici ("Însemnările doctorului-socialist", p): "În primele zile după "revolte" (la Fabrica La Ferme Nd }, când Fabrica încă nu funcționa și nu se știa unde să caute muncitorii La Ferme, M A Silvin a încercat să navigheze împreună cu V I Ulyanov, stând într-o tavernă aproape de locul evenimentelor și adunând pa-fly ceea ce vizitatorii vor spune despre eveniment în conversații între ei Cu toate acestea, s-a dovedit a fi de puțin folos muncitori cu apă din măruntaiele de foc și a încheiat povestea cu o maximă moralizatoare, ștergând transpirația după numărul corespunzător de porții de ceai: "Deci, fără scandal!" În documente" Nr (vezi p) dăm o listă a proclamaţiilor "Unirii Luptei" pentru anii - conform raportului ministrului justiției Muravyov "Mișcarea revoluționară din Rusia - ", cu precedentul L Martova, (', notând (în paranteze) pe cele disponibile la Institutul Lenin și completând această listă cu proclamații cunoscute nouă din aceeași perioadă care nu au fost incluse în lista lui Muravyov Din numeroasele literaturi despre "Unirea luptei", vezi memoriile lui N K Krupskaya, V Shflgunov și alții în "Creativitatea" LK - pentru : cartea lui K Takhtarev (Petersburger) - "Mișcarea Muncii în Sankt Petersburg - , ed Surf, ; memoriile lui B Gorev (Goldman) - "Din trecutul partidului", GIZ, Leningrad etc) Greva de la Fabrica Thornton, - noiembrie , a fost

unul dintre primele evenimente majore din mișcarea muncitorească, unde un grup de "bătrâni" și-a aplicat noua tactică de agitație în masă Grupul a emis două pliante pentru muncitorii fabricii Thornton Prima foaie scrisă, evident G M Krzhizhanovsky, și până în prezent nu a fost găsit, a fost eliberat înainte de începerea grevei și a formulat revendicările muncitorilor A doua foaie pe care o tipărim, scrisă de Vladimir Ilici, a fost emisă după terminarea grevei (V Akimov-Makhnovets dă data ca noiembrie - vezi Schița sa de dezvoltare a social-democraților, p) Pliantul a fost retipărit în străinătate în în Rabotnik LC - Pentru detalii despre greva de la Fabrica Thornton, vezi K Takhtarev-Petvar-Burzhets: "The Labour Movement in St Petersburg - ", unde este retipărit și acest pliant *) Pliantul de mai al "Unirii Luptei" din , trimis de Vladimir Ilici din închisoare, a reușit pentru prima dată să fie reprodus într-un număr mare pentru acea vreme - peste * de exemplare (această cifră este stabilită cu precizie de B Gorev-Goldman, care a tipărit pliantul) și a distribuit pentru de fabrici și fabrici din Sankt Petersburg Acest pliant a avut o influență enormă asupra creșterii conștiinței muncitorilor din Sankt Petersburg "Când celebrele greve din au izbucnit o lună mai târziu, ne-au spus muncitorii APLICAȚII că primul imbold pentru unificarea lor a fost această frunză mică și modestă de mai" (Volzhaisky [P Krzhizhanovskaya], "Volna", LK , mai) - "Mulți muncitori au spus mai târziu că dacă nu ar fi fost pliantul din mai, atunci poate că nu ar fi fost nici măcar greve de vară" (Takhtarev-Peter-burgets) - B Gorev-Goldman în cartea sa ("Din trecutul partidului", Leningrad,) spune: "După ce am emis și distribuit pliantul de mai, am simțit că am făcut o mare faptă revoluționară O lună și jumătate mai târziu, marea grevă a țesătorilor și filătorilor, a cărei fermentație a început și nu s-a oprit tocmai sub influența proclamației de Mai și abia aștepta o ocazie pentru a se manifesta într-o formă activă, această grevă a arătat clar noi și lumea întreagă că sentimentele noastre nu ne-au înșelat Greva a început exact acolo unde, întâmplător, s-a împărțit cel mai bine pliantul nostru" ") O indicație exactă a apartenenței lui Vladimir Ilici la proclamația "Guvernul țarist este dat de V Akimov-Makhnovets ("Eseu despre istoria social-d-tni în Rusia", pp și) și B Gorev-Goldman ("Din trecutul partidului", p) Proclamația a fost un răspuns la un raport guvernamental publicat în nr din Buletinul Guvernului din iulie ( ), , despre grevele de vară din la Sankt Petersburg K Takhtarev scrie următoarele despre publicarea mesajului guvernamental menționat: "Pentru prima dată, guvernul și alte clase ale societății au trebuit să privească clasa muncitoare ca pe o nouă forță socială emergentă A devenit prea târziu ca guvernul și reacționarii să repete minciuna năucită că în Rusia nu există problema muncii și să se laude cu "relațiile patriarhale" ale șefilor față de muncitori, care ar domnește în fabricile rusești "În ciuda tuturor dorințelor, mișcarea nu a putut fi ascunsă, căci s-a desfășurat, după cum se spune, în față și, datorită proclamației Unirii, a primit o largă publicitate Întregul Yetherburg putea verifica ce scria în pliante Nu era nimic de făcut, iar guvernul, înțelept prin amară experiență, se angajează într-un lucru nou - să anunțe oficial grevele Desigur, mesajul a fost imediat retipărit de alte ziare și răspândit chiar și în cele mai îndepărtate colțuri ale Rusia Guvernul a încercat însă să fie viclean și aici: pentru a slăbi măreția mișcării, a redus numărul greviștilor cu aproape mai mult de jumătate De asemenea, este curios că de data aceasta membrii "Uniunii de Luptă" și ale altor organizații revoluționare din "instigatori", așa cum erau în circularele secrete anterioare ale lui

Witte, s-au transformat în "personalități răutăcioase" care "au încercat să profite de grevele care avusese loc deja pentru a le conferi un caracter criminal" Ca răspuns la toate aceste rapoarte guvernamentale, în toamnă Uniunea a emis o lungă proclamație " Proclamația a fost retipărită * în ediția străină a cărții unui Petersburg (K Takhtarev) - "Eseu despre mișcarea muncitorească din Sankt Petersburg din anii " ( ) Circulara lui Witte menționată în proclamația către inspectorii fabricii - vezi "Documente", nr , p Ô) Pentru prima dată, guvernul a transmis un mesaj despre grevele din o în provincia Vladimir Mesajul a fost tipărit în ziare chiar la începutul anului În plus, este necesar să notăm celebra circulară a lui Witte adresată greviştilor din vara anului , pe care o retipărim integral (vezi Dokumenty, nr , p) Metoda folosită de Witte pentru a disemina acest apel este interesantă, după cum povestește K Takhtarev-Peterburzhets: "Proclamația ministerială, așa cum trebuie să fie, a fost lipită pe pereți și garduri și distribuită de poliție Dar în multe locuri muncitori NOTE a trecut și nu au citit UE, dar, primind de la poliție, pur și simplu l-au rupt și aruncat, cu mențiunea tuturor părinților Apoi, pe alocuri, polițiști zeloși au început să împrăștie proclamații, la fel cum erau împrăștiate pliante de la Unire "A fost hilar să urmăresc", au spus unii muncitori, "cum slujitorii guvernului nu au găsit nimic mai bun decât să imite tactica Soyuz" Ca răspuns la acest apel sanctimonios al ministrului de finanțe, Uniunea de Luptă a emis una dintre cele mai caracteristice proclamații ale sale: "Către muncitorii din Petersburg" (vezi Documente, LK , p) VI DICTIONAR-INDEX DE NUME ADLER Viktor (-) a fost unul dintre liderii socialist-democraților austrieci care au ocupat la început o poziție de marxism ortodox și apoi s-au scufundat în revizionism și oportunism A fost redactorul organului central al partidului "Arbeiter-Zeitung" ("Ziarul Muncitorilor") - ANNENSKY, H F (-) - unul dintre cei mai importanți populiști ai anilor și , împreună cu N K Mikhailovsky A V Peshekhonov, V G Korolenko și alții aparțineau grupului de conducere al populismului legal publicist și statistician În calitate de șef al lucrării de statistică a zemstvos-urilor din Kazan și Nijni Novgorod, el a jucat un rol major în organizarea statisticii zemstvo rusești A colaborat la * "Părinte Note", a fost membru al comitetului editorial al "Russk Bogatie " După ruptura acestuia din urmă cu S -R (în) a acționat ca unul dintre organizatorii și liderii partidului parodo-socialist - , ARSENIEV, K I (-) - geograf și statistician, unul dintre fondatorii Societății Geografice Ruse - B BARANOV II M (-) - guvernator al orașului Nijni Novgorod din până în A devenit cunoscut pentru tirania sa * în legătură cu foametea din Datorită dezvăluirilor lui V G Korolenko, numele său a devenit un nume cunoscut pentru provincie satrapii - BAUERS, BRUNO (-) și EDGAR (-) - istorici și filozofi germani, la început hegelieni și radicali de stânga, apoi alunecând în jos pentru apărarea conservatorismului și clerului prusac În anii , Marx și Engels au dedicat o serie de articole polemice opiniilor lor - BELOV - Firma comerciala si industriala Moscova - BISMARCK (-) - "cancelarul de fier" al Imperiului German, a cărui activitate principală era să unească "sânge și fier" state germane mici, împrăștiate și să creeze unitatea națională germană sub conducerea Junker Prusiei Sub el, votul universal a fost introdus în Germa pip Cu ajutorul unor legi excepționale împotriva socialiștilor, a încercat să lupte cu creșterea și influența din ce în ce mai mare a S -D-TPN german - BLOS W (n) este un social-democrat-reformist german, istoric Principalele sale lucrări: "Istoria revoluției germane din " "Revoluția

Franceză din " (tradus în rusă) - , BOGDANOVSKY, A - autor al articolului "Societatea și legea privind relocarea" în Λ "Northern Herald" pentru - Strălucitor, J (-) - Fabrikant englez, unul dintre liderii mișcării liberului schimb, membru al partidului radical, RussoFIL stătea în picioare DICTIONAR INDEX IMEL (împreună cu Cobden) în fruntea Ligii Anti-Corn Law înființată în , care urmărea desființarea taxelor excesive la pâinea străină stabilite pentru a crea un monopol pentru proprietarii bogați de pământ Mai târziu a fost ministru în cabinetul lui Gladstone - BURENIN, P V (n) - Feuilletonist reacționar al "Timpului Nou", care nu a disprețuit nicio metodă de a trata inamicul Vl Ilici a folosit-o adesea pentru a desemna metode necinstite, fără principii de polemică - , , , , ÎN V V este pseudonimul lui V P Vorontsov (-), unul dintre principalii teoreticieni ai populismului din anii - Lucrări majore * "Soarta capitalismului în Rusia" ( ), "Directiile noastre" ( ), "Eseuri de economie teoretică" ( ) A colaborat în toate organele de conducere ale populismului - de la "Înainte" a lui Lavrovsky (în anii ') la "Avuția rusă" a lui Mihailovski, cu care la începutul anilor ' dispersat După aceea, a început să scrie pentru liberalul Vestnik Evropy El a vorbit cu hotărâre împotriva marxismului și a făcut obiectul unor articole critice de aproape toți primii marxiști din Rusia G V Plekhanov a făcut o critică sistematică a opiniilor lui V V în eseul său "Justificarea populismului în lucrările domnului Vorontsov (V V)" Vl De asemenea, Ilici a acordat multă atenție criticii opiniilor lui V V Potrivit tovarășului Grigoriev, una dintre primele lucrări ale lui Vladimir Ilici, scrisă de el în perioada Samara a vieții sale, a fost un eseu intitulat: "Populism justificat în lucrările dlui V V " (Vezi p) - , , , , , , , , - , , , , , , , , , , , , - , - l - L VASILCHIKOV, A I (-) - publicist și persoană publică care a scris despre probleme de autoguvernare locală, împrumuturi mici pentru pământ, agricultură și proprietatea pământului În scrierile sale, el a reprezentat păstrarea "cursului vechi al construcției noastre sociale", adică, proprietatea funciară comunală, deși a văzut-o ca pe un obstacol în calea îmbunătățirii culturii agricole Principalele lucrări: "Proprietatea pământului și agricultura în Rusia și alte state europene" ( ) și "Despre autoguvernare" (-) - , VERNADKY, I V (* -) - economist liberal, apărător înflăcărat al libertății comerțului în - de ani I G Cernîșevski în "contemporanul" său a dedicat mult spațiu polemicilor cu Vernadsky, ca apărător tipic al vederilor și intereselor burgheze Editat în - jurnalul "Indexul economic" - WERNER K A (-) - statistician-agronom de direcție populistă; a fost responsabil de biroul de statistică al Tauride Zemstvo, pe atunci profesor la departamentul de agricultură din Moscova academie - VERHHOVSKY - comandantul portului Sankt Petersburg în anii - , WITTE, S Yu (-) - cel mai mare și previzionat dintre miniștrii lui Alexandru al III-lea și Nicolae al II-lea, cu activitățile sale în domeniul finanțelor, afacerilor feroviare etc , a contribuit foarte mult la dezvoltarea capitalismului in Rusia După războiul ruso-japonez, care nu a avut succes pentru monarhia Romanov, i s-a încredințat negocierea păcii cu Japonia În , în vederea întăririi mișcării revoluționare, a venit cu un plan de lichidare a revoluției prin concesii și convocarea Dumei de Stat Autor al manifestului octombrie Retras din scena politică după înfrângerea revoluției din Vezi Memoriile sale (ed GIZ, Petrograd,) - , , , LENEŞ T I APLICAȚII VOLGIN este eroul romanului lui N G Chernyshevsky Prologul Prologului, în gura căruia Cernîșevski și-a pus propriile opinii, în special asupra condițiilor pentru "eliberarea

țăranilor" în - - G Galvani (-) - anatomist și fiziolog italian care a descoperit fenomenul galvanismului, care a jucat un rol colosal în știința electricității - HEGEL (-) este cel mai proeminent dintre reprezentanții filozofiei idealiste germane, care a avut o influență enormă atât asupra intelectualității germane, cât și asupra inteligenței ruse (Belinsky) Marx a împrumutat metoda dialectică de la Hegel, "punându-l pe picioare", adică transformată în dialectică materialistă - , , , - , - HERZEN, A I (-) - scriitor și om politic rus fondatorul populismului și liberalismului rus În anii , fiind hegelian de stânga și adept al socialismului francez, a fost în fruntea occidentalizatorilor ruși și a luptat împotriva slavofililor Emigrat în străinătate, a publicat la Londra (mai târziu la Geneva) Steaua polară (-) și Clopotul (-), în care denunța absolutismul imperial și cerea eliberarea țăranilor cu o alocație completă de pământ și cu conservarea comunității în care a văzut angajamentul unui nou sistem social și politic O evaluare a rolului enorm al lui A I Herzen în istoria mișcării de eliberare a Rusiei a fost făcută de V I Lenin în articolul: "În memoria lui Herzen" ( ) - , L GLADSTON (-) - cel mai proeminent dintre miniștrii liberali englezi din a doua jumătate a secolului al XIX-lea - GOLOVACHEV, A A (-) - publicist populist de dreapta, unul dintre liderii comitetului de la Tver pentru eliberarea țăranilor, autorul mai multor lucrări despre țărani și alte probleme (articole în Russk Vestnik pentru) despre problema țărănească; "Zece multe reforme" în "Buletinul Europei" pentru - ; o serie de articole despre bugetul de stat în "Gândirea rusă" pentru ; "Istoria afacerilor feroviare în Rusia" etc) - GOLOVIN, K F (-) - un critic reacționar al Russkiy Vestnik, vorbind împotriva comunității (Comunitatea sa rurală în literatură și realitate), nou dușman al comunității", unde a analizat "Studiile economice" ale lui A Skvortsov și "Notele critice" ale lui P Struve În acest articol, Golovin a declarat posibilitatea de a "ittn mână în mână" cu marxiştii (desigur, tip II Struve) P Struve i-a dat un răspuns în articolul "Creștilor mei" din colecția: "Materials for a Characteristic of Our Economic Development" (retipărit în colecția lui P Struve: "On Various Topics") De asemenea, a scris ficțiune sub pseudonimul K Orlovsky - GOLUBEV A - statistician, autor al unei serii de lucrări pe teme economice ("Despre cauzele declinului economic al populaţiei rurale" în nr din "Buletinul Yuridpch " pe anul , "Filing and the national economy" în "Gândirea Rusă" G , ASAS - , "Eseuri fiscale" în "Rus Dumnezeu "pentru , AS etc) - l GRIGORIEV, V N (-) - unul dintre cei mai mari organizatori și lideri ai statisticii zemstvo, a fost responsabil de biroul de statistică al zemstvo-ului provincial Ryazan și departamentul de statistică al guvernului orașului Moscova, autorul cărții "Relocarea țăranilor al guvernoratului Ryazan" și o serie de articole despre economia urbană - , GURVICH, I A (-) - unul dintre primii marxişti ruşi (vezi memoriile sale despre cercul marxist din - la Minsk - "Byloye", AS pentru) A emigrat în America, unde a deținut npoeec- DICTIONAR-INDEX DE NUME Scaun Sorsky, de care a fost privat pentru opiniile sale Principalele sale lucrări sunt "Relocarea țăranilor în Siberia" (M) și "Economia satului rusesc" (New York,) Acesta din urmă, intitulat: "Situația economică a zonei rurale rusești", a fost publicat în în traducerea lui A Sanin, cu adăugarea articolului celui din urmă: "Câteva observații despre teoria producției oamenilor" Cartea lui I Gurvnch a evocat o serie de recenzii atât simpatice, cât și ostile (si , "de exemplu, "R Thought", LK pentru ; articolul lui M Plotnikov: "Instruction from Beyond the Ocean" în "Nnzhegor Listka, etc), la care A Sanin a răspuns cu un articol mare

în LK - al Samarai Vestnik pentru Vl Ilici a apreciat foarte mult ambele lucrări ale lui I Gurvnch (a se vedea recenziile sale despre ele în Dezvoltarea capitalismului în Rusia, volumul III al lucrărilor) și a menținut o corespondență cu el - , - D DARWIN, C (-) - naturalist englez, în scrierile sale (principal: "On the Origin of Species by Natural Selection",) care a fundamentat darwinismul, doctrina conform căreia formele superioare ale plantelor și animalelor se dezvoltă prin selecția naturală din inferior prin supraviețuirea celui mai apt Învățătura lui Darwin a devenit o parte esențială a teoriei generale a evoluției - , , DEMENTIEV, E M - medic sanitar și statistician, dar în numele zemstvo-ului provinciei Moscova, a efectuat un sondaj asupra unui număr * de județe din provincia Moscova, ale căror date au făcut posibilă respingerea ideii actuale de atunci populiștii despre absența în Rusia a unei clase de muncitori ai fabricilor care pierduseră legătura cu pământul Opera sa principală: "Uzina rusă, ce dă populației și ce ia de la ea" ( ) -MP DURNOVO, I N (-) - ministru de interne în - , apoi al treilea președinte al comitetului de miniștri, unul dintre înfocații dirijori ai politicii nobiliare a lui Alexandru al III-lea, care a introdus institutul șefilor zemstvi, a intensificat persecuția "străinilor", cenzură de severitate, de exemplu - , L DUHRING, E (E DÜHRING) (-) - economist și filozof german, un oponent înflăcărat al lui Marx și al socialismului științific, care a încercat să-și dea propria "teorie socialistă", repetându-l pe economistul american Carey în lucrările economice O critică devastatoare a opiniilor lui Dühring a fost făcută de Marx și Engels în cartea: The Revolution in Science Produced by Herr E Dühring (Anti-Dühring) În Rusia, N K Mikhailovsky a fost un mare admirator al lui Dühring - , - , - , , DÜHRING, E -vezi DUERING, E E YERMOLOV, A S (-) - Ministrul Agriculturii și Proprietății de Stat din până în , care a desfășurat tendințe nobiliare iobagi în industria agricolă În a publicat o carte care a stârnit mari controverse: "Eșecul recoltei și dezastrul național", în care încerca să justifice politica agricolă a guvernului - , Sunt cu JUKOVSKI, Iu G (-) - economist și avocat, a scris în Sovremennik, Vestnik Evropy, a editat revista Cosmos (- Ì, a publicat cărți: Political and Social Theories in the th Century ( ), Proudhon and Lun Blanc" ( ), "Istoria literaturii politice a secolului al XIX-lea" APLICAȚII ( ) și alții În numărul din septembrie al revistei Vestnik Evropy pentru , a publicat un articol vicios: "Karl Marx and his book on Capital", unde a încercat să infirme pozițiile lui Marx Articolul a provocat un răspuns din partea lui N Mikhailovsky ("K Marx în fața curții lui Yu Jukovski" în "Tatăl Note", octombrie) și N Zibfer ("Câteva observații despre articolul domnului Yu Jukovski " în "Părintele Zap ", noiembrie) - , , * ZASULICH, V I (-)-împreună cu G V Plehanov, P B Axelrod și L G Deutsch au fondat Emancipation of Labor Group După cel de-al Doilea Congres, partidul s-a alăturat menșevicilor - ZPBER, N I (-) - profesor la Universitatea din Kiev, unul dintre primii popularizatori și propagandiști ai doctrinei economice a lui Marx în Rusia Marxismul său a fost în mare parte unilateral, partea critică-revoluționară a învățăturilor lui Marx i-a rămas străină, iar în concepțiile sale politice el era un evoluționist Cu toate acestea, înainte de apariția scrierilor lui Beltov (Plekhanov), Lenin și alții, scrierile sale au jucat un rol important în răspândirea ideilor marxismului în Rusia, precum și în pătrunderea lor în departamentul universitar Cele mai importante dintre ele sunt: D Ricardo și K Marx în studiile lor sociale și economice" ( ), "Teoria economică a lui K Marx" (în "Cunoașterea" - și "Cuvântul") "Eseuri despre cultura primitivă" ( ) precum și

controversa despre Marx cu B Chicherin, Yu Jukovsky și alții (vezi colecția sa de lucrări în volume) Vl Ilici era familiarizat cu lucrările lui N liber încă din anii - , după cum se poate vedea din observația sa din articolul despre Postnikov Gem p) - , ZIMMEL, G (-) - Filosof și sociolog german al tendinței idealiste, adept al lui Kant Din lucrările sale traduse în rusă: "Diferențierea socială", "Probleme ale filosofiei istoriei" "Metoda sociologică", etc - AUR FRATĂ N N (-) - scriitor al direcției populiste în lucrările sale, a idealizat "fundamentele" - sistemul comunal al țărănimii ruse Lucrări principale: "Zilele săptămânii din sat" "Ustoi" și alții - ZOMBART W (n) este cel mai proeminent dintre reprezentanții societății burgheze germane moderne, care lucrează pe larg la problemele originii și dezvoltării capitalismului modern Unul dintre cei mai tipici critici burghezi ai lui Marx Principalele lucrări ale lui Sombart: "Despre critica economiei politice a lui K Marx", "Socialismul și mișcarea socială în secolul al XIX-lea", "Capitalismul modern" etc Sombart a fost promovat intens de "revizioniști" atât în Europa și în Rusia Despre atitudinea lui față de social-democrați vezi curioasele Memorii ale unui socialist de Lily Brown (există o traducere în limba rusă) - ȘI ISAEV, A A (-), economist și statistician, profesor la Universitatea din Sankt Petersburg A fost angajat în studiul meșteșugurilor din provincia Moscova * (cartea sa: "Meșteșugurile provinciei Moscova") A scris o serie de lucrări despre economia politică ("Principiile economiei politice") Susținător al școlii clasice de economie politică - LA K ABLUKOV, N A (-) - economist și statistician al direcției populiste, profesor la Universitatea din Moscova, șef al departamentului de statistică al Zemstvoi din Moscova, a condus o serie de lucrări exemplare DICTIONAR INDEX PMEP anchete ale vieții economice a provinciei Moscova În lucrările sale principale: "Chestiunea muncitorilor din agricultură" ( ), "Despre condițiile dezvoltării economiei țărănești în Rusia" ( ), a încercat să demonstreze nedemnitatea unei mici unități economice în agricultură Vladimir Ilici își critică opiniile în Dezvoltarea capitalismului în Rusia, pp , KAZI, M I (-) - Om de afaceri financiar și industrial, angajat al Witte, organizator al Târgului de la Nijni Novgorod - KAREEV, N I (n) este profesor-istoric și publicist, unul dintre reprezentanții școlii subiective a sociologilor, alături de P L Lavrov în chestiunile de filozofie a istoriei A colaborat în organisme populiste și liberale A consacrat o serie lungă de articole polemicii împotriva marxiştilor, al căror eclectism a stârnit ridicul din partea acestora din urmă Ulterior, a fost membru al Comitetului Central al Partidului Cadeților - KARYSHEV, N A (-) - profesor de economie politică și statistică la Institutul Agricol din Moscova, a fost responsabil de departamentul economic al Zemstvoi din Moscova, autorul unui număr de lucrări dedicate problemelor relațiilor de închiriere (principalul unul: "Terenuri neagricole țărănești"), angajat al Rusiei Aveți și Rusiei Vedomosți El a dezvoltat opiniile populiste obișnuite - , - , , , - , KAUTSKY, K (n) - Social-democrat german, cel mai mare dintre teoreticienii marxismului din epoca Internaționalei a -a, istoric, economist Până în - a luat o poziție ortodoxă și a luptat împotriva tuturor felurilor de revizionism A fost redactorul organului științific-marxist "Neue Zeit" ("Timp nou") Odată cu începutul războiului imperialist, el ia o poziție oscilantă între internaționaliști și defenciști, alunecând treptat către reformism și respingerea concepțiilor sale foste ortodoxe După Revoluția din octombrie, luptă împotriva sistemului sovietic, apărând democrația pură

şi parlamentarismul Despre el, a se vedea lucrarea lui V I Lenin în : "Revoluția proletară și renegatul Kautsky "- , , , , KLOPSTOCK (KLOPShTOK) (-) - poet german, autor al poemului pseudo-clasic "Messiad" - KOROLENKO S A - statistician, autorul cărții: "Munca liberă" ( ) - KOSICH, A A - Guvernator al Saratovului în - , care a fost considerat un reprezentant al liberalismului la putere - KRIVENKO, S N (-) - un publicist populist, un angajat al Fatherland Notes, Russkoye Bogatstvo, editor al populist New Word and Son of the Fatherland Lucrările sale colectate au fost publicate în A fost unul dintre primii care a vorbit împotriva marxiştilor ruşi şi a fost aspru criticat de V I Lenin, apoi a fost ridiculizat de G V Plekhanov ("Despre dezvoltarea unei viziuni moniste asupra istoriei") - , - - - , - - , , - , , - , - , - , - - , - - L LAVROV, P L (MIRTOV) (-) - cel mai proeminent reprezentant al populismului revoluționar, membru al societății Pământ și Libertate, apoi partidul Narodnaya Volya, membru al Internaționalei I, emigrant Publicat în străinătate (întâi la Zurich, apoi la Londra) "Forward" (-), în care a dezvoltat puncte de vedere asupra necesității "nttn-ului poporului" în scopul propagandei pe termen lung și reeducarii maselor în spiritul ideilor socialiste - spre deosebire de rebeli - bakuniniștii, care considerau poporul rus pregătit pentru o revoluție socialistă și au mers spre ea cu scopul de a APLICAȚII organizarea unei revolte imediate A fost redactor la Vestnik Narodnaya Volya (-) și până la moartea sa ( ) cel mai autoritar interpret al concepțiilor populismului În "Scrisorile istorice", publicate sub pseudonimul Mirtov, care a avut o influență enormă asupra intelectualității ruse, este strămoșul acestor vase "Școala sociologică rusă" - , LANGE F A Ί -) - un economist și filozof german, unul dintre primii reprezentanți ai hieratismului Autorul lucrărilor: "Întrebare de lucru" ( ) și "Istoria materialismului" ( ), care au jucat un rol destul de semnificativ în familiarizarea publicului larg cu unele elemente ale opiniilor socialiștilor și materialiștilor și apoi au devenit un comun - în cuvintele lui V I Lenin - sursa "profesorală" înțelepciunea burgheză în domeniul istoriei materialismului și socialismului - - , LIBKNECHT, WILHELM (-) - unul dintre liderii social-democrației germane, tatăl lui Karl Liebknecht Era aproape de Marx și Engels A luat parte activ la revoluția din ; de ceva vreme a locuit la Londra cu Marx ca emigrant A stat pe aripa revoluționară a partidului, luptând împotriva tendințelor de conciliere ale aripii drepte a acestuia (Folmar și alții) A fost redactorul centrului, organul partidului "Vorwiirts" ("Înainte" la - LISTĂ, FR (-) - un proeminent economist german, un apologe al industriei germane în curs de dezvoltare cu dorinta sa de a se extinde si a se uni intr-o singura entitate nationala Un susținător înfocat al sistemului protecționist Lucrarea principală: "Sistemul Național de Economie Politică" - M MALTUS (-) a fost un economist englez, un reprezentant vulgar al școlii clasice de economie politică În eseul său "Un eseu asupra legii populației" a încercat să-și stabilească propria lege a populației, conform căreia populația crește mai repede decât creșterea mijloacelor de producție (prima are loc într-o progresie geometrică, a doua într-un progresie aritmetică) Doctrina lui Malthus a fost o reflectare a erei dezvoltării inițiale a industriei industriale pe scară largă în Anglia, cu înlocuirea muncii umane cu mașini și privarea multor muncitori de câștigurile lor, și a fost o încercare din partea burghezie să justifice suferința și sărăcia clasei muncitoare împreună cu bogăția claselor conducătoare K Marx a făcut o critică crudă teoriei lui Malthus (vezi Teoria plusvalorii sale) Cu toate acestea, mulți

economiști importanți au devenit ulterior interesați de această teorie, cum ar fi, de exemplu, K Kautsky (în lucrările sale timpurii, premarxiste) Dintre scriitorii ruși, propagandiștii părerilor sale au fost P B Struve (Notele sale critice sunt deja saturate de malthusianism) și II V Vodovozov (vezi cartea sa: "Malthus, viața și activitatea sa științifică",) - - , , , * MARX, K (MARX, K) (-) - vezi biografia sa scrisă de V I Lenin în - - , - , - , - , - , - , - , , - , , , , , - , - , - , , - , - , , - , , - , - , - , , - , , , , , , - , - , - L MARX, K - vezi Marks, K MARLO este pseudonimul economistului german K Wipkelblech (-) Socialistul moderat, apărător al intereselor mic-burgheze, în lucrarea sa principală: "Un studiu despre organizarea muncii, sau sistemul economiei mondiale " ( ) oferă un plan de reformă socială în spiritul lui Fourier și Louis Blanc - MEIER, G R (-) - unul dintre așa-zișii economiști "social conservatori" germani, un adept al lui Rodbertus Publicat DICTIONAR-INDEX DE NUME lucrări ale acestuia din urmă și o serie de lucrări proprii: "Lupta statului a patra pentru eliberarea ei", "Mișcarea agrară", "Capitalismul sfârșitului de secol", etc - MENDELEEV, D I (-) - om de știință rus de renume mondial - chimist, autor al tabelului periodic al elementelor El a fost în același timp un crescător în Urali și, ca atare, a fost unul dintre liderii ideologici ai capitalismului rus militant În materie de politică economică, el a fost un apărător al protecționismului (vezi cartea sa: Tariful explicativ,) - MIKULIN, A A - Inspector principal de fabrică al provinciei Kherson, autorul cărții: "Eseuri despre istoria aplicării zakop-ului la iulie " - Vladimir, - , - MILL, JAMES (-) - filozof și economist englez, tatăl lui J - St Mill, în domeniul filozofiei adept al lui Bentham și împreună cu el fondatorul utilitarismului englez; în chestiuni economice - unul dintre elevii de seamă ai lui Ricardo - MI PTQB - vezi LAVROY MIKHAILOVSKY, N K (-), cel mai proeminent teoretician al populismului, "conducătorul gândurilor" al inteligenței ruse în anii - , care i-a dat propria sa teorie a "procesului istoric", recunoscând rolul principal în direcția procesului istoric al "personalităților cu gândire critică" de-a lungul cursului "dezirabil" S-a alăturat membrilor Narodnaya Volya, compilând și editând publicațiile acestora A fost unul dintre liderii "Domestic Notes", iar din anii editat "Bogăția Rusiei", pe paginile căreia încă de la începutul anilor iar până la moartea sa în a condus o dezbatere acerbă) cu marxiştii Socialiștii-revoluționari îl consideră pe Mihailovski unul dintre fondatorii partidului lor Articolele sale polemice împotriva marxiştilor sunt adunate în volume la rubrica: "Memorii literare şi necazuri moderne", şi sunt incluse şi în volumul VII din Sobr op N Mihailovski SPB , -BB -B , - , - , - , , - , - , B, B , , - , - , - , , , , , B , - , - , - , , , MIKHAILOVSKY, Ya T -Inspector șef al fabricii - , B MORGAN (-) a fost un etnolog și sociolog american care s-a dedicat studiului structurii sociale a indienilor americani În lucrările sale, care au revoluționat concepțiile asupra societății primitive, el a abordat, independent de Marx și Engels, metoda materialismului istoric Lucrarea principală a lui Morgan: "Primitive Society" ; Traducerea rusă a apărut în) a stat la baza cunoscutei cărți a lui F Engels: "Originea familiei, a proprietății private și a statului" - , MOROZOV, T S - industriaș din Moscova, proprietar al fabricii Orekhovo-Zuevsky - , - , , , , n NAYDENOV - industriașii din Moscova - NAPOLEON (BONAPARTE) (-) - NICHOLAS - ON - pseudonim H F Danielson (-), economist al anilor - Unul dintre cei mai importanți reprezentanți ai populismului După arestarea lui G Lopatin, N -op a

finalizat prima traducere în limba rusă a Capitalului lui Marx Această traducere a provocat o corespondență vie între N -on și Marx și Engels (vezi Scrisori ale lui K Marx și F Engels către N - op Traducere de G Lopatin Sankt Petersburg,) Drept urmare, în ochii publicului larg N - a fost mult timp considerat un reprezentant al marxismului în Rusia În a publicat o carte: "Eseuri despre reforma noastră- de aplicații economie socială", care, împreună cu lucrările lui V V , au format principala justificare economică a populismului Analiza acestei cărți particulare II Struve în / în "Sozialpolilisches Centralblatt" pentru a inițiat o polemică între marxisti și populiști în presa juridică rusă, în care N - a luat o mare parte Părerile lui N - ea au fost analizate în mod repetat de V I Lepin (în special, în "Dezvoltarea capitalismului în Rusia" - vezi Lucrări, volumul III) - , - , - , - , - , , , , , - , - , - , - , , , , , DESPRE ORLOV, V I (-) - statistician al zemstvo-ului provincial din Moscova, care a introdus pentru prima dată metoda expediționară în studiile de masă ale economiei țărănești Datele lucrărilor lui V Orlov au fost folosite de Marx, care l-a apreciat foarte mult, G V Plehanov în "Diferențele noastre" și V I Lepin în "Dezvoltarea capitalismului în Rusia" Principalele sale lucrări: "Economia țărănească" în "Sb stat sved conform Moscovei, provincii ", vol IV, nr ; "Forme de proprietate țărănească a pământului în provincia Moscova" ( ) - - P II C, vezi STRUVE, P B PESKOV, Dr - Inspector de fabrică al provinciei Vladimir - PLEKHANOV, GV (-) - fondatorul și unul dintre principalii teoreticieni ai marxismului rus La început, a luat parte la partidul Pământul și Libertatea, după despărțirea căruia, la Congresul de la Voronezh, a devenit șeful Redistribuirii Negre După ce a emigrat în străinătate și a analizat motivele eșecurilor mișcării Narodnaya Volya, a rupt de populism și în a înființat în străinătate, împreună cu Axelrod, Zasulich, Deutsch și Ignatov, prima organizație social-democrată rusă - Emanciparea Muncii Grup După ce a ocupat un loc proeminent în mișcarea socialistă marxistă integrală europeană, el conduce în anii ' o luptă energică împotriva "Beppstein-panismului" și a reflectării sale pe pământul rusesc - "economismul" În anii devine unul dintre editorii Iskra și Zarya După despărțirea la cel de-al II-lea Congres al Partidului din , la început s-a alăturat bolșevicilor, apoi menșevicilor, dar curând i-a părăsit și pe aceștia Odată cu apariția lichidaționismului, în lupta împotriva lui, se apropie din nou de bolșevici Războiul european îl prinde cu frenezia sa naționalistă și devine șeful celor mai de dreapta apărători, continuând aceeași linie în timpul Timpului Guvernele După octombrie, a refuzat să se opună activ bolșevicilor - , - , , , , , Pobedonostsev, K P (* -) - procuror-șef al sinodului Actualul șef al guvernului lui Alexandru al III-lea, care a continuat să joace un rol major sub Nicolae al II-lea și a fost măturat doar de revoluția din Inspiratorul nobilei reacții a anilor - , fortăreața obscurantismului și a Sutelor Negre, ținând țara în labele tenace ale poliției și clerului - , , L POSTNIKOV, V E (-) - autorul cărții "Economia țărănească din Rusia de Sud" ( ), care a colectat și prelucrat date din statisticile Zemstvo pentru provincia Taurida, indicând faptul diferențierii populației țărănești Părerile sale cu privire la poziția comunității și la proprietatea țărănească diferă semnificativ de opiniile populiste obișnuite Pentru o analiză a cărții sale, pe lângă articolul lui Lenin: "Noile mișcări economice în viața țărănească", vezi și "Dezvoltarea" DICTIONAR-INDEX DE NUME capitalismul în Rusia", capitolul (Volumul III al Lucrărilor) - , - , - g - , - , , L EXTERIOR - pseudonimul lui N K Mikhailovsky - vezi MIKHAILOVSKY PROUDON (-) - ideologul mic-burgheziei, unul dintre

teoreticienii anarhismului Văzând cauza tuturor relelor societății capitaliste în forma modernă a schimbului de mărfuri, pentru a reorganiza această societate, el propune un sistem utopic care construiește societatea pe baza mutualismului (reciprocității) prin organizarea liberă a băncilor de credit și de schimb și perpetuează mica proprietate privată "Sărăcia filosofiei" de K Marx este consacrat analizei opiniilor lui Proudhon - , PUGACHEV, EM - Don Cazacul, care în a doua jumătate a secolului al XVIII-lea a condus o mișcare populară împotriva iobăgiei țăranilor de la nobili Executat la Moscova în - R RAZIN, STEPAN - Don Cazacul, conducătorul revoluției țărănești-cazaci din a doua jumătate a secolului al XVII-lea, cauzată de greutățile iobăgiei Execuții la Moscova în - RASPOPIN, V - statistician, autor al articolului: "Proprietatea privată în Rosspi (după datele statistice)", plasat în nr AI - "Yuridich Buletin" pentru - ROGERS (-) - economist englez, Manchester, care a recunoscut mai târziu necesitatea dreptului fabricii, a sindicatelor muncitorilor și a cooperativelor A susținut o serie de lucrări ("Interpretarea economică a istoriei", "Istoria agriculturii și a prețurilor în Anglia", "Șase secole de muncă și salarii", "Istoria industrială și comercială a Angliei", etc), în care se pune în discuție importanța a laturii economice a istoriei este prezentată - ROTHSCHILD este cea mai mare firmă bancară internațională - B R U GE A (-) - Rere lyanets radical german, de stânga, care în anii a publicat împreună cu Marx Anuarul germano-francez În timpul revoluției din , a fost membru al Parlamentului de la Frankfurt, unde a ocupat un loc în extrema stângă În perioada de reacție care a urmat, a încercat să organizeze la Londra, împreună cu Mazzini și Loudre io-Rollin, o asociație internațională a democraților radicali pentru a lupta împotriva ei La întoarcerea în Germania, el trece de partea reacționarilor Junkers și se declară susținător al politicii lui Bismarck - , RUSSO, J -J (-) - Filosof francez, pe ale cărui opinii teoretice s-au bazat figurile radicale ale Marii Revoluții Franceze (iacobinii) El a prezentat teoria originii sistemului modern printr-un contract social, a criticat aspru aspectele negative ale civilizației moderne, solicitând "starea naturală" a unei persoane și propunând sensul sentimentelor directe, pe baza cărora a încercat să reformeze învăţământul - CU SALTYKOV (ȘCHEDRIN), M E (-) - cel mai mare satiric rus, în lucrările sale, scrise într-un fel de limbaj "esopian", a luptat împotriva reacției și a stagnării și a biciuit obiceiurile și viața monarhiei nobiliare El a fost primul în ficțiune care a scos în evidență tipurile de figuri ale acumulării capitaliste inițiale rusești - kulakii Kolupaevs și Razuvaevs A fost unul dintre redactorii Otechestvennye Zapiski - , APLICAȚII SKVORTSOV A (-) - economist, profesor al Institutului Agricol din Noua Alexandria Principalele lucrări ale sale: "Influența transportului cu abur asupra agriculturii" ( ), "Profit și chirie" (ΛβΛβ - "Știri juridice " pentru), "Studii economice" ( ), "Fundații ale politicii economie" ( ), "Bazele economice ale agriculturii" ( ) etc Fiind un om de știință pur burghez, Skvorțov a fost însă considerat de mulți marxist, iar pasiunea lui Struve pentru nm a ajuns în punctul în care acesta din urmă a recunoscut "opere remarcabile" ca "model al dezvoltării strict științifice a unora dintre principalele prevederi ale teoriei economice a lui Marx", în acest sens reprezentând "unicum" nu numai în rusă, ci în general în toată literatura economică" - , - , SLONIMSKY, L (-) - publicist, membru al liberalului "Vestul Europei", care a scris despre probleme economice și a cronicizat viața străină În anii a luat parte la polemici împotriva marxiştilor din punct de vedere liberal-burghez

obişnuit Articolele sale pe aceste teme sunt adunate în cărțile: "Doctrina economică a lui K Marx" (Sankt Petersburg) și "Eseuri de politică și economică literatură Karl Marx (Sankt Petersburg,) - , SMITH, ADAM (-) - fondatorul și teoreticianul principal al școlii clasice de economie politică Lucrarea sa principală: "Despre bogăția națiunilor" a fost publicată în - SMITH, GOLDWIN (-) - istoric și publicist englez, autor al unui număr de lucrări despre probleme legate de Irlanda, Canada și Statele Unite ("Istoria irlandeză și caracterul irlandez", "Canada și chestiunea canadiană", " Istoria Statelor Unite", etc) - SPENCER, G (-) - Filosof și sociolog burghez englez, în scrierile sale (principale: "The System of Synthetic Philosophy", "Fundamentals of Sociology") a dat o justificare pentru punctul de vedere evoluționist în filosofie și sociologie, care a încercat să transfere legi asupra fenomenelor de dezvoltare a ordinii sociale a organismelor A fost un adversar al socialismului, considerându-l cea mai mare nenorocire pe care a cunoscut-o lumea vreodată Cărțile lui Spencer au fost răspândite pe scară largă în rândul intelectualității ruse Contestarea învățăturilor publice ale lui Spencer II K Mikhailovsky a dedicat o serie de lucrări: "Ce este progresul", "Ce este fericirea" "Notele unui pro-fan" (volumele I și III din Poli op op) - STRUVE, P B (n) - în anii ai social-democraților, autor al Manifestului lui R S -D R P emis prin hotărâre a Primului Congres al Partidului; participant la Congresul Internațional Socialist de la Londra în , ca parte a delegației ruse Cel mai proeminent reprezentant al "marxismului legal" al anilor , care chiar și atunci a acceptat marxismul doar în partea economică și parțial în cea sociologică În primele sale lucrări, sub pretextul unui "test critic", Marx a înlocuit ideile revoluționare ale marxismului cu idei despre cooperarea claselor, evoluția pașnică a socialismului etc Filosofia marxismului (materialismul dialectic) a fost întotdeauna negata Membru al organismelor juridice marxiste ("Cuvânt nou", "Început", "Viață", "Revista științifică") La începutul anilor , a rupt în cele din urmă cu marxismul și social-democrația și a trecut în tabăra liberalilor, devenind șeful organizației Zemstvo-Constituțional-Nalnet - "Uniunea de Eliberare" (-) și redactând organul a acestei "Uniri "-" Eliberare "(Sht)tgart, Paris) Odată cu formarea Ph D Partidul ("Constituțional-Democrat") - membru al Comitetului Central al acestuia După înfrângerea revoluției din , el devine liderul extremei drepte a liberalilor, alunecând în naționalismul sutei negre În , a fost membru al colecției reacționar-mistice "Milestones" În timpul războiului civil, el participă la guvernul Denikin, apoi devine ministru cu Wrangel Până de curând, a editat jurnalul Russkaya Mysl la Praga, unind cadeții de dreapta în litere DICTIONAR-INDEX DE NUME cu monarhiști Din , publică la Paris ziarul Renașterii - - , - , , - , - , , , , , , , , - , - - - - - - - , ZOE - , - , - , - , - - , - L Suvorin, A S (-) - jurnalist, la început liberal, și totodată redactor al organului influent al cercurilor nobiliare conservatoare ale Noului Timp, antisemit și servil birocrației Reprezentant al jurnalismului "orice vrei tu"- T TRIROGOV, V - statistician, autor al cărții "Comunitatea și filiera" ( ) - T[ULIN], K este un pseudonim pentru V I Lenin - - , , , U USPENSKY, G I (-) - un scriitor populist care s-a dedicat descrierii vieții epocii post-reforme În centrul operei sale artistice se află contrastele dintre vechile temelii care se sparg și iminentul capitalism prădător tânăr O altă trăsătură caracteristică a lucrărilor sale este căutarea zadarnică a armoniei între inteligența, care arde de sete de "a da înapoi oamenilor", și acest popor, îndepărtându-se de "puterea

pământului" și "adevărul pădurii" și începutul să-și piardă vechiul aspect "armonios" - , - , , F FAUCETT (-) este un economist englez, un susținător al lui Malthus, care a scris mult pe tema pauperismului ("Pauperism, its causes and its moyens of destruction", "Legislative on food and their influence on pauperism", etc) A fost ministru în cabinetul lui Gladstone -* X KHARIZOMENOV, S A (-) - statistician zemstvo, care a dat o serie de lucrări despre cercetarea meșteșugurilor din provincia Vladimir, despre ancheta gospodăriei din Tavrich Guberniya, care a condus cercetările statistice Zemstvo din provinciile Saratov, Tula și Tver De asemenea, a publicat articole cu conținut economic în R Gânduri" și "Yur Buletin" Vl Ilici a folosit adesea datele lui S Kharizomenov în "Dezvoltarea capitalismului în Rusia" (vezi volumul III al lucrărilor) În anii a fost unul dintre membrii marcanți ai societății "Țara și Libertatea" - h CERNIȘEVSKI N G (-) - "un mare om de știință și critic rus, care a luminat cu măiestrie falimentul economiei burgheze" (Marx) În calitate de economist politic, el este cunoscut pentru traducerea sa a Fundațiilor economiei politice de D -S Mill, pe care l-a furnizat cu notele sale în spiritul socialismului utopic, precum și o serie de lucrări dedicate popularizării ideilor socialismului și criticării reformei țărănești din Ca critic literar, a susținut o serie de articole strălucitoare ("Eseuri despre Gogolevski de aplicații perioada", "Lessing", articole despre Pușkin etc) în "Contemporan", unul dintre liderii căruia a fost În comunitatea rusă, el a văzut un posibil germen al unei structuri socialiste a societății A fost liderul mișcării revoluționare din anii și unul dintre inspiratorii mișcării revoluționare din anii și A fost arestat în și până la moartea sa în a fost în închisoare și exil, lipsit de posibilitatea participării directe la lucrările publice și jurnalistice - , , - , - CHICHERIN B N (-) - avocat și filozof, profesor la Universitatea din Moscova În lucrările sale despre dreptul statului, el a fost un apărător al monarhiei și al proprietății private În filozofie, el a încercat, fără succes, să corecteze dialectica lui Hegel Dușman decisiv al socialismului și unul dintre primii critici ai lui Marx în literatura rusă - , sch SHCHEDRIN, vezi SALTYKOV SCHERBINA, F A (n) - statistician al Voronezh Zemstvo, care a dat o serie de lucrări despre economia țărănească rusă, idealizând "producția populară" și comunitatea ("Comunitatea Solvychegodskaya Zemstvo" în "Otech Zap " pentru) ; "Comunitatea funciară din districtul Nipru" în "Rusek Gânduri" pentru ; "Eseuri despre artele și forme comunitare-artel din Rusia de Sud" ( ); "Bugetele țărănești" ( ); "Istoria Zemstvo-ului Voronezh" ( ); "Colectarea de informații statistice despre provincia Voronej" ( ), etc În tinerețe a fost membru al "Uniunea Muncitorilor din Rusia de Sud" A fost deputat în Duma a II-a de Stat (socialistă populară) Acum în exil - - , , - e ENGELHARDT, A N (-) este un publicist populist care în anii ai secolului trecut și-a propus să-și înființeze propria agricultură rațională Această experiență a coincis cu dorința inteligenței de atunci de a "mergi printre oameni", ceea ce a creat moșia Engelhardt un loc de numeroase pelerinaje Dar, spre deosebire de teoriile sale Narodnik, Engelhardt a trebuit să recurgă la metoda muncitorului agricol de a-și gestiona economia pentru a-și organiza economia rațional Pentru detalii despre această economie, vezi V I Lenin în Dezvoltarea capitalismului în Rusia (vezi Vol III din Lucrări) În "Notes of the Fatherland" în , Engelhardt a plasat o serie de scrisori "Din sat" subliniind opiniile sale Aceste articole au fost publicate în ca o carte separată, pe care Vl Ilici a apreciat-o foarte mult Din alte lucrări ale lui Engelhardt, vezi: "Probleme ale

agriculturii ruse", "Istoria economiei mele" - ENGELS, FR (-), vezi biografie scrisă de V I Lenin, p - - , , , - , - , , - , , - , , , , , - Yu Yuzhakov, S N (-) - publicist al direcției populiste cu un strop de slavofilism și naționalism Un angajat al Otechestvennye Zapiski, a fost unul dintre editorii Russian Wealth Vladimir Ilici a dedicat al doilea număr (nedescoperit) al broșurii Ce sunt "prietenii poporului" și articole: "Gazdele de gimnaziu NUME TIN INDEX stva" (vezi pp -) și "Perle de proiectare populistă" (vezi și volumul Lucrărilor) - , , , , , , , , - , , , , - , , , , , , , , , , , , , - eu YAKOVLEV, A V (-) - autorul unei serii de lucrări pe probleme de credit funciar mic, artele etc P Struve citează în "Creta, Note" un pasaj din lucrarea sa "Asociație și Artel" - , YANZHUL, I I (-) - economist și statistician Inspector de fabrică al districtului Moscova al primului proiect, autor al mai multor lucrări privind legislația fabricii, un susținător al "socialismului de stat" Vezi Memoriile sale ale unui inspector de fabrică (Ô) - VII PRINCIPALELE ETAPE DIN VIAȚA LUI VI LENIN (S) aprilie (-) V I Ulyanov-Lenin s-a născut la Simbirsk Tatăl său este Ilya Nikolaevich Ulyanov, inspector (mai târziu director) al școlilor publice din provincia Simbirsk; mama - Maria Alexandrovna, nee Formă Abiust V I intră la gimnaziul clasic de la Simbirsk / > ianuarie Moartea tatălui lui V I-cha - I N Ulyanov ( ) martie Arestarea la Sankt Petersburg a fratelui lui V I - Alexander Ulya- ( ) mai iunie ( ) Iunie Yu abi (iulie) ( ) Abiust ( ) decembrie / ( ) decembrie nova cu tovarășii ei în pregătirea tentativei de asasinat asupra lui Alexandru al III-lea Execuția lui Alexandru Ulyanov V I a absolvit gimnaziul Simbirsk Familia Ulyanov se mută și ea la Kazan V I depune o cerere de admitere la Facultatea de Drept a Universității din Kazan B II admis la Universitatea din Kazan VI participă la o întâlnire studențească Arestarea lui V I-cha, împreună cu alți de studenți pentru (Ĭ) decembrie cravată în adunare V I a fost expulzat de la Universitatea din Kazan și expulzat din Kazan în sat Kokushkino (în secolul din Kazan) Iarnă vară ( ) mai V I locuiește în sat Kokushkino V I depune o cerere de readmisie la Kazan ab (iulie) universitate Ministrul Educației Publice Delyanov respinge sec (ab) Cererea lui V I de readmitere la universitate Mama lui V Icha, într-o scrisoare către ministrul Educației Publice, solicită admiterea fiului ei la una dintre universități PRINCIPALELE ETAPE DIN VIAȚA LUI V I LENIN septembrie ( ) Refuzul cererii mamei de admitere a V I-cha la universitate Toamnă V I-chu are voie să se întoarcă la Kazan, unde s-a mutat toată familia tânjește V I începe să studieze "Capitalul" lui Marx, se familiarizează cu unii membri ai cercului marxist al lui N E Fedoseev oct (sept) Departamentul de poliție îi refuză lui W Yi-chu să plece în străinătate pentru a-și continua studiile Mai V I se aplică pentru a doua oară și i se refuză permisiunea decizia de a călători în străinătate "pentru tratament" mai - octombrie V I locuiește în sat Alakaevka, provincia Samara "unde află despre arestarea la Kazan a lui N E Fedoseev și a cercului său Toamnă Familia Ulyanov se mută la Samara V I chinuit de lucrări teoretice privind studiul marxismului și propaganda lui în rândul tinerilor din Samara noiembrie (octombrie) V P solicită permisiunea de a susține examene externe la o instituție de învățământ superior Ministrul Delyanov pune o rezoluție: "Întrebați despre el pe administrator și pe poliție, este o persoană rea" ( ) decembrie Delyanov, pe baza opiniilor mandatarului și departamentului de poliție, refuză admiterea lui V Ich la examene ca student extern mai ( ) Mama lui V I-cha depune o petiție la ministrul Educației Publice pentru admiterea fiului ei la examenele de definitivare universitare la una

dintre universități, pentru care primește permis iunie ( ) V I solicită permisiunea de a susține examene la disciplinele Facultății de Drept din Universitatea din Sankt Petersburg ca student extern abi (iulie) V I primește permisiunea de a aplica la comisia de testare de la Universitatea din Sankt Petersburg Sfârșitul lunii martie VI vine la Sankt Petersburg pentru a susține examene apr (martie) V I înaintează o petiție președintelui comisiei de testare juridică de la Universitatea din Sankt Petersburg, cu o anexă a unei lucrări de termen privind dreptul penal - (-) apr V I susține examene de istoria dreptului rus și de drept de stat profesorilor Serghevici, Yanson și Georgievski - (-) apr V I susține examene în enciclopedie și istoria filozofiei dreptului profesorilor Serghevici și Berșadski mai (aprilie) V I dă examene de istoria dreptului roman profesorilor Serghevici și Efimov Sept - noiembrie V I susține examene în drept penal (prof Sergheevici, Foinntsky, Lebedev), în drept roman (Sergheevici, Duvernoy, Efimov), în drept civil și procese judiciare și în drept comercial (Sergheevici APLICAȚII noiembrie ( ) Duvernoy, Adamovich, Golm Sten), despre poliție) și drept financiar (Sergeevich, Lebedev, Vdrov), despre dreptul bisericesc și internațional (Sergeevich Martens) Comisia de testare juridică i-a acordat lui V I-chu o diplomă de gradul întâi VI se întoarce la Samara ( ) ianuarie V I este înscris ca asistent avocat al lui A N Hardin februarie (ian; Conform deciziei Judecătoriei Samara, V I , au fost înscrise liste de asistenți ai avocaților în jur martie (februarie) VI depune o petiție la Judecătoria Samara pentru dreptul de a conduce cauze în instanță aug (iulie) V I-chu a primit dreptul de a conduce cauze în instanță VI continuă să studieze marxismul Scrie și citește eseuri marxiste în cercurile locale V I este membru al primului cerc marxist din Samara, care include A P Sklyarenko-Popov și I Kh Layants V I scrie lucrarea: "Noi mișcări economice în viața țărănească (Cu privire la cartea lui V E Postnikov: "Economia țărănească din Rusia de Sud")", se citește în cercurile de la Samara Manuscrisul a fost luat de poliție în timpul arestării lui S I Mitskevich în decembrie (P) august V I pleacă din Samara spre Sankt Petersburg Pe drum, la Nijni Novgorod, într-un cerc marxist, PN Skvortsov citește un eseu despre critica populismului sept (aug) V I ajunge la Sankt Petersburg ( ) septembrie V I este încadrat ca asistent la avocatul lui M F Volkeishteyiu Iarnă V I vorbește în cercurile sociale din Sankt Petersburg Democrați noiembrie (la sfârșitul lunii decembrie) ( ) ianuarie V I ajunge la Moscova V I vorbește la Moscova la o petrecere ilegală la o dispută cu populistul V V (V II Vorontsov) V I ajunge la Nijni Novgorod, unde susține un eseu "Despre soarta capitalismului în Rusia" în rândul marxiștilor locali V I se întoarce la Sankt Petersburg, unde participă activ la cercul propagandist social-democrat, se angajează în cercurile muncitorești dincolo de Nevskaya Zastava, creează un cerc muncitoresc central și, împreună cu Starkov și Zaporozhets, organizează asistență financiară pentru muncitorii implicați în anchete IMAGINI DE BAZĂ ALE VIEȚII LUI VI LENIN Seara este vara B II scrie ilegal publicat pe hectograf în trei caiete îndreptate împotriva populiștilor: "Care sunt "prietenii poporului" și cum luptă aceștia împotriva social-democraților?" Toamnă V I face cunoștință cu "legalul" din Sankt Petersburg marxişti şi participă la întâlniri cu R Klasson V I la Sankt Petersburg, în apartamentul lui A N Potresov, citește o prelegere: "Reflecția marxismului în literatura burgheză" (în legătură cu cartea lui P Struve: "Note critice") La rfforat au participat V V Starkov, S I Radchenko, P B Struve, A N Potressov și R E Klassov Începutul lunii

ianuarie Începutul lunii mai mai (aprilie) septembrie ( ) Noiembrie V P conduce lucrarea de pregătire pentru unirea social-democraților din Sankt Petersburg cercurile muncitorilor într-un singur social-dem organizare Împreună cu A N Potresov, R Z Klassov, V V Starkov, S I Radchenko și P B Struve, V I participă la pregătirea publicării colecției marxiste "Materiale pentru caracteristicile dezvoltării noastre economice" V I participă la o ședință a membrilor social-democraților grupuri din diferite orașe ale Rusiei (V I , G M Krzhizhanovsky, Ya Lyakhovsky, E I Spoiti, Ts Kopfl'zoi-Grishin), care au discutat problema metodelor de lucru și înființarea publicațiilor de literatură populară pentru muncitorii din străinătate Rezultat al compilației "Materiale pentru caracterizarea dezvoltării noastre economice" cu articole de K Tulin (V I Lei a), A Potresov, P Skvortsov, G Plekha- nova, P Struve ş a Colecţia a fost reţinută prin cenzură şi apoi distrusă printr-un decret al comitetului de miniştri V I pleacă în străinătate pentru a stabili legătura cu Grupul Emanciparea Muncii În Elveția, V I a făcut cunoștință cu G V Plekhanov, P B Axelrod și V I Zasulich și a stabilit relații regulate între Grupul Emanciparea Muncii și Rusia La Berlin, V I l-a întâlnit pe Kautsky, precum și pe I L Eiseishtadt (Yudin), cu care a conspirat pentru a stabili o legătură permanentă între social-democrații Wilthi și Sankt Petersburg La Paris, V I îl întâlnește pe P LaFargue La Paris și Berlin, V I a lucrat în biblioteci, s-a familiarizat cu literatura marxistă străină, a participat la întâlniri ale muncitorilor și a ascultat discursurile lui Gad și Bebel V I se întoarce din străinătate la Sankt Petersburg via Vilna, Moscova, aducând cu el o valiză cu literatură ilegală înglobată într-un dublu fund Din Moscova călătorește pentru a inspecta fabrica Morozov din Orekhovo-Zuevo Întâlniri secrete cu social-democrații locali La Sankt Petersburg, V I devine șeful organizației centrale a social-democraților, care include Yu O Martov, Ya M Lyakhovsky, S I Radchenko, G M Krzhizhanovsky, V V Starkov, A L Malchunkv, A A Vaneev, M A Sil- APLICAȚII vinuri P K Zaporojhets, N K Krupskaya P Nevzorova, A A Yakubova, et al Sub conducerea lui V I , activitatea organizației capătă un caracter larg, sistematic, se desfășoară agitație intensă în rândul muncitorilor din fabrici și fabrici, se publică pliante ilegale și se pregătește apariția unei reviste populare pentru muncitori, material pentru care se colectează direct din fabrici și fabrici V I a trimis în străinătate pentru colecția Rabotnik publicată de Grupul Emanciparea Muncii articolul său "F Engels" și o serie de corespondențe ale altor autori V I scrie un pliant muncitorilor greviști și lucrătorilor Fabricii Thornton pe baza datelor obținute de el personal direct de la muncitori V I negociază cu un grup de Narodnaya Volya despre tipărirea publicațiilor social-democraților și scrie un pamflet popular pentru muncitori: "O explicație a legii cu privire la amenzile aplicate lucrătorilor din fabrici și fabrici", tipărită ilegal în decembrie în tipografia unui grup de Narodnaya Volya pe canalul Kryukov - -) Dec În noaptea percheziției, V P și mulți dintre tovarășii săi au fost percheziționați În timpul percheziției, manuscrisul A al lui Rabocheye Dyelo, gata pentru tipărire, a fost luat de la Vaneev După percheziție V II trimis la Casa de Reținere Prealabilă ianuarie (dec) Primul interogatoriu al lui V P-cha // Apr (martie) Al doilea interogatoriu mai (aprilie) Al treilea interogatoriu iunie (mai P) Al patrulea interogatoriu În închisoare B II duce corespondență ilegală cu alți tovarăși arestați, stabilește contacte cu cei care rămân în libertate și ajută la lucrarea Sindicatului de Luptă pentru Emanciparea Clasei Muncitoare din Sankt Petersburg, scrie pliante pentru aceasta ^

"Sărbătoare de muncă la mai" guverne "țariste)"'; În numele camarazilor săi, întocmește și trimite în voință "Proiectul și Explicația Programului social-democraților parte"; trimite manuscrisul unui pamflet popular pentru muncitori "La greve" în urma arestării Tipografiei Lakhtpi a Narodnaya Volya; lucrează la pregătirea unei lucrări de amploare: "Dezvoltarea capitalismului în Rusia" VSH CRONICA EVENIMENTELOR ·) Reacţia guvernului după împuşcarea lui Karakozovski (¡ IV) Mișcare populistă revoluționară în rândul intelectualității Primele greve mari la Petersburg IV (III) Proclamație a lui K Marx către membrii secției ruse a Primei Internaționale: "Țara voastră începe și ea să participe la mișcarea generală a secolului nostru" Traducerea în limba rusă a primului volum din "Capital" de Marx Cercurile lui Kropotkin ("Ceaikovski") și Dolgușin "Călătorie către popor" Înfrângerea mișcării populiste de către guvern Nota ministrului justitiei gr Palen despre succesele propagandei revoluţionare Tulburări ale lucrătorilor de la fabrica Sөmyanpikovsky din Sankt Petersburg "Înainte" Lavrov "Nabatul" lui Tkaciov și predicarea preluării revoluționare a puterii de stat spre deosebire de natura apolitică a poporului "Uniunea Muncitorilor din Rusia de Sud" (E Zaslavsky) Organizarea revoluționarilor populiști în partidul "Pământ și Libertate" // ¡V (III) Prima demonstrație politică la Sankt Petersburg la înmormântarea studentului Cernîșov ( ) XII Demonstrația lui "Zmlevoltsev" în Piața Kazan din Sankt Petersburg, condusă de Plehanov La demonstrație participă și muncitori Complicații în Orientul Mijlociu Războiul cu Turcia s-a încheiat cu capitularea guvernului la Congresul de la Berlin *) Pe baza tabelelor sincronistice ale lui J B Kamenev: "La cea de-a cincizecea aniversare de la nașterea lui V I Ulyanov (Lnin) I M APLICAȚII IH (II) - ( ) BUNĂ Procesul " " Discursul lui Piotr Alekseev ( ) X (- Și (/) Procesul " " Populismul revoluționar înclină spre lupta politică și teroare II (I) Împușcat de Vera Zasulich la Trepov IV (III) Achitarea ei de către juriu ( ) VI Introducere în instituția ofițerilor ( ) VIII Uciderea jandarmilor lui Mezentsev de către S Kravchinsky piөF IX (VIII) Guvernul face apel la societate cu un apel pentru a ajuta la combaterea sediției Formarea "Uniunii de Nord a Muncitorilor Ruși" (Sf Khalturin V Obnorsky) ( ) IV Tentativa de asasinare a lui Soloviev asupra lui Alexandru al II-lea VI Congresele de la Lipetsk și Voronej ale socialiștilor populiști Dezintegrarea "Țării și libertății" în două partide: "Narodnaya Volya" și "Redistribuirea neagră" cu G V Pyekhanov în frunte Organizarea "Comitetului Executiv al Partidului Voinței Populare" ( ) II Explozia din Palatul de Iarnă, produsă de S Khalturin ( ) II Organizarea "Comisiei Administrative Supreme" pentru lupta împotriva revoltei cu Loris-Melikov în frunte "Dictatura inimii" și "politica cozii vulpii" Emigrarea în străinătate a grupului "Chernoperedel" ( ) III Asasinarea lui Alexandru al II-lea din ordinul "Comitetului Executiv al Partidului Voinței Populare" ( ) III Scrisoare din partea "Comitetului executiv al partidului Narodnaya Volya" către Alexandru (( ) IV Pogromul de la Yelnsavtpol este începutul mișcării apti-evreiești V (IV) Manifestul lui Alexandru al III-lea privind inviolabilitatea autocrației (IX Reguli "provizorii" privind securitatea sporită Înfrângerea "Narodnaya Volya" de către guvern Pobedonostsev, c Tolstoi și Katkov sunt inspiratorii reacției nobile ( )- (( ) II Procesul " " (A Mikhailov, Sukhanov și alții) ( ) K Organizaţia Băncii Ţărăneşti ( ) VI Legea privind restrângerea muncii copiilor în fabrici și fabrici IX (VIII) Reguli "provizorii" cu privire la presă, care au dat ședinței a patru miniștri dreptul de a închide publicațiile periodice Cartea lui V V (V

P Vorontsov): "Soarta capitalismului în Rusia" REGISTRUL EVENIMENTELOR VI (V) Discursul lui Alexandru al III-lea la încoronare către maiștrii volost: "ascultați de conducătorii voștri ai nobilimii și nu credeți zvonurile absurde și ridicole despre redistribuirea pământului" G Plekhanov, P Axelrod, V Zasulich, V Ignatov și L Deutsch au fondat social-democrații în Elveția Grupul Emanciparea Muncii Editat de Grupul "Bibliotecile Socialismului Modern" V (IV) Închiderea "Domestic Notes" ( ) VI Reguli privind școlile parohiale create cu scopul de a combate învățământul laic IX (VIII) Carta universitară reacţionară "Diferentele noastre" de G Plehanov "Mișcarea Muncii și Social Democrația" P Axelrod Cercul Blagoevsk ("Partidul Social Democraților Rusi") din Sankt Petersburg ( ) I - ( ) II Lovitură de Morozov V (IV) Cu ocazia împlinirii centenarului hărții nobiliare, deschiderea Băncii Nobiliare pentru menținerea proprietății nobiliare a pământului și un manifest de recunoaștere a primatului nobililor în stat Grupul Emanciparea Muncii a publicat prima schiță a programului social-democraților ruși Blagoevii au stabilit relații cu Grupul Emanciparea Muncii și au început să publice revista Rabochy Arestarea lui Blagoev ( ) VI Legea privind angajarea lucrătorilor și a relației dintre producători și muncitori i ( ) VI Legea cu privire la angajarea muncitorilor din mediul rural (răspunderea penală a lucrătorului pentru părăsirea muncii) La Sankt Petersburg s-a format o grupare teroristă "Narodnaya Volya" cu Alexander Ulyanov, P Shivyrev și I Lukashevich în frunte Lichidarea cercului Blagoveshk de către guvern Cercul ("Parteneriat") Tochissky ( ) III Încercarea grupului lui A Ulianov asupra lui Alexandru al II-lea! Eșecul lui și arestarea întregului grup ( ) V Executarea lui A I Ulyanov, P Ya V S Osipanov, I I Andryushkin și V D Generalov în Shlisselburg ( ) VI Circulară Dlyanovsky privind excluderea "copiilor bucătarului" din școala secundară Autogestionarea este organul de la Zurich al socialist-federaliştilor Toamnă Grupul Emanciparea Muncii a pus bazele Uniunii Social Democrate din Rusia Publicarea colecției "Social-democrat" Cercul marxist H E Fedoseev din Kazan APLICAȚII ( ) VII Desființarea curții mondiale și introducerea instituției șefilor zemstvi Plehanov este delegat de Grupul Emanciparea Muncii la Primul Congres (Paris) al celei de-a doua Internaționale Discursul lui Plehanov: "Mișcarea revoluționară din Rusia poate triumfa doar ca mișcare revoluționară a muncitorilor Nu avem altă opțiune și nu o avem " Bru sevskaya s -d organizaţie din Sankt Petersburg Primele cercuri marxiste din diferite orașe ale Rusiei ( ) VI Poziție nouă de zemstvo (calificare de proprietate) La începutul anilor "Autoeducație" și "kruzhkovism" printre marxişti Prima sărbătoare organizată de mai de către muncitorii ruși (Petersburg) Adresa muncitorilor către Shelgnov Primul cerc marxist de la Nijni Novgorod (P N Skvortsov) - Foametea, care a cuprins aproximativ de oameni, scoate societatea rusă din starea ei pasivă și trezește pretutindeni stări de opoziție și revoluție Grupul "Voluntarilor Poporului" din Petersburg Proclamațiile lui Mihailovski sunt "Cuvântul liber" și "Din un grup de Narodnaya Volya" criza industriala Tulburări muncitorești în Yuzovk (fabrica a fost demolată până la pământ) și orașul Lodz I în mâinile greviștilor; Ordinul lui Gurko: "Trage, nu economisiți cartușele" - uciși) Înfrângerea organizației Brusnev Tulburări de muncă în Sankt Petersburg, Harkov, Rostov-pa-Donu Primul grup marxist din Samara (Lenin, Sklyarenko, Lalayants) Formarea partidului "Dreptul Poporului"; M Natanson) Mișcarea grevă în aproape toate centrele industriale majore ale Rusiei V (IV) Înfrângerea Partidului Dreptul Poporului Berneză "Uniunea Revoluției Ruse" și ziarul "Lucrătorul Rus" - ed Grupurile

Narodnaya Volya din Geneva Comitetul de lucru de la Kiev condus de Iuvenaly Melnikov Broșura scrisă de mână Vilna "Despre agitație" (Kremer Martov) "Ce sunt "prietenii poporului" și cum luptă aceștia împotriva socialului - Democrați? Lenin "Note critice" de N Struve CRONICA EVENIMENTELOR Beltov-Plekhanov: "Despre dezvoltarea unei viziuni moniste asupra istoriei" ( ) Discursul lui Nicolae al II-lea despre "visele fără sens" ale Zemstvei și inviolabilitatea autocrației ( ) IV- ( ) V Grevă la fabrica Korzinkinsky din Iaroslavl Masacrul împotriva greviștilor Recunoștința lui Nicolae al II-lea față de "fanagorienii bine făcut" - suprimatori ( ) V Grevă la Tfiykov, lângă Ivanovo-Voznesensk / IX (VIII) - ( ) IX Grevă Blostock ( )- ( ) XI O grevă la Fabrica Thornton din Sankt Petersburg, a "construit" cutii de țigări la LaFerma Petersburg Uniunea de Luptă pentru Emanciparea Clasei Muncitoare, condusă de V I Lenin Grupul din Sankt Petersburg al membrilor Narodnaya Volya ("grupul a -a frunză") stabilește relații cu Uniunea Luptei "Sindicatul Muncitorilor Ivanovo-Voznesensk" ( )- ( ) XII Arestarea principalului grup lider de membri ai Uniunii de Luptă din Sankt Petersburg XII Închiderea comitetelor de alfabetizare La inițiativa Grupului de Emancipare a Muncii, în străinătate a luat naștere Uniunea Social-Democraților Rusi ( ) V Adresa muncitorilor din Sankt Petersburg către muncitorii Franței cu ocazia împlinirii a de ani a Comunei din Paris ( ) V Khodynka VI (V)- ( ) VI Grevele țesătorilor la Sankt Petersburg (peste de greviști) Cerere de reducere a programului de lucru la /, ore, majorare a salariilor, plata absenteismului, cu ocazia încoronării, zile Agitație în rândul țesătorilor "Unirii de Luptă pentru Emanciparea Clasei Muncitoare" (au fost emise până la de tipuri diferite de proclamații) Acțiunea puternică organizată a maselor proletare face o impresie puternică asupra societății VII (VI} Arestarea Tipografiei Lakhtip a grupului Narodnaya Volya ( ) VII- VIII (VII; O delegație a muncitorilor ruși participă pentru prima dată la Congresul Internațional Socialist de la Londra ( ) VIII Arestări ale membrilor Uniunii de Luptă din Sankt Petersburg (N Krupskaya și alții) Organizația Saratov a "Uniunii de Nord a Social Revoluționarilor" (publicarea principalelor prevederi ale programului Uniunii Social Revoluționarilor) Sindicatul Muncitorilor din Moscova Volgin-Plekhanov: "Justificarea populismului în meseriile domnului Vorontsov (V V)" Buletinul Samara (P Maslov A Sanin R Gvozdev-Zimmerman) Rabotnik este un organ al Uniunii Social-Democraților Ruși din străinătate CONŢINUT L KAMENEV - Prefaţă la cea de-a doua ediţie VII - XVI L KAMENEV - JeHUH - XVII - XXXII Fapte Idei XVII XXIII NOI MIȘCĂRI ECONOMICE LA ȚĂRĂNĂ VIAȚA CELOR (Cu privire la cartea lui V E Postnikov - "Economia țărănească din Rusia de Sud") il " /// " III IV V - CE SUNT "PRIETENII POPORULUI" ŞI CUM LUPTE EI ÎMPOTRIVA SOCIAL-DEMOCRATIEI? (Răspunsul la articolele "Bogatstvo rusesc" împotriva marxiştilor) Problema I De la editori La ediția propusă Problema III Anexa Anexa II Anexa III CONŢINUTUL ECONOMIC AL POPULARITATII ŞI CRITICA EI ÎN CARTEA LUI G STRUVE (REFLECTAREA MARXISMULUI ÎN LITERATURA BURGEȘĂ) (Cu privire la cartea lui P Struve: Note critice asupra problemei dezvoltării economice a Rusiei Spv) Capitolul I Comentariu interliniar asupra profesiei populiste de foi Capitolul Critica sociologiei populiste Capitolul III Declarația întrebărilor economice de către populiști și domnul Struve Capitolul IV Explicarea unor trăsături ale economiei post-reformă a lui Rosspi lângă domnul Struve - " - II III IV VI din EXPLICAȚIA LEGII PRIVIND AMMENZIILE PENTRU LUCRĂTORII DIN Uzinele Uzinelor II - I Ce sunt amenzile? II Cum au fost aplicate anterior amenzile și ce a determinat

 Volumul I LUCRĂRILE LUI V I LENIN GATA PENTRU IMPRIMARE I Π T despre in cu t la X despre th EDIȚIA ESTE TIPARĂ LA TIPRIRIA "PRINTING DVOR" sub supravegherea: MANAGERUL TIPAREI ÎN ! FEDOTOV ASSISTANT MANAGER II F GERASIMOVA, METRANPAGE ' SUNT II OSB EX OV A II A G IVANOVA, DEZVOLTĂTORI * V P FEDOROV, P T VASILYEV ȘI T I ZAKHAROVA DIRECTORUL EDITURII DE CORECTARE AL TIGREI II A A V O PIPRI I GA II A M KARPINSKY CORRECTORI ai editurii: B A GUREVICH SI II G MIHAILOVA ȘEF DEPARTAMENT TIPOGRAFIE P V YEGUPOV MAESTRI DE TIPRIRE: M I BELY T A FADDEEV P K SCHULZ, II R KLYUCHEVA A I EGUNOVA, S E CHERNYAEV, MANAGER DEPARTAMENTUL DE LEGARE II S BUCHARINA II Asistenții săi: V I IVANOV N S O KULANDINA